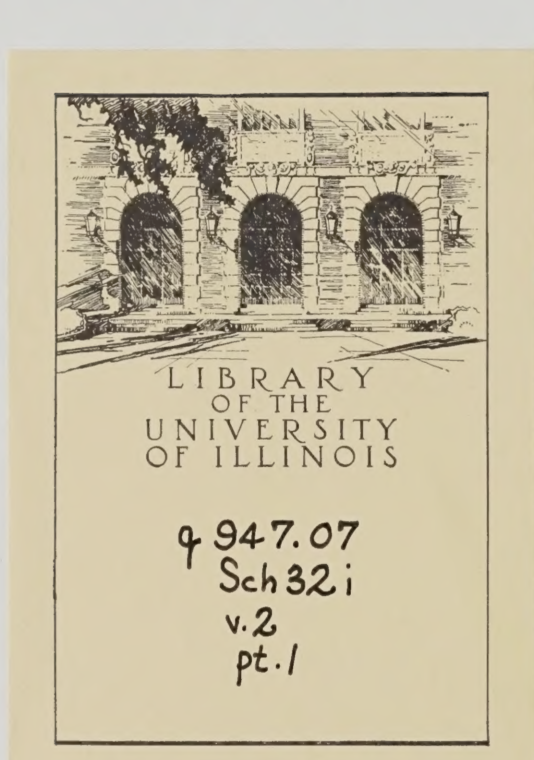
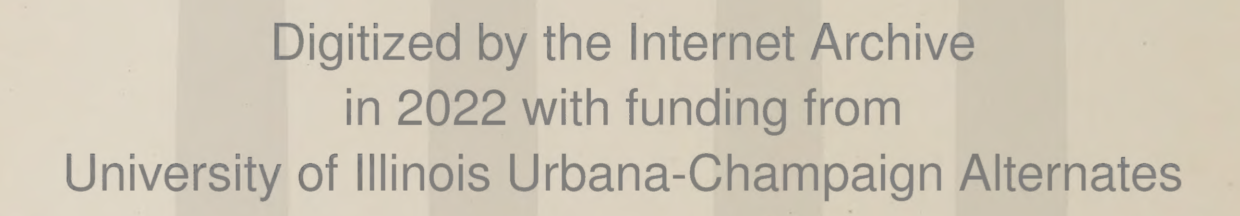
Н. К. Шильдеръ.

Императоръ Николай I.

Изд. А. С. Суворина С.П.Б.





ИМПЕРАТОРЪ

НИКОЛАЙ ПЕРВЫЙ

ЕГО ЖИЗНЬ И ЦАРСТВОВАНІЕ

ИМПЕРАТОРЪ

НИКОЛАЙ ПЕРВЫЙ

ЕГО ЖИЗНЬ И ЦАРСТВОВАНІЕ

Н. К. ШИЛЬДЕРА

СЪ 252 ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

ТОМЪ ВТОРОЙ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ИЗДАНІЕ А. С. СУВОРИНА
1903

Рисунки дозволены цензурою 31-го октября 1903 г. С.-Петербургъ

 Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ, 13 

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

I.

Немедленно по окончаніи процесса декабристовъ дворъ переселился въ Москву.

Императрица Марія Ѳеодоровна уже со времени кончины императрицы Елисаветы Алексѣевны жила въ Москвѣ, гдѣ, по словамъ генералъ-адъютанта Бенкендорфа, «благотворительной ея душѣ открывался кругъ дѣйствія не менѣе обширный, чѣмъ въ Петербургѣ». Императоръ Николай прибылъ въ Петровскій дворецъ 20-го іюля (1-го августа). Торжественный въѣздъ въ Москву послѣдовалъ 24-го іюля (5-го августа). Государь былъ верхомъ; за нимъ слѣдовали въ каретахъ обѣ императрицы и наслѣдникъ Александръ Николаевичъ.

Къ предстоявшей коронаціи явились также въ первопрестольную столицу чрезвычайные представители иностранныхъ державъ. Ранѣе прочихъ, еще весною, прибылъ въ Петербургъ чрезвычайный посолъ Карла X, маршалъ Мармонъ, герцогъ Рагузскій, въ сопровожденіи большой военной свиты. О немъ императоръ Николай писалъ цесаревичу Константину Павловичу: «Il me paraît un franc soldat et tout à fait facile à vivre; du moins il ne me gêne point» [1]. Представителемъ Пруссіи былъ братъ императрицы, принцъ Карлъ Прусскій, Австріи — принцъ Гессенъ-Гомбургскій, Англіи — герцогъ Девонширскій, Швеціи и Норвегіи — фельдмаршалъ графъ Стедингъ [2].

Слабость, ощущаемая императрицею Александрой Ѳеодоровной, по пріѣздѣ въ Москву заставила отнести коронованіе къ концу поста; для укрѣпленія ея здоровья государь съ семьею поселился въ Нескучномъ, на дачѣ графини А. А. Орловой-Чесменской [3].

Къ пріѣзду двора въ Москву собраны были на Ходынскомъ полѣ сводныя войска гвардейскаго [4] и гренадерскаго корпусовъ: государь

производилъ частые смотры и ученья, на которыхъ присутствовали иностранные гости. «Мармонъ,— сообщалъ императоръ Николай цесаревичу, — сравниваетъ эти войска съ состоянiемъ французскихъ войскъ въ Булонскомъ лагерѣ. На смотру мой маленькiй молодецъ ѣхалъ рысью и галопомъ на правомъ флангѣ дивизiона своего полка, все какъ слѣдуетъ, къ великому удовольствiю отца и зрителей» [5].

Маршалъ Мармонъ, вспоминая въ своихъ запискахъ о московскомъ смотрѣ, высказываетъ удивленiе по поводу смѣлости и искусства, обнаруженныхъ во время смотра восьмилѣтнимъ наслѣдникомъ. Императоръ Николай, смотря на своего сына съ выраженiемъ самой нѣжной заботливости, обратился къ герцогу съ словами: «Вы полагаете, что я испытываю волненiе и безпокойство, видя этого столь дорогого мнѣ ребенка среди подобной сутолоки; но я предпочитаю покориться этому, чтобы выработать въ немъ характеръ и съ малолѣтства прiучить его быть чѣмъ нибудь, благодаря самому себѣ» [6].

«Вотъ что можно назвать хорошими началами воспитанiя, — замѣчаетъ Мармонъ,—а когда они примѣняются къ воспитанiю человѣка, предназначеннаго быть главою великой нацiи, отъ этого должно ожидать наилучшихъ послѣдствiй».

Изъ приведенныхъ уже ранѣе различныхъ отзывовъ, извлеченныхъ изъ писемъ цесаревича, видно было, съ какимъ упорствомъ и съ какою настойчивостiю Константинъ Павловичъ отклонялъ малѣйшiй намекъ государя на желательное, въ видахъ успокоенiя умовъ, появленiе его въ Петербургѣ. Ссылаясь на недавнiй мятежъ, цесаревичъ признавалъ для себя невозможнымъ покинуть Варшаву.

Если уже государю не удалось привлечь Константина Павловича въ Петербургъ, то оставалось желать, чтобы при предстоявшемъ въ Москвѣ коронованiи присутствовалъ также цесаревичъ. Императоръ Николай не рѣшался, однако, облечь это желанiе въ форму просьбы, а еще менѣе придать своей мысли оттѣнокъ положительной воли.

Зимою 1826 года, въ Петербургъ прибылъ министръ финансовъ царства Польскаго, князь Любецкiй, сопровождавшiй польскую депутацiю, явившуюся привѣтствовать воцарившагося императора. При прощанiи съ Любецкимъ государь выразилъ желанiе скорѣе увидѣться съ братомъ. Тогда, по разсказу князя Любецкаго, онъ осмѣлился замѣтить:

— «Государь, нужно, чтобы цесаревичъ прибылъ на коронацiю въ Москву; нужно, чтобы тотъ, который уступилъ вамъ корону, явился возложить ее на васъ предъ лицемъ Россiи и Европы. (Sire, il faut qu'il arrive pour le couronnement à Moscou; il faut que celui qui vous a cédé la couronne vienne aussi vous la mettre à la face de la Russie et de l'Europe)».

Послѣ этихъ словъ Любецкаго разговоръ продолжался въ слѣдующихъ выраженiяхъ:

2



Императоръ Николай Павловичъ.

(Съ литографіи Шмидта).

— «Это невыполнимо и въ особенности невѣроятно. (La chose est infaisable et surtout improbable).

— «Это осуществится, государь. (Elle se fera, Sire).

— «Во всякомъ случаѣ, по пріѣздѣ въ Варшаву, отправьтесь къ княгинѣ Ловичъ поцѣловать ей ручки отъ моего имени. (En tout cas arrivé à Varsovie, allez baiser les mains à la princesse Lowicz)» [7].

Князь Любецкій понялъ этотъ намекъ и, по возвращеніи въ Варшаву, обратился по этому дѣлу прямо къ княгинѣ Ловичъ. Пользуясь своимъ вліяніемъ на цесаревича, княгиня сумѣла убѣдить великаго князя въ необходимости своимъ появленіемъ въ Москвѣ обрадовать государя и успокоить Россію.

Передъ отъѣздомъ въ Москву императоръ Николай въ своей перепискѣ съ цесаревичемъ осторожно намекалъ насчетъ своихъ задушевныхъ желаній.

«Я надѣюсь, съ Божіею помощью, — писалъ государь, — быть въ Москвѣ 22-го іюля; итакъ, вы освѣдомлены о моихъ планахъ столько же, сколько я самъ. Я не скрываю отъ васъ, что я буду очень счастливъ увидѣть васъ; если это невозможно, я покоряюсь судьбѣ, разъ очевидно такова воля Божія» [8].

Находясь въ Москвѣ и не получая отвѣта на высказанное желаніе, императоръ Николай перестал уже разсчитывать на возможность свиданія съ братомъ, какъ вдругъ 14-го (26-го) августа, въ 11-ть часовъ утра, цесаревичъ совершенно неожиданно подъѣхалъ въ Кремлѣ къ дворцу, занимаемому государемъ [9]. Очевидцы разсказываютъ, что императоръ Николай въ это время занимался въ своемъ кабинетѣ. Цесаревичъ, войдя въ смежную съ нимъ комнату, приказалъ доложить о себѣ. Государю доложили о прибытіи великаго князя безъ упоминанія титула цесаревича и имени. Николай Павловичъ полагая, что пріѣхалъ великій князь Михаилъ Павловичъ, велѣлъ подождать. Спустя нѣсколько минутъ, другой, болѣе догадливый камердинеръ доложилъ его величеству, что это — не Михаилъ Павловичъ, а цесаревичъ Константинъ Павловичъ. Тогда государь опрометью кинулся навстрѣчу и въ объятія брата, объяснивъ причину не совсѣмъ почтительнаго пріема. Тотчасъ же оба брата поѣхали къ императрицѣ-матери [10].

Генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ, упоминая объ этомъ событіи въ своихъ запискахъ, пишетъ:

«Появленіе цесаревича было блестящимъ всенароднымъ свидѣтельствомъ и покорности его новому государю и добросовѣстности его отреченія отъ престола, было вмѣстѣ и драгоцѣннымъ залогомъ согласія, связывавшаго ко благу имперіи всѣхъ членовъ царственнаго ея дома. Публика была въ восторгѣ, а дипломатическій корпусъ пришелъ въ совершенное удивленіе. Народъ выражалъ цесаревичу свое удовольствіе



Императоръ Николай Павловичъ.

(Съ рисунка, сдѣланнаго съ натуры карандашомъ Крюгеромъ. Изъ собранія П. Я. Дашкова)

единодушными кликами; сановники окружали его знаками почтительнѣйшаго благоговѣнія».

По свидѣтельству Дивова, записанному въ его дневникѣ, извѣстіе о прибытіи цесаревича Константина Павловича въ Москву произвело большую сенсацію въ благомыслящей части общества. «Въ извѣстіяхъ изъ Москвы описываютъ, что свиданіе императора съ его братомъ Константиномъ было очень трогательно. Ихъ объятія, ихъ волненіе въ присутствіи придворныхъ придали этому неожиданному свиданію нѣкоторый оттѣнокъ сентиментализма, который передать трудно».

Цесаревичъ надѣялся пробыть въ Москвѣ не долго, но расчеты его не оправдались, и ему пришлось прожить въ столицѣ до 22-го августа, дня, назначеннаго для коронованія. До наступленія этого торжества его развлекали разводами и маневрами, происходившими въ окрестностяхъ Москвы.

На разводѣ 15-го августа, когда государь вышелъ изъ кремлевскаго дворца съ обоими братьями, толпа народа пришла въ неописанный восторгъ, бросала вверхъ шапки, раздавались громкіе крики, въ которыхъ смѣшивались имена Николая Павловича и цесаревича. Императоръ подалъ знакъ, и войско крикнуло: «Ура! Константинъ Павловичъ!»

Въ продолженіе нѣсколькихъ дней крики возобновлялись всякій разъ, когда цесаревичъ показывался въ публикѣ; народъ окружалъ его экипажъ; если онъ ѣхалъ верхомъ, то ему было трудно пробираться сквозь толпу, которая восторженно привѣтствовала его.

II.

22-го августа (3-го сентября) 1826 года, состоялась наконецъ давно ожидаемая коронація императора Николая Павловича. Ясное безоблачное небо благопріятствовало торжеству; солнце сіяло во всемъ блескѣ.

Обрядъ вѣнчанія былъ совершенъ новгородскимъ митрополитомъ Серафимомъ при содѣйствіи кіевскаго митрополита Евгенія и московскаго архіепископа Филарета, возведеннаго въ этотъ день въ санъ митрополита. Во время обряда коронованія ассистентами государя были цесаревичъ Константинъ Павловичъ и великій князь Михаилъ Павловичъ.

На паперти Успенскаго собора Филаретъ произнесъ рѣчь, тронувшую до слезъ монарха[11].

Въ рѣчи митрополита особенно выдѣляется слѣдующее мѣсто, касавшееся тяжкихъ событій послѣдняго времени:

«Нетерпѣливость вѣрноподданническихъ желаній дерзнула бы вопрошать: почто ты умедлилъ? если бы не знали мы, что какъ настоящее торжественное пришествіе твое намъ радость, такъ и предшествовавшее

умедленіе твое было намъ благодѣяніе. Не спѣшилъ ты явить намъ твою славу, потому что спѣшилъ утвердить нашу безопасность. Ты грядешь наконецъ, яко царь не только наслѣдственнаго твоего, но и тобою сохраненнаго царства. Не возмущаютъ ли при семъ духа твоего прискорбныя напоминанія? Да не будетъ! И кроткій Давидъ имѣлъ Іоава и Семею; не диво, что имѣлъ ихъ и Александръ Благословенный. Въ царствованіе Давида прозябли сіи плевелы, а преемнику его досталось очищать отъ нихъ землю Израилеву. Что жъ, если и преемнику Александра палъ сей жребій Соломона! Трудное начало царствованія тѣмъ скорѣе показываетъ народу, что даровалъ ему Богъ въ Соломонѣ. Ничто, ничто да не препятствуетъ священной радости твоей и нашей».

Генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ въ своихъ запискахъ пишетъ: «Во время священнаго обряда и утомительныхъ его церемоній цесаревичъ тронулъ всѣхъ нѣжною попечительностію объ императрицѣ; а минута, въ которую старшій братъ принялъ шпагу отъ младшаго, приступившаго къ св. причастію, извлекла у всѣхъ слезы. При выходѣ изъ церкви безподобное лицо государя подъ драгоцѣнными камнями императорской короны сіяло красотою. Молодая императрица и наслѣдникъ возлѣ императрицы-матери также обращали на себя взоры всѣхъ. Нельзя было создать воображеніемъ болѣе прекраснаго семейства».

Извѣстіе о совершеніи коронаціи привезено въ Петербургъ генералъ-адъютантомъ, графомъ Комаровскимъ, 26-го августа. Въ привезенномъ имъ рескриптѣ на имя петербургскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта Голенищева-Кутузова, напечатанномъ затѣмъ въ газетахъ, государь писалъ, что къ особенному его удовольствію присутствовалъ при коронованіи цесаревичъ Константинъ Павловичъ, «прибывшій сюда за нѣсколько передъ тѣмъ дней».

Въ манифестѣ, изданномъ 22-го августа, въ день коронаціи, объявлены были милости и облегченія, дарованныя разнымъ состояніямъ. Кромѣ того, начальникомъ главнаго штаба, барономъ Дибичемъ, получены были два указа, заключавшіе въ себѣ различныя милости, оказанныя россійскому войску.

Въ день же коронованія послѣдовали два именные указа о смягченіи наказанія государственнымъ преступникамъ, осужденнымъ на каторжную работу и къ ссылкѣ на поселеніе, а также сосланнымъ въ крѣпостную работу и дальніе гарнизоны. Въ силу этихъ указовъ уменьшены сроки всѣмъ сосланнымъ на каторгу, поселеніе и крѣпостныя работы, а сосланныхъ въ гарнизоны сибирскаго, оренбургскаго и кавказскаго корпусовъ рядовыми съ лишеніемъ дворянства и безъ лишенія велѣно опредѣлить въ полки кавказскаго корпуса до «отличной выслуги» [12].

День коронаціи императора Николая ознаменованъ былъ еще важною реформою въ придворномъ вѣдомствѣ, измѣнившею въ корнѣ существо-

вавшій доселѣ способъ управленія его путемъ слiянія всѣхъ разнообразныхъ придворныхъ учрежденій въ одно цѣлое. 22-го августа образовано было для этой цѣли новое, небывалое доселѣ въ Россіи министерство, а именно, министерство императорскаго двора, управленіе которымъ ввѣрено было князю Петру Михайловичу Волконскому. Такимъ образомъ долголѣтній сподвижникъ императора Александра I-го снова занялъ мѣсто довѣреннаго сановника при его преемникѣ; князь Волконскій безсмѣнно оставался министромъ двора до своей кончины, послѣдовавшей въ 1852 году.

Согласно учрежденію, обнародованному 22-го августа, министерству императорскаго двора подчинены всѣ «придворныя вѣдѣнія» и театральная дирекція; вмѣстѣ съ тѣмъ министръ двора былъ министромъ департамента удѣловъ и управляющимъ кабинетомъ[13].

Необходимо здѣсь также отмѣтить, что 22-го августа обнародованъ былъ составленный уже ранѣе манифестъ объ опредѣленіи, въ случаѣ кончины императора, правителемъ государства великаго князя Михаила Павловича, до наступленія законнаго совершеннолѣтія наслѣдника. Званіе же опекуна надъ всѣми дѣтьми государя до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ предоставлено было императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ. Въ манифестѣ сказано было, что постановленіе это состоялось съ благословенія императрицы Маріи Ѳеодоровны и «съ предварительнаго одобренія любезнѣйшаго брата нашего, цесаревича и великаго князя Константина Павловича». Упомянутый здѣсь манифестъ подписанъ былъ еще задолго до коронаціи, а именно 28-го января 1826 года въ Петербургѣ[14].

Награды, дарованныя 22-го августа, заключались преимущественно въ весьма значительной раздачѣ чиновъ и орденовъ. Главнокомандующіе первой и второй арміи, графы Сакенъ и Витгенштейнъ, произведены были въ генералъ-фельдмаршалы, а начальникъ главнаго штаба, генералъ-адъютантъ баронъ Дибичъ, въ генералы отъ инфантеріи. Графинѣ Ливенъ пожаловано было княжеское достоинство съ титуломъ свѣтлости[15]; военному министру Татищеву, генералъ-адъютанту Чернышеву, начальнику штаба цесаревича Курутѣ, барону Строганову и генералъ-адъютанту Поццо ди Борго — графское достоинство.

Особенныхъ милостей удостоены были только два лица: графу Нессельроде, въ видѣ изъятія изъ общихъ правилъ, пожалованъ былъ участокъ казенной земли въ 4.702 десятины въ Тамбовской губерніи, а князю П. М. Волконскому ежегодный пенсіонъ въ 50.000 рублей изъ суммъ департамента удѣловъ.

Генералъ-адъютантами назначены были: начальникъ штаба отдѣльнаго корпуса военныхъ поселеній, генералъ-майоръ Клейнмихель, и командиръ лейбъ-гвардіи Сапернаго баталіона, генералъ-майоръ Геруа.



Публичное объявленіе о коронаціи императора Николая I въ Москвѣ.

(Съ литографіи того времени Куртена).

На другой день послѣ коронаціи, 23-го августа, ночью, цесаревичъ Константинъ Павловичъ уѣхалъ изъ Москвы въ Варшаву, уклоняясь отъ дальнѣйшихъ торжествъ и увеселеній. Разсказываютъ, что по окончаніи коронованія цесаревичъ сказалъ своему другу Ѳ. П. Опочинину: «теперь я отпѣтъ». Такъ пишетъ Денисъ Давыдовъ.

По возвращеніи въ Варшаву цесаревичъ немедленно написалъ императору Николаю 30-го августа (11-го сентября) слѣдующія строки по поводу своего пребыванія въ Москвѣ:

«Примите, дорогой братъ, полнѣйшую и живѣйшую благодарность за всю дружбу, которую вамъ угодно было проявить по отношенію ко мнѣ во время моего послѣдняго пребыванія въ Москвѣ возлѣ васъ. Будьте увѣрены, дорогой братъ, что я сумѣю оцѣнить ее и надѣюсь, что съ помощью Божіей никогда не окажусь недостойнымъ ея. Эти восемь дней, проведенные возлѣ васъ въ Москвѣ, никогда не изгладятся изъ моей памяти, равно какъ и не изгладится ваша дружба ко мнѣ. Да ниспошлетъ вамъ Господь всѣ свои блага и благословеніе; я молю Его объ этомъ сердцемъ, душею и мыслью. Вотъ я возвратился домой и счастливъ, что нахожусь возлѣ своей жены, и огорченъ, что разстался со всѣми вами: понимайте это буквально и такъ, какъ я говорю это» [16].

Въ отвѣтъ на выраженныя цесаревичемъ дружескія чувства императоръ Николай писалъ:

«Мнѣ бы первому, дорогой Константинъ, слѣдовало высказать вамъ все счастіе, которое ваше посѣщеніе насъ и ваша особенная доброта по отношенію ко мнѣ заставили меня испытать, и какъ разъ въ это самое мгновеніе я получаю ваше милое и прекрасное письмо отъ 30-го августа (11-го сентября); но вы слишкомъ добры и слишкомъ справедливы, чтобы не простить меня; вы были свидѣтелемъ моего образа жизни, и то, что произошло съ тѣхъ поръ, еще болѣе стѣснило меня въ употребленіи моего времени. Но все это является плохимъ извиненіемъ по отношенію къ вамъ, чье расположеніе мое сердце умѣетъ цѣнить; ваша дружба и ваше довѣріе являются для меня неоцѣнимымъ благомъ, составляющимъ спокойствіе моей жизни; угадывать ваши намѣренія и ваши желанія есть и будетъ постоянною потребностью для меня; да будетъ вамъ это извѣстно разъ навсегда» [17].

По поводу образа дѣйствій цесаревича во время коронаціи императора Николая въ Москвѣ, Лагарпъ выразилъ своему бывшему воспитаннику письменно полнѣйшее свое одобреніе. Константинъ Павловичъ отвѣчалъ ему, что весьма счастливъ, заслуживъ одобреніе своего наставника, но прибавилъ:

«Откровенность моя заставляетъ, однако, просить васъ не придавать этому такой большой цѣны, ибо, послѣ того какъ я рѣшился не уклоняться отъ того образа дѣйствій, который я себѣ предначерталъ, все сдѣланное съ

моей стороны было лишь просто и естественно. Никто въ мірѣ болѣе меня не боится и ненавидитъ дѣйствій эффектныхъ, коихъ эффектъ заранѣе разсчитанъ, или же дѣйствій драматическихъ, восторженныхъ, движеній самопроизвольныхъ и другихъ; признаюсь въ моей глупости, что я въ нихъ ровно ничего не смыслю, какъ сказалъ выше. Если уже я принялъ рѣшеніе, утвержденное покойнымъ нашимъ безсмертнымъ императоромъ и моею матерью, все остальное является лишь чистымъ и простымъ послѣдствіемъ, и роль моя тѣмъ болѣе была легка, что я оставался на томъ же постѣ, который занималъ прежде и котораго не покидалъ. Сверхъ того, признаюсь съ извѣстною вамъ, милостивый государь, откровенностію, что я ничего не желаю, ровно ничего, ибо доволенъ и счастливъ, насколько это возможно. То, что мнѣ собственно принадлежитъ, этого никто въ мірѣ у меня отнять не можетъ, — это воспоминаніе о времени, употребленномъ мною на службу двумъ моимъ императорамъ съ испытанною честностью, вѣрностію, усердіемъ, преданностью и привязанностью въ продолженіе 32-хъ лѣтъ, съ надеждою служить также и нынѣшнему, насколько это можетъ быть ему угодно, и насколько позволятъ мнѣ мои физическія силы, оставаясь къ тому же всегда чуждымъ всякихъ интригъ, знакомый съ однимъ пассивнымъ повиновеніемъ и дѣйствуя всегда въ отношеніи ихъ съ самою безкорыстною откровенностію и безъ всякой задней мысли, храня свое частное мнѣніе для себя и выражая его лишь тогда, когда къ тому былъ призываемъ, подчиняясь всегда, даже вопреки моему убѣжденію, исполненію воли моихъ государей съ самою строгою добросовѣстностію и дѣлая, такъ сказать, родъ рыцарства изъ того, чтобы удалось, хотя бы противно моему мнѣнію, то, что было мнѣ предписано. Вотъ что мнѣ принадлежитъ, и чего никто въ мірѣ не можетъ и не будетъ въ состояніи отнять у меня. Къ тому же поддержки я буду искать въ одномъ Богѣ, а Онъ, видя чистоту, вложенную Имъ въ мое сердце, и которую буду стараться сохранять, совершилъ остальное, соблаговоливъ руководить меня между препятствіями, которыя я иногда встрѣчалъ на пути. За то я и благодарю Его ежедневно изъ глубины сердца и отъ всей души. Очень многіе не поймутъ меня, дорогой и почтенный наставникъ; это ихъ дѣло, они не имѣли, какъ я, счастія служить императору брату, императору другу, товарищу, и императору благодѣтелю, и питать къ нему тѣ чувства, которыя меня воодушевляли, и которыя онъ, въ свою очередь, питалъ по отношенію ко мнѣ. Но довольно объ этомъ предметѣ.

«Пожеланія ваши для блага нашей страны, съ которыми вы ко мнѣ обращаетесь, не могутъ быть приняты мною иначе, какъ съ живѣйшею признательностію. Смѣю надѣяться, что они также были бы приняты и всякимъ изъ моихъ соотчичей. Да будетъ счастлива дорогая и великая Россія, да не увидитъ она болѣе печальныхъ и гнусныхъ сценъ, да

будетъ она велика не только своимъ пространствомъ, но и истинными чувствами чести, которыя должны ее поддерживать и внушать къ ней уваженіе, ибо безъ этого сила ея не была бы прочна. Здѣсь я говорю, какъ русскій, дорогой наставникъ, а не какъ представитель ея, коимъ я никогда не былъ, и такъ какъ вы говорите мнѣ, что привыкли выражать ваши пожеланія нашему безсмертному императору въ свое время, прося меня принять ихъ его именемъ, мнѣ невозможно съ этимъ согласиться, не погрѣшивъ противъ него, но я могу развѣ принять ихъ единственно, какъ туземецъ страны, и въ такомъ качествѣ пріемлю ихъ отъ всего сердца и всей души» [18].

Въ этихъ немногихъ строкахъ всецѣло обрисовалась вся личность цесаревича, съ присущимъ ей внутреннимъ міросозерцаніемъ, въ томъ самомъ видѣ, какъ она выработалась путемъ тяжелаго жизненнаго опыта, и какою она уже неизмѣнно оставалась до самой кончины великаго князя.

Послѣ отъѣзда цесаревича изъ Москвы начались въ столицѣ празднества и увеселенія, продолжавшіяся до 30-го сентября, когда императоръ Николай направился обратно въ Петербургъ.

По свидѣтельству генералъ-адъютанта Бенкендорфа, «всѣ оживились; веселость снова вступила въ свои права и вознаграждаетъ себя за годы, утраченные для ея культа. Молодежь снова принимается за танцы и уже значительно менѣе занимается устройствомъ государства, политикою обоихъ полушарій и мистическими бреднями» [19].

Такимъ образомъ тревоги и опасности, ознаменовавшія эпоху восшествія на престолъ, понемногу забывались среди оживленія, вызваннаго коронаціонными празднествами. Балы, данные маршаломъ Мармономъ и герцогомъ Девонширскимъ, отличались необыкновеннымъ великолѣпіемъ; но балы у князя Николая Борисовича Юсупова и у камеръ-фрейлины графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской одержали верхъ изяществомъ помѣщенія и роскошью [20]. Государь, присутствуя на всѣхъ празднествахъ и балахъ, тѣмъ не менѣе продолжалъ работать попрежнему, съ обычною дѣятельностію [21]. Онъ, сверхъ того, ревностно посѣщалъ разныя учрежденія столицы и отдавалъ приказанія о введеніи необходимыхъ улучшеній, присутствуя вмѣстѣ съ тѣмъ каждое утро у развода, привлекавшаго несмѣтныя толпы народа. Государь успѣлъ даже посѣтить Тулу, гдѣ осматривалъ, 21-го сентября, оружейный заводъ.

Празднества закончились 23-го сентября блистательнымъ фейерверкомъ. Одинъ заключительный букетъ состоялъ изъ 140.000 ракетъ, къ которому присоединился грохотъ изъ 100 пушекъ. Изъ декорацій этого фейерверка обращали на себя вниманіе тріумфальныя врата съ надписью: «Успокоителю отечества Николаю Первому».



Въѣздъ императора Николая Павловича и императрицы Александры Θеодоровны въ Москву.

(Съ литографіи того времени).

III.

Событія 14-го декабря застали Пушкина въ селѣ Михайловскомъ, гдѣ онъ былъ водворенъ по распоряженію правительства съ 9-го (21-го) августа 1824 года.

Поводомъ къ этой суровой мѣрѣ, принятой еще въ александровское царствованіе, послужило слѣдующее обстоятельство. Пушкинъ имѣлъ неосторожность написать изъ Одессы шуточное письмо одному пріятелю въ Москву, въ которомъ говорилъ, что беретъ уроки чистаго аѳеизма у какого-то англичанина, названнаго имъ единственнымъ умнымъ аѳеемъ, котораго имѣлъ случай встрѣтить. Къ этимъ строкамъ Пушкинъ прибавилъ еще заключеніе: «Система не столь утѣшительная, какъ обыкновенно думаютъ, но, къ несчастію, болѣе всего правдоподобная».

Приведенныя нами строки вздорнаго письма рѣшили судьбу поэта. Пушкинъ былъ исключенъ изъ списка чиновниковъ министерства иностранныхъ дѣлъ съ объясненіемъ, что мѣра эта вызвана его безпутствомъ (par son inconduite), и сосланъ въ деревню, съ подчиненіемъ надзору мѣстныхъ властей.

Когда получены были въ Михайловскомъ извѣстія о Петербургскомъ мятежѣ, Пушкинъ рѣшился немедленно выѣхать въ столицу, но, не доѣхавъ до первой станціи, возвратился въ деревню. Преданіе говоритъ, что разныя дурныя примѣты поколебали его въ принятомъ рѣшеніи. При выѣздѣ изъ Михайловскаго отъ встрѣтилъ попа, а затѣмъ далѣе какой-то зловѣщій заяцъ трижды перебѣжалъ ему дорогу и побудилъ поэта отказаться отъ путешествія. Дальнѣйшія же извѣстія изъ Петербурга были такого свойства, что Пушкинъ замолкъ и притихъ въ Михайловскомъ.

Въ началѣ 1826 года, Пушкинъ писалъ барону Дельвигу письмо, въ которомъ сообщилъ другу о своемъ желаніи «вполнѣ и искренно примириться съ правительствомъ». Результатомъ подобнаго настроенія явилось прошеніе на высочайшее имя, которое Пушкинъ представилъ, по совѣту петербургскихъ друзей, псковскому гражданскому губернатору, барону фонъ-Адеркасу. Содержаніе этого прошенія было слѣдующее:

«Всемилостивѣйшій государь.

«Въ 1824 году, имѣвъ несчастіе заслужить гнѣвъ покойнаго императора легкомысленнымъ сужденіемъ касательно аѳеизма, изложеннымъ въ одномъ письмѣ, я былъ выключенъ изъ службы и сосланъ въ деревню, гдѣ и нахожусь подъ надзоромъ.

«Нынѣ съ надеждой на великодушіе вашего императорскаго величества, съ истиннымъ раскаяніемъ и съ твердымъ намѣреніемъ не про-

тиворѣчить моими мнѣніями общепринятому порядку (въ чемъ и готовъ обязаться подпиской и честнымъ словомъ), рѣшился я прибѣгнуть къ вашему императорскому величеству со всеподданнѣйшею моею просьбою.

«Здоровье мое, разстроенное въ первой молодости, и родъ аневризма давно уже требуютъ постояннаго лѣченія, въ чемъ и представляю свидѣтельство медиковъ: осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить позволенія ѣхать для сего или въ Москву, или въ Петербургъ, или въ чужіе края.

«Всемилостивѣйшій государь,
«ваше императорское величество,
«вѣрноподданный
«Александръ Пушкинъ».

Къ всеподданнѣйшему письму было приложено обязательство: «Я нижеподписавшійся обязуюсь впредь ни къ какимъ тайнымъ обществамъ, подъ какимъ бы они именемъ ни существовали, не принадлежать; свидѣтельствую при семъ, что я ни къ какому тайному обществу таковому не принадлежалъ и не принадлежу и никогда не зналъ о нихъ. 10-го класса Александръ Пушкинъ. 11-го мая 1826 года».

Послѣ коронованія генералъ-адъютанту барону Дибичу сообщено было 28-го августа для исполненія нижеслѣдующее высочайшее повелѣніе: «Пушкина призвать сюда. Для сопровожденія его командировать фельдъегеря. Пушкину позволяется ѣхать въ своемъ экипажѣ свободно, подъ надзоромъ фельдъегеря, не въ видѣ арестанта. Пушкину прибыть прямо ко мнѣ. Писать о семъ псковскому гражданскому губернатору».

4-го сентября, Пушкинъ въ сопровожденіи фельдъегеря выѣхалъ изъ Пскова и 8-го (20-го) сентября прибылъ въ Москву, прямо въ канцелярію дежурнаго генерала Потапова. По извѣщеніи о томъ барона Дибича, повелѣно было привезти Пушкина въ Чудовъ дворецъ. Здѣсь поэтъ былъ тотчасъ представленъ императору Николаю въ дорожномъ костюмѣ, какъ былъ, не совсѣмъ обогрѣвшійся, усталый и даже не совсѣмъ здоровый. Съ этой минуты Пушкинъ снова пріобрѣлъ утраченную имъ съ 1824 года свободу. Вѣсть объ этомъ быстро разнеслась среди московскаго общества, и, какъ пишетъ П. Анненковъ, въ торжествахъ, сопровождавшихъ день коронованія, она была радостно встрѣчена публикой, особенно литературно образованной [22].

Императоръ Николай имѣлъ при этомъ свиданіи продолжительный разговоръ съ опальнымъ поэтомъ, о которомъ государь отозвался въ 1826 году Д. Н. Блудову, что Пушкинъ самый замѣчательный человѣкъ въ Россіи. Въ печати не появлялось еще до сихъ поръ описаніе разговора Пушкина съ государемъ въ полномъ объемѣ; существуютъ только отрывочныя указанія объ этомъ историческомъ свиданіи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Въ 1848 году, императоръ Николай, бесѣдуя съ барономъ М. А. Корфомъ, сообщилъ ему о разговорѣ съ Пушкинымъ слѣдующія подробности.

«Я, — сказалъ государь, — впервые увидѣлъ Пушкина послѣ моей коронаціи, когда его привезли изъ заключенія ко мнѣ въ Москву совсѣмъ больного. — Что сдѣлали бы вы, если бы 14-го декабря были въ Петербургѣ? — спросилъ я его между прочимъ.

«— Сталъ бы въ ряды мятежниковъ, — отвѣчалъ онъ.

«На вопросъ мой, перемѣнился ли его образъ мыслей, и даетъ ли онъ мнѣ слово думать и дѣйствовать иначе, если я пущу его на волю, онъ наговорилъ мнѣ пропасть комплиментовъ на счетъ 14-го декабря, но очень долго колебался прямымъ отвѣтомъ и только послѣ длиннаго молчанія протянулъ руку съ обѣщаніемъ сдѣлаться другимъ».

По словамъ Пушкина, государь между прочимъ сказалъ поэту:

— «Довольно ты подурачился, надѣюсь, теперь будешь разсудителенъ, и мы болѣе ссориться не будемъ. Ты будешь присылать ко мнѣ все, что сочинишь; отнынѣ я самъ буду твоимъ цензоромъ».

Вспоминая впослѣдствіи московскую аудіенцію 1826 года, Пушкинъ признавался А. О. Смирновой, что онъ думаетъ, что Петръ Великій вдохновилъ тогда государя, прибавивъ: «мнѣ кажется, что мертвые могутъ внушать мысли живымъ».

Эти слова Пушкина, свидѣтельствующія о его мистическомъ настроеніи, можно объяснить тѣмъ, что императоръ Николай былъ восторженнымъ поклонникомъ Петра Великаго, и Пушкинъ, въ свою очередь, также преклонялся передъ личностью великаго преобразователя; въ своемъ воображеніи поэтъ сближалъ Петра и Николая и подъ впечатлѣніемъ этого настроенія написалъ, какъ говорятъ, въ присутствіи государя въ его кабинетѣ импровизацію, которая могла быть названа: «Петръ Великій и Николай I-й», но вошла въ сочиненія Пушкина подъ заглавіемъ: «Стансы», которые явились такимъ образомъ поэтическимъ комментаріемъ этого достопамятнаго свиданія [23].

Изъ разговора императора Николая съ Пушкинымъ мы уже видѣли, что государь принялъ на себя обязанности цензора поэта, прославившаго наступившее новое царствованіе, на которое возлагали тогда великія надежды многіе изъ писателей и ученыхъ, потерпѣвшихъ въ концѣ правленія Александра Павловича за свободу мысли и слова. Генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ не замедлилъ сообщить Пушкину, 30-го сентября 1826 года, высочайшую волю: «Сочиненій вашихъ никто разсматривать не будетъ; на нихъ нѣтъ никакой цензуры. Государь императоръ самъ будетъ первымъ цѣнителемъ произведеній вашихъ и цензоромъ».



ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА И ВЕЛИКІЯ КНЯЖНЫ ОЛЬГА, МАРІЯ И АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВНЫ.

Съ гравюры того времени.

Пушкинъ по этому случаю съ восторгомъ увѣдомилъ Н. М. Языкова, 9-го ноября 1826 года: «Царь освободилъ меня отъ цензуры. Онъ самъ — мой цензоръ. Выгода, конечно, необъятная».

Обращаясь къ «друзьямъ», поэтъ писалъ:

Въ изгнаньѣ жизнь моя текла,
Влачилъ я съ милыми разлуку,
Но онъ мнѣ царственную руку
Простеръ, — и съ вами снова я.
Во мнѣ почтилъ онъ вдохновенье,
Освободилъ онъ мысль мою.

Столь радостное настроеніе поэта не могло, однако, долго продлиться; вскорѣ возникли недоразумѣнія, и наступило нѣкоторое разочарованіе. По словамъ Сухомлинова, Пушкинъ не могъ непосредственно обращаться къ своему высокому критику и цензору: «Неизбѣжнымъ посредникомъ оставался постоянно генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ, шефъ жандармовъ и главный начальникъ грознаго нѣкогда Третьяго Отдѣленія собственной его величества канцеляріи. Александръ Христофоровичъ Бенкендорфъ, по отзыву его современниковъ, былъ человѣкъ добрый, но совершенно равнодушный къ просвѣщенію и не питавшій ни малѣйшаго сочувствія къ литературѣ. При кажущейся мягкости пріемовъ онъ относился въ сущности весьма жестко и недоброжелательно къ литературному міру, не щадя и цензурнаго вѣдомства. Истинный представитель «желѣзнаго вѣка», по выраженію Пушкина, полагавшій, что усердіе и безусловная покорность несравненно выше всѣхъ добродѣтелей и талантовъ, Бенкендорфъ питалъ инстинктивное отвращеніе ко всякаго рода свободѣ, и всего пуще — къ свободѣ мысли и слова. Легко представить себѣ, какія отношенія образовались между человѣкомъ такого склада понятій и поэтомъ, который «свободу смѣлую избралъ себѣ въ законъ» и славу свою полагалъ въ томъ, что и «въ жестокій вѣкъ возславилъ онъ свободу». Бенкендорфъ увѣрялъ Пушкина, что относится къ нему по-отечески, будучи приставленъ къ нему для того, чтобы руководить его своими совѣтами, не какъ шефъ жандармовъ, а какъ лицо, облеченное особымъ довѣріемъ государя. Но Пушкинъ никакъ не могъ пріучить себя къ сыновней почтительности, да и переписка съ Бенкендорфомъ, надо правду сказать, была плохою школою въ этомъ отношеніи» [24].

А. О. Смирнова остроумно замѣчаетъ о Бенкендорфѣ въ своихъ запискахъ [25]: «Мнѣ кажется, что ему хотѣлось бы совсѣмъ упразднить русскую литературу, онъ считаетъ себя sehr gebildet. (Je crois qu'il voudrait supprimer la littérature russe et il se croit sehr gebildet)».

ГЛАВА ПЕРВАЯ

30-го сентября 1826 года, Бенкендорфъ писалъ Пушкину: «Его величество совершенно остается увѣреннымъ, что вы употребите отличныя способности ваши на переданіе потомству славы нашего отечества, предавъ вмѣстѣ и безсмертію имя ваше. Въ сей увѣренности его императорскому величеству благоугодно, чтобы вы занялись предметами о воспитаніи юношества. Вы можете употребить весь досугъ; вамъ предоставляется совершенная и полная свобода, когда и какъ представить ваши мысли и соображенія. И предметъ сей долженъ представить вамъ тѣмъ обширнѣйшій кругъ, что на опытѣ видѣли совершенно всѣ пагубныя послѣдствія ложной системы воспитанія».

Пушкинъ не отвѣчалъ на это письмо, но послѣ вторичнаго напоминанія взялся за перо и представилъ записку подъ заглавіемъ: «О народномъ воспитаніи».

«При оцѣнкѣ этого труда, или, точнѣе, этихъ набросковъ,—пишетъ Сухомлиновъ,—не слѣдуетъ забывать, что авторъ взялся за перо не по собственной волѣ, а по приказу, и самъ вполнѣ сознавалъ свою неподготовленность къ рѣшенію предложенной ему задачи. Несмотря на то, что ему прямо указано было, въ какомъ духѣ и направленіи должно писать, Пушкинъ умѣлъ сохранить свою самостоятельность и написалъ въ сущности совсѣмъ не то, что требовалось, и чего ожидали. Основная мысль Пушкина заключается въ томъ, что просвѣщеніе можетъ удалить поводы къ общественнымъ волненіямъ и смутамъ. Съ развитіемъ просвѣщенія поднимается и нравственный уровень общества: просвѣщеніе дѣйствуетъ благотворно не только на умы, но и на нравы людей. Чѣмъ менѣе путей открыто для просвѣщенія, чѣмъ менѣе свободы предоставлено литературѣ, тѣмъ труднѣе достигается благая цѣль. Упоминая о политическихъ заговорахъ и тайныхъ обществахъ, Пушкинъ указываетъ на то обстоятельство, что «рукописные пасквили на правительство» и другія возмутительныя вещи размножились именно тогда, когда литература была подавлена самою своенравною цензурою».

Въ письмѣ отъ 23-го декабря 1826 года, Бенкендорфъ сообщилъ Пушкину, что государь прочелъ съ удовольствіемъ его записку, но прибавилъ: «Нравственность, прилежное служеніе, усердіе, предпочесть должно просвѣщенію неопытному, безнравственному и безполезному. На сихъ-то началахъ должно быть основано благонаправленное воспитаніе. Впрочемъ, разсужденія ваши заключаютъ въ себѣ много полезныхъ истинъ».

Въ отвѣтъ на полученное внушеніе, что усердіе важнѣе просвѣщенія, Пушкинъ послалъ Бенкендорфу стихотвореніе, въ которомъ говоритъ, что только рабъ или льстецъ можетъ внушать государю, что «просвѣщенья плодъ — развратъ и нѣкій духъ мятежный»; подобные навѣты на просвѣщеніе лишь «горе на царя накличутъ».

Практическимъ плодомъ сношеній Пушкина съ шефомъ жандармовъ явилось наконецъ высочайшее разрѣшеніе, сообщенное поэту 28-го апрѣля 1830 года, напечатать трагедію «Борисъ Годуновъ» подъ отвѣтственностью автора (sous votre propre responsabilité). По напечатаніи драмы Пушкинъ получилъ 9-го января 1831 года увѣдомленіе отъ Бенкен-



Великій князь Константинъ Павловичъ.

(Съ гравированнаго портрета Карделли).

дорфа, что государь прочелъ сочиненіе «Борисъ Годуновъ» съ особымъ удовольствіемъ.

Пушкинъ отвѣчалъ Бенкендорфу письмомъ отъ 18-го января 1831 года: «Съ чувствомъ глубочайшей благодарности удостоился я получить благосклонный отзывъ государя императора о моей исторической драмѣ. Писанный въ минувшее царствованіе, «Борисъ Годуновъ» обязанъ своимъ появленіемъ не только частному покровительству, которымъ удостоилъ меня государь, но и свободѣ, смѣло дарованной монархомъ писателямъ

русскимъ въ такое время и въ такихъ обстоятельствахъ, когда всякое другое правительство старалось бы стѣснить и оковать книгопечатаніе» [26].

Въ Москвѣ въ 1826 году рѣшилась судьба другого русскаго поэта Полежаева, но въ менѣе благопріятномъ смыслѣ.

Полежаевъ былъ тогда студентомъ Московскаго университета и обратилъ на себя вниманіе полиціи поэмой «Сашка», списки которой ходили по рукамъ. Авторъ былъ привезенъ во дворецъ, по требованію императора, который приказалъ ему прочесть поэму въ своемъ присутствіи и министра народнаго просвѣщенія; государь хотѣлъ показать Шишкову образчикъ университетскаго воспитанія, и чему учатся молодые люди.
— «Что скажете? — спросилъ Николай Павловичъ по окончаніи чтенія. — Я положу предѣлъ этому разврату, это все еще слѣды.... послѣдніе остатки.... Я ихъ искореню!»

Полежаеву государь сказалъ: «Я тебѣ даю военной службой средство очиститься. Отъ тебя зависитъ твоя судьба», — и, поцѣловавъ его въ лобъ, отпустилъ [27].

4-го августа 1826 года, юный поэтъ уже былъ зачисленъ унтеръ-офицеромъ въ Бутырскій пѣхотный полкъ.

IV.

Въ то время, когда Москва готовилась къ коронаціоннымъ торжествамъ, императоръ Николай озабоченъ былъ новыми и совсѣмъ для него неожиданными происшествіями, случившимися на отдаленныхъ окраинахъ имперіи; получены были извѣстія о вторженіи персіянъ въ наши предѣлы. «Cette malheureuse affaire m'est insupportable, comme un pénible hors d'oeuvre», — писалъ государь къ цесаревичу [28]. По мѣрѣ полученія тревожныхъ донесеній изъ Тифлиса, неудовольствіе и недовѣріе государя противъ Ермолова возрастали, можно сказать, съ каждымъ днемъ и часомъ.

Впрочемъ, здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что нерасположеніе императора Николая къ Ермолову началось уже прежде. Ранѣе было упомянуто, что еще въ день своего воцаренія, 12-го (24-го) декабря 1826 года, Николай Павловичъ писалъ генералъ-адъютанту, барону Дибичу, что не будетъ спокоенъ, пока не получитъ присяги Ермолова и кавказскихъ войскъ, присовокупивъ роковыя для Алексѣя Петровича слова: «я виноватъ, ему менѣе всѣхъ вѣрю». Вообще въ Петербургѣ были недовольны Ермоловымъ. «Въ военномъ кругу говорили, что онъ распустилъ войска, что въ нихъ нѣтъ порядка, знанія службы, выправки, нѣтъ даже дисциплины, что и одѣты они не по формѣ и съ виду не походятъ на солдатъ. Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ упрекали

его въ крайне жестокихъ мѣрахъ съ персіянами, а равно и съ владѣтелями покоренныхъ народовъ. Приписывали ему планы, которыхъ онъ никогда не имѣлъ. Наконецъ, упрекали его въ томъ, что онъ не принялъ никакихъ мѣръ на границахъ, не успѣлъ соединить разбросанныхъ постовъ, не усилилъ гарнизоновъ въ пограничныхъ крѣпостцахъ» [29].



Маршалъ Мармонъ.
(Съ гравированнаго портрета Калена).

Замѣтимъ здѣсь еще, что вскорѣ послѣ междуцарствія распространились самые нелѣпые слухи относительно генерала Ермолова, что корпусъ его не присягалъ, какъ равно и вся Грузія; затѣмъ, что будто самъ Ермоловъ объявилъ себя независимымъ, что онъ якобы самопроизвольно удержалъ у себя курьеровъ и фельдъегерей, присланныхъ изъ Петербурга, и что ни одинъ оттуда назадъ не возвращался.

Въ связи съ подобными нелѣпостями разсказывали также, какъ повѣствуютъ секретныя донесенія того времени, будто бы государь послѣ происшествія 14-го декабря просилъ прусскаго короля послать

къ нему свою армію для усмиренія возмутившихся его войскъ: «посему король посылаетъ въ Россію пятидесяти-тысячный корпусъ прусскихъ войскъ, но идутъ ли сіи войска или нѣтъ, о томъ ничего не слышно».

Наконецъ, дошло до того, что даже барону Дибичу пришлось защищать Ермолова отъ взводимыхъ на него напрасныхъ подозрѣній и 22-го декабря писать изъ Таганрога: «Насчетъ кавказскаго корпуса я долженъ сказать, что по всѣмъ свѣдѣніямъ, кои доходили къ намъ до сего времени, я не могу предполагать отъ командира онаго и малѣйшаго отклоненія отъ пути закона и увѣренъ по извѣстной его способности, что также и не допуститъ зломыслящихъ до какого либо предпріятія. Изъ словеснаго объясненія графа Витта знаю я, что зломыслящіе, выхваляя прежде генерала Ермолова при всякомъ случаѣ, весьма охладѣли насчетъ его въ послѣдніе года, что̀ по нѣкоторымъ вѣроятностямъ даетъ заключеніе, что они не нашли въ немъ желаемаго. Я посему опасаюсь, что посылка кого либо изъ флигель-адъютантовъ могла бы возродить подозрѣніе въ такомъ человѣкѣ, который дѣйствуетъ въ хорошемъ смыслѣ и по уму своему можетъ навѣрное проникнуть всякій предлогъ, и по извѣстному честолюбію его даже могла бы возродить въ немъ другія мысли».

Тѣмъ не менѣе, несмотря на защиту, оказанную Ермолову со стороны начальника главнаго штаба, извѣстныя впечатлѣнія вызваны были тамъ, гдѣ слѣдуетъ, и ко всѣмъ дѣйствіямъ кавказскаго начальства начали относиться съ предвзятою критикою.

По мѣрѣ того, какъ запутывались дѣла въ Грузіи, императоръ Николай Павловичъ сталъ помышлять, если не о замѣнѣ Ермолова другимъ лицомъ, то, по крайней мѣрѣ, о необходимости имѣть теперь же на Кавказѣ человѣка, которому онъ могъ бы вполнѣ довѣрять; его мысли остановились на своемъ бывшемъ отцѣ-командирѣ, генералъ-адъютантѣ Паскевичѣ. «У меня не было людей преданныхъ»,— признавался въ 1851 году императоръ Николай Ивану Ѳедоровичу Паскевичу, тогда уже преобразившемуся въ фельдмаршала и князя Варшавскаго. «Дѣла на Востокѣ требовали назначенія туда человѣка твоего ума, твоихъ военныхъ способностей, твоей воли! Я остановился на тебѣ, само Провидѣніе мнѣ указало на тебя» [30].

— «Этого я уважаю, какъ только сынъ можетъ уважать отца», — сказалъ императоръ Николай, въ началѣ 1831 года, де-Санглену, упоминая въ разговорѣ о Паскевичѣ.

Новое назначеніе, полученное генералъ-адъютантомъ Паскевичемъ въ 1826 году, состоялось слѣдующимъ образомъ.

Въ числѣ лицъ, приглашенныхъ по случаю коронаціи въ Москву, находился также командиръ 1-го пѣхотнаго корпуса, генералъ-адъютантъ, генералъ-лейтенантъ Паскевичъ.

«За нѣсколько дней до коронаціи получилъ я вечеромъ записку отъ генералъ-адъютанта барона Дибича, — пишетъ Паскевичъ въ своихъ запискахъ. — Онъ увѣдомлялъ меня, что государь императоръ приказалъ мнѣ быть у него на другой день, и просилъ, если угодно, зайти предварительно къ нему. Не зная, зачѣмъ требовалъ меня государь, я иду къ Дибичу, который говоритъ мнѣ: «Государь получилъ отъ главнокомандующаго кавказскимъ корпусомъ, генерала Ермолова, донесеніе, что персіяне вторгнулись въ наши закавказскія провинціи, заняли Ленкорань и Карабагъ и идутъ далѣе съ 60.000 войскъ регулярныхъ и 60.000 иррегулярныхъ, имѣя около 80-ти запряженныхъ орудій, что у него нѣтъ достаточныхъ силъ противопоставить персіянамъ, и что онъ не ручается за сохраненіе края, если ему не пришлютъ въ подкрѣпленіе двухъ пѣхотныхъ и одной кавалерійской дивизіи. Государь желаетъ,—сказалъ мнѣ Дибичъ,—чтобы вы ѣхали на Кавказъ командовать войсками. Сила персіянъ должна быть преувеличена, и его величество послѣ такого донесенія не вѣритъ Ермолову». При этомъ Дибичъ присовокупилъ, что и покойный императоръ Александръ Павловичъ былъ недоволенъ Ермоловымъ и хотѣлъ отозвать и назначить на его мѣсто Рудзевича, ибо поступки Ермолова самоуправные, войска же распущены, въ дурномъ состояніи, дисциплина потеряна, воровство необыкновенное, люди нѣсколько лѣтъ не удовлетворены и во всемъ нуждаются, матеріальная часть въ запущеніи и проч., что, наконецъ, онъ дѣйствительно не можетъ тамъ оставаться.

«Я отвѣчалъ Дибичу: какъ я поѣду на Кавказъ и что буду дѣлать, когда тамъ Ермоловъ? Въ чемъ могу помочь дурному положенію дѣлъ, если тамъ нѣтъ силъ? Да, зная тамошній климатъ по примѣру Молдавіи и Валахіи, гдѣ я былъ пять лѣтъ, думаю, что его не выдержу.

«Мы говорили съ Дибичемъ еще разъ, на другой день рано утромъ, до представленія моего государю. Я повторилъ ему, что, кромѣ болѣзни, я встрѣчу другія важнѣйшія затрудненія: я знаю Ермолова; онъ мнѣ не дастъ и роты въ команду. Дибичъ отвѣчалъ, что будетъ данъ приказъ о назначеніи моемъ командовать подъ начальствомъ Ермолова войсками въ Грузіи; я прибавилъ: и на линіи, ибо, судя о положеніи дѣлъ по описанію Ермолова, весьма можетъ быть, что онъ очистилъ уже Грузію, и я найду его уже на линіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ я сказалъ, что если я поѣду, то необходимо, чтобы безъ меня не дѣлалось ни гражданскихъ распоряженій, ни дипломатическихъ. Дибичъ согласился и прибавилъ, что онъ не полагалъ, да и быть не можетъ иначе. Я повторилъ ему, что я не желалъ бы ѣхать, ибо всѣ эти затрудненія слишкомъ велики, и наконецъ спросилъ: что мнѣ дѣлать, если я найду всѣ имъ мнѣ разсказанные громадные безпорядки? Дибичъ отвѣчалъ, что не знаетъ и спроситъ приказанія государя. Впрочемъ вы сами его увидите,—прибавилъ Дибичъ.

«Являюсь къ государю. Онъ принялъ меня въ кабинетѣ, наединѣ.

«—Я знаю,—говоритъ мнѣ его величество,—что ты не хочешь ѣхать на Кавказъ; мнѣ Дибичъ все разсказалъ. Но я тебя прошу, сдѣлай это для меня.

«Когда повторилъ я тѣ причины, о которыхъ сказалъ Дибичу, и добавилъ къ тому, что я буду въ подчиненіи у Ермолова и потому никакого распоряженія сдѣлать и отвѣчать за исполненіе его не могу, тогда государь началъ говорить такъ:

«— Неужели я такъ несчастливъ, что едва я только коронуюсь, и даже персіяне уже взяли нѣсколько нашихъ провинцій; неужели въ Россіи нѣтъ людей, которые бы могли сохранить ея достоинство? Я тебя прошу, поѣзжай, для меня и для Россіи. Видишь ли ты, — около меня 40 генераловъ, и покажи мнѣ хоть одного, которому я могъ бы довѣрить это порученіе, на кого бы я могъ вполнѣ положиться. Я знаю, ты любилъ моего брата, тѣнь его между нами; и онъ проситъ тебя ѣхать. Ты говоришь о затрудненіяхъ отъ Ермолова; все это правда, но я посылаю ему указы, чтобы онъ ничего безъ совѣщанія съ тобою не предпринималъ, никакихъ распоряженій военныхъ и по гражданской части не дѣлалъ, а тебѣ дамъ особый указъ о смѣнѣ его въ случаѣ безпорядковъ, или если бы онъ умышленно сталъ противодѣйствовать и не исполнялъ моихъ указовъ о томъ, чтобы дѣйствовать вмѣстѣ съ тобою.

«Указъ этотъ его величество написалъ собственноручно и самъ мнѣ отдалъ.

«Такимъ убѣжденіямъ не могъ я противиться и принялъ предложеніе. Дибичъ, какъ казалось, радовался, что Ермолову показано недовѣріе, и при этомъ случаѣ много еще говорилъ мнѣ о его дѣйствіяхъ, разумѣется, дурныхъ» [31].

Въ рескриптѣ на имя генерала Ермолова отъ 11-го (23-го) августа сказано было:

«Для подробнѣйшаго изъясненія вамъ намѣреній моихъ посылаю къ вамъ генералъ-адъютанта моего Паскевича, коему сообщивъ оныя во всей подробности, увѣренъ, что вы употребите съ удовольствіемъ сего храбраго генерала, лично вамъ извѣстнаго, для приведенія оныхъ въ дѣйствіе, препоручая ему командованіе войскъ подъ главнымъ начальствомъ вашимъ».

Затѣмъ, въ томъ же рескриптѣ государь объявлялъ Ермолову, что «твердое мое есть намѣреніе наказать персіянъ въ собственной ихъ землѣ за наглое нарушеніе мира», для чего повелѣно было 20-й пѣхотной дивизіи итти на усиленіе кавказскихъ войскъ.

Въ другомъ рескриптѣ, помѣченномъ днемъ раньше (10-го августа 1826 года), императоръ Николай отзывается о Паскевичѣ, какъ о своемъ бывшемъ начальникѣ, который пользуется «всею моею довѣренно-

стію», и по поводу прїѣзда его въ Тифлисъ высказываетъ Ермолову тѣ же мысли, какъ и въ рескриптѣ отъ 11-го августа. «Онъ лично можетъ вамъ объяснить все,—пишетъ государь,—что по краткости времени и по безызвѣстности не могу я вамъ письменно приказать. Назначивъ его командующимъ подъ вами войсками, далъ я вамъ отличнѣйшаго



Графъ Карлъ Васильевичъ Нессельроде.

(Съ гравированнаго портрета Гоффмейстера).

сотрудника, который выполнитъ всегда всѣ ему дѣлаемыя порученія съ должнымъ усердіемъ и понятливостію. Я желаю, чтобы онъ, съ вашего разрѣшенія, сообщалъ мнѣ все, что отъ васъ поручено будетъ давать знать, что и прошу дѣлать, какъ наичаще. Засимъ прощайте, Богъ съ вами! Ожидаю съ нетерпѣніемъ дальнѣйшихъ извѣстій и, съ помощію Божіею, успѣховъ» [32].

Распоряженія, указанныя въ приведенныхъ здѣсь рескриптахъ, создавали на Кавказѣ вполнѣ неестественное положеніе. Паскевичу предстояло наказать персіянъ въ собственной ихъ землѣ за наглое нарушеніе мира, а Ермолову оставалось только охранять Кавказъ отъ внутреннихъ безпорядковъ и снабжать Паскевича для веденія войны находящимися въ его распоряженіи средствами. Трудно уяснить себѣ, почему императоръ Николай остановился на полумѣрѣ и не предпочелъ сразу замѣнить Ермолова своимъ довѣреннымъ отцомъ-командиромъ, видимо, предпочитая дѣйствовать какъ бы окольнымъ путемъ.

Біографъ князя Варшавскаго по этому поводу пишетъ: «Паскевичъ безъ опредѣленной власти, какъ подчиненный Ермолова, долженъ былъ въ порядкѣ службы исполнять его приказанія, а Ермоловъ обязанъ былъ получать отъ Паскевича «изъясненіе высочайшихъ намѣреній и повелѣній». Но такъ какъ государь поручалъ Паскевичу «наказаніе персіянъ», а въ этомъ отношеніи приказанія Ермолова могли не согласоваться ни съ высочайшими намѣреніями, ни съ возложенною лично на Паскевича отвѣтственностью, то «главное начальство» Ермолова въ дѣйствительности могло послужить только поводомъ къ постояннымъ между ними столкновеніямъ. Государь въ данномъ случаѣ такъ очевидно отступалъ отъ обязательныхъ отношеній подчиненнаго къ начальнику, такъ явно нарушалъ всегда имъ же тщательно охраняемый законный порядокъ службы, что нельзя было не предположить здѣсь впередъ обдуманнаго плана и подготовленнаго исхода созданной его волею неестественности въ порядкѣ служебной подчиненности... Въ крайнемъ случаѣ Паскевичъ могъ предъявить данный ему государемъ указъ о смѣнѣ Ермолова, но предъявить этотъ указъ ему было дозволено только при очевидномъ намѣреніи Ермолова не исполнять высочайшихъ повелѣній... Можетъ быть, извѣстная пылкость нрава Паскевича давала нѣкоторый поводъ предположить, что, увлекаясь минутнымъ раздраженіемъ, онъ предъявитъ указъ о смѣнѣ Ермолова, не имѣя на то вполнѣ и опредѣлительно выясненныхъ основаній» [33].

Но Паскевичъ не рѣшился воспользоваться даннымъ ему полномочіемъ и, по прибытіи 29-го августа въ Тифлисъ, добровольно сталъ въ положеніе подчиненнаго. Что же касается Ермолова, то непрошенный новый подчиненный, генералъ-адъютантъ Паскевичъ, долженъ былъ произвести на Алексѣя Петровича крайне тяжелое и непріятное впечатлѣніе; въ его глазахъ Паскевичъ являлся живымъ выраженіемъ недовѣрія государя. Поэтому неудивительно, что во время первыхъ же разговоровъ Ермоловъ, не скрывая чувства оскорбленнаго самолюбія, замѣтилъ Паскевичу, «что лучше у него совершенно взять команду, нежели быть въ такомъ положеніи».

Во всякомъ случаѣ задача, которую предстояло рѣшить Паскевичу, была не легкая; онъ долженъ былъ одновременно воевать съ персіянами и съ проконсуломъ въ Грузіи, какъ называлъ цесаревичъ Константинъ Павловичъ Ермолова [34].

Рѣшеніе первой задачи оказалось легче второй. 13-го (25-го) сентября 1826 года, Паскевичъ одержалъ подъ Елисаветполемъ побѣду надъ персидскими войсками, предводительствуемыми Аббасъ-Мирзою. Осада же Ермолова продолжалась шесть съ половиною мѣсяцевъ, когда наконецъ, указомъ 12-го (24-го) марта 1827 года, Паскевичъ окончательно водворенъ былъ на мѣсто опальнаго проконсула.

Извѣстіе объ Елисаветпольской побѣдѣ императоръ Николай получилъ еще во время пребыванія въ Москвѣ; это была первая побѣда, ознаменовавшая новое царствованіе. Обрадованный успѣхомъ, одержаннымъ надъ вѣроломнымъ врагомъ, государь наградилъ Паскевича шпагой, украшенной алмазами, съ надписью: «За пораженіе персіянъ при Елисаветполѣ».

Сверхъ офиціальнаго рескрипта, императоръ Николай написалъ еще побѣдителю, 28-го сентября, изъ Москвы частное и дружеское письмо, написанное подъ первымъ впечатлѣніемъ полученныхъ донесеній, которое приведемъ здѣсь дословно, какъ документъ, служащій отправной точкой тѣхъ исключительныхъ отношеній, которыя установились съ этого времени между государемъ и его отцомъ-командиромъ, въ продолженіе послѣдующихъ затѣмъ двадцати девяти лѣтъ.

«Получивъ отъ васъ извѣстіе объ одержанной вами побѣдѣ, первой въ мое царствованіе, и пріемля оную, какъ знакъ видимой благодати Божіей на насъ, мнѣ душевно пріятно, любезный мой Иванъ Өедоровичъ, старый мой командиръ, что предсказаніе мое при прощаніи сбылось; не менѣе того, я увѣренъ, что если бы не ваши стараніе и умѣніе, такихъ послѣдствій не было бъ, и, зная это, послалъ я васъ. Теперь надо не довольствоваться симъ добрымъ началомъ; когда можно, и первыя подкрѣпленія подоспѣютъ, итти должно, pour rendre la visite; свѣдѣнія, которыя князь Меншиковъ доставилъ намъ объ Эривани, доказываютъ, что надо ожидать въ Эривани главнаго сопротивленія, и что безъ осады не обойдется, потому должно къ тому приготовиться; я писалъ къ генералу Ермолову, что я считаю возможнымъ взять крѣпостныя орудія изъ ближнихъ крѣпостей; минеръ я высылаю нѣкоторое число отсюда; но все сіе требуетъ время. Рѣшить должно, можно ли войти въ Персію и, дойдя до Аракса, блокировать Эривань до прибытія осадныхъ принадлежностей; во всякомъ случаѣ, желательно не давать персіянамъ опомниться; стало, чѣмъ скорѣе появимся мы у нихъ, тѣмъ считаю лучше.

*

«Я жду списки отъ васъ представляемыхъ къ наградамъ; невольно вспоминаю Вильну, и какъ мы оба, лежа на брюхѣ на столахъ, воевали, спорили до слезъ! Вотъ судьба!

«Прощайте, любезный Иванъ Ѳедоровичъ; моя благодарность и дружба вамъ навсегда принадлежатъ.

«Искренно вамъ доброжелательный

«Николай»[35].

Приведемъ въ заключеніе нѣсколько строкъ изъ записокъ одного изъ самыхъ ярыхъ противниковъ Ермолова: генералъ-адъютанта А. X. Бенкендорфа; по этому отзыву можно судить о томъ, какимъ образомъ въ то время въ извѣстныхъ сферахъ разсуждали о проконсулѣ въ Грузіи.

«Генералъ Ермоловъ, десять лѣтъ начальствовавшій Кавказомъ, — пишетъ Бенкендорфъ, — давно предсказывавшій войну съ Персіей, снабженный постепенно по его требованіямъ всѣми средствами къ защитѣ края, наконецъ имѣвшій въ своемъ распоряженіи вдвое болѣе войскъ, чѣмъ его предмѣстникъ, — генералъ Ермоловъ, несмотря на все это, былъ застигнутъ врасплохъ. Крѣпости нуждались и въ жизненныхъ и въ боевыхъ припасахъ; начальникамъ не были даны инструкціи и не были назначены сборные пункты; словомъ онъ десять лѣтъ управлялъ краемъ со всѣмъ самовластіемъ и непредусмотрительностію турецкаго паши! Въ его донесеніи государю о вѣроломномъ вторженіи персіянъ явно отозвались нерѣшительность и малодушіе, и онъ до того растерялся, что предсказывалъ даже могущую открыться необходимость очистить Грузію и столицу ея, Тифлисъ, уступить персіянамъ. Въ то же время онъ просилъ прислать генерала, которому могъ бы поручить начальствованіе частію войскъ, считая себя слишкомъ занятымъ, чтобы лично распоряжаться военными дѣйствіями, и представляя положеніе края уже почти въ совершенно отчаянномъ видѣ. Между тѣмъ этотъ же Ермоловъ, котораго репутація была плодомъ частію собственной его хвастливости, постоянно критиковалъ образъ дѣйствія своихъ предшественниковъ, обѣщалъ золотыя горы и, вмѣсто того, возстановилъ только противъ насъ всѣ сосѣдственныя племена строгостію и заносчивостію, прямо противоположными наказамъ, которыми всегда руководствовались въ сношеніяхъ съ ними наши главноуправляющіе въ этомъ краѣ».

Отзывы о Ермоловѣ, встрѣчающіеся въ перепискѣ А. X. Бенкендорфа, отличаются еще большею рѣзкостью. Такъ, напримѣръ, въ письмѣ къ графу М. С. Воронцову отъ 17-го января 1827 года Бенкендорфъ съ радостью восклицаетъ: «Вотъ онъ, этотъ великій патріотъ, который



Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ.
(Съ портрета, писаннаго Кипренскимъ).

находилъ, что Барклай, Витгенштейнъ и всѣ тѣ, которые не носили московскаго имени, — недостойны чести называться русскими, теперь онъ является въ своемъ настоящемъ значеніи» [36].

Въ этихъ немногихъ словахъ обнаруживается истинная подкладка всѣхъ нападокъ на Ермолова; исходную точку враждебнаго противъ

него настроенія слѣдуетъ искать въ событіяхъ 1812 года и въ послѣдующихъ затѣмъ походахъ. Въ этомъ случаѣ представляется одинъ возможный выводъ: извѣстная партія никогда не могла простить Ермолову все, что онъ говорилъ, писалъ и творилъ въ эту достопамятную эпоху. Счеты были сведены въ 1826 году.

V.

Императоръ Николай возвратился изъ Москвы въ Царское Село 5-го (17-го) октября, а на другой день 6-го (18-го) октября прибылъ въ Петербургъ. Городъ былъ иллюминованъ три дня сряду.

Еще будучи въ Москвѣ, государь, ожидая со дня на день окончанія переговоровъ съ турками въ Аккерманѣ и заключенія конвенціи, писалъ цесаревичу 27-го сентября: «Dieu veuille qu'elle nous épargne la guerre qui serait un vrai fléau». Надежды, высказанныя Николаемъ Павловичемъ, сбылись. Проѣздомъ черезъ Тверь, 1-го (13-го) октября, государь получилъ радостное извѣстіе объ успѣшномъ окончаніи переговоровъ; турецкіе уполномоченные приняли и 25-го сентября (7-го октября) 1826 года подписали проектъ конвенціи, предъявленный Россіею.

Порта обязалась: подтвердить во всей силѣ Букарестскій трактатъ; принять разграничительную линію на Дунаѣ; оставить за нами спорныя мѣстности на восточномъ берегу Чернаго моря; удовлетворить иски русскихъ подданныхъ и обезпечить наши торговые интересы на Востокѣ. Къ конвенціи присоединены были два отдѣльныя постановленія о княжествахъ Молдавіи и Валахіи, и относительно Сербіи.

Аккерманская конвенція должна была положить конецъ нашимъ пререканіямъ съ Оттоманской Портой, не прекращавшимся съ самаго Букарестскаго мира; но хотя временно война Россіи съ Турціей была отклонена, однако уступчивость Порты, вызванная бунтомъ янычаръ и греческимъ возстаніемъ, не предвѣщала въ будущемъ продолжительнаго сохраненія мира на Востокѣ. Къ тому же заключеніе Аккерманской конвенціи возбудило неудовольствіе Австріи. Гентцъ нашелъ даже, что ничего не бывало болѣе насильственнаго и вѣроломнаго даже въ дипломатическихъ актахъ Наполеона и его достойныхъ сподвижниковъ! Совѣты же австрійскихъ дипломатовъ, конечно, не остались безъ вліянія на послѣдующій образъ дѣйствій Оттоманской Порты по отношенію къ Россіи.

По свидѣтельству одного изъ декабристовъ, въ донесеніи слѣдственной комиссіи не выставлено было ни одно обстоятельство, ни одно дѣйствіе подсудимыхъ, которое бы могло возбудить участіе и сочувствіе къ нимъ соотечественниковъ. Сколько было показаній многихъ изъ нихъ,

въ которыхъ представлено въ истинномъ видѣ тогдашнее состояніе Россіи! Сколько сдѣлано было вѣрныхъ изображеній хаотическаго безпорядка и въ законодательствѣ, и въ администраціи! Сколько высказано было уроковъ для уврачеванія тяжкихъ язвъ, снѣдавшихъ Россію, — уничтоженіемъ крѣпостного рабства цѣлой трети ея народонаселенія, винныхъ откуповъ. Всѣ эти горькія истины и многія другія откровенно и добросовѣстно высказаны были подсудимыми. Долгое время думали, что императоръ Николай не обратилъ на эти заявленія никакого вниманія; однако же оказывается, что строгіе критики ошиблись въ своихъ заключеніяхъ. Всѣ заявленія подсудимыхъ въ упомянутомъ смыслѣ не прошли безслѣдно.

По возвращеніи въ Петербургъ послѣ коронаціи, императоръ Николай повелѣлъ передать Боровкову мнѣнія, высказанныя декабристами по поводу внутренняго состоянія государства въ царствованіе императора Александра, съ тѣмъ, чтобы составить изъ нихъ особую записку. Бывшій правитель дѣлъ комитета приступилъ къ этой работѣ и составилъ сводъ мнѣній въ систематическомъ порядкѣ, откинувъ только, какъ онъ пишетъ, повторенія и пустословіе; «но мысли даже въ способѣ изложенія оставилъ я по возможности безъ перемѣны. Сводъ главнѣйше извлеченъ изъ отвѣтовъ Батенкова, Штейнгеля, Александра Бестужева и Переца». Записка Боровкова была представлена императору Николаю 6-го (18-го) февраля 1827 года[37]. Государь, оставивъ у себя записку, передалъ одну копію цесаревичу Константину Павловичу, а другую графу Кочубею.

«Государь, — сказалъ графъ Кочубей Боровкову, — часто просматриваетъ вашъ любопытный сводъ и черпаетъ изъ него много дѣльнаго; да и я часто къ нему прибѣгаю. Вы хорошо и ясно изложили разсѣянныя идеи, кажется, добавили и своихъ свѣдѣній». «Мнѣ пріятно было, — пишетъ Боровковъ въ своихъ запискахъ, — слышать лестный отзывъ умнаго государственнаго мужа о моей работѣ, но еще пріятнѣе было видѣть проявленіе ея въ разныхъ постановленіяхъ и улучшеніяхъ, выходящихъ съ того времени».

Приведемъ здѣсь изъ этой записки заключительныя слова ея:

«Кратко изображенное внутреннее состояніе государства показываетъ, сколь въ затруднительныхъ обстоятельствахъ воспріялъ скипетръ нынѣ царствующій императоръ, и сколь великія трудности предлежатъ къ преодолѣнію. Надобно даровать ясные положительные законы, водворить правосудіе учрежденіемъ кратчайшаго судопроизводства, возвысить нравственное образованіе духовенства, подкрѣпить дворянство, упавшее и совершенно разоренное займами въ кредитныхъ учрежденіяхъ, воскресить торговлю и промышленность незыблемыми уставами, направить просвѣщеніе юношества сообразно каждому состоянію, улуч-

шить положеніе земледѣльцевъ, уничтожить унизительную продажу людей, воскресить флотъ, поощрить частныхъ людей къ мореплаванію, словомъ — исправить неисчислимые безпорядки и злоупотребленія».

Еще въ исходѣ 1826 года престарѣлый князь Лопухинъ обратился къ императору Николаю съ просьбою объ увольненіи отъ всѣхъ дѣлъ. Во всеподданнѣйшемъ письмѣ отъ 2-го ноября онъ писалъ:

«Въ службу вступилъ я въ царствованіе блаженныя памяти государыни императрицы Елисаветы Петровны 1760 года, марта 5-го дня, и прослужилъ оную какъ въ военномъ, такъ и гражданскомъ званіи со всѣмъ усердіемъ вѣрноподданнаго. Усилившаяся глухота, слабость зрѣнія, преклонность лѣтъ моихъ и разстроенное здоровье дѣлаютъ меня нынѣ совершенно неспособнымъ къ службѣ и лишаютъ возможности продолжать оную съ желаемымъ усердіемъ. Почему, припадая къ священнымъ стопамъ вашего императорскаго величества, осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить о всемилостивѣйшемъ увольненіи меня отъ всѣхъ дѣлъ, дабы я могъ остатокъ дней моихъ провести въ тишинѣ и спокойствіи, моля Всевышняго о ниспосланіи вамъ, всемилостивѣйшій государь, и всей императорской фамиліи, долголѣтняго здравія и благоденствія» [38].

Желаніе князя Лопухина не было, однако, уважено; онъ продолжалъ занимать должность предсѣдателя государственнаго совѣта до своей кончины, послѣдовавшей 6-го апрѣля 1827 года. Его мѣсто занялъ 29-го апрѣля графъ В. П. Кочубей, назначенный вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдателемъ комитета министровъ.

Вскорѣ послѣ этого назначенія графу Кочубею пришлось принять участіе въ рѣшеніи весьма важнаго вопроса, возбужденнаго генералъ-адъютантомъ Бенкендорфомъ. Императоръ Николай пожелалъ, «дабы государственный совѣтъ постановилъ законъ, чтобъ крѣпостныя дѣти отнюдь не были отдаваемы для воспитанія въ такія учебныя заведенія, въ коихъ они могли получить образованіе, превышающее состояніе ихъ, и чтобъ были обучаемы въ приходскихъ училищахъ» [39]. Когда высочайшая воля была сообщена на заключеніе графу Кочубею (10-го іюля 1827 года), то онъ, вполнѣ сочувствуя предложенной мѣрѣ, высказалъ, однако, мнѣніе, что она можетъ быть приведена въ дѣйствіе безъ всякаго участія государственнаго совѣта, простымъ рескриптомъ на имя министра народнаго просвѣщенія.

«Я смѣю думать, — писалъ графъ Кочубей, — что таковое распоряженіе и потому было бы удобнѣе, что оно произвело бы менѣе огласки. Законъ, совѣтомъ изданный, сдѣлался бы всей Европѣ извѣстнымъ, произошли бы разные толки и проч., и хотя мы находимся въ особомъ положеніи отъ другихъ европейскихъ державъ по внутреннимъ нашимъ установленіямъ, однако жъ не можно презирать мнѣніемъ оныхъ, ни

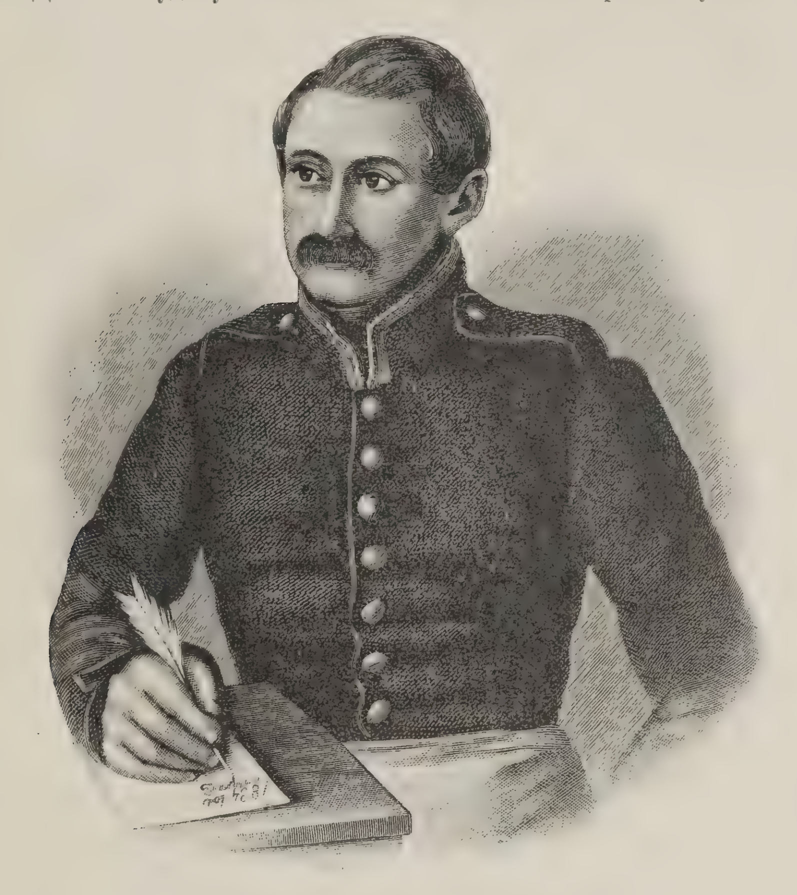


ГРАФЪ АЛЕКСѢЙ АНДРЕЕВИЧЪ АРАКЧЕЕВЪ.

Съ портрета писаннаго Доу и принадлежащаго Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Михаиловичу.

мнѣніемъ внутри самого государства; наипаче должно стараться основать оное, сколько можно лучше, при началѣ царствованія, большія надежды въ подданныхъ породившаго» [40].

Мнѣніе графа Кочубея было принято императоромъ Николаемъ [41], и затѣмъ Д. Н. Блудову повелѣно было изготовить проектъ указа на имя



Александръ Ивановичъ Полежаевъ.

(Съ портрета, приложеннаго къ „Исторіи русской словесности" Полевого).

министра народнаго просвѣщенія, адмирала Шишкова. Онъ удостоился высочайшаго одобренія 19-го августа 1827 года.

Приведемъ здѣсь содержаніе этого рескрипта, который служитъ характеристикой правительственныхъ воззрѣній, вступившихъ въ силу послѣ 14-го декабря 1825 года. Вотъ что возвѣщалъ рескриптъ:

«Александръ Семеновичъ. Вамъ извѣстно, что, почитая народное воспитаніе однимъ изъ главнѣйшихъ основаній благосостоянія державы, отъ Бога мнѣ врученной, я желаю, чтобъ для онаго были постановлены правила, вполнѣ соотвѣтствующія истиннымъ потребностямъ и положенію государства. Для сего необходимо, чтобъ повсюду предметы ученія и

самые способы преподаванія были по возможности соображаемы съ будущимъ предназначеніемъ обучающихся, чтобы каждый вмѣстѣ съ здравыми, для всѣхъ общими понятіями о вѣрѣ, законахъ и нравственности пріобрѣталъ познанія, наиболѣе для него нужныя, могущія служить къ улучшенію его участи, и, не бывъ ниже своего состоянія, также не стремился чрезъ мѣру возвыситься надъ тѣмъ, въ коемъ по обыкновенному теченію дѣлъ ему суждено оставаться. Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ вашимъ занимающійся устройствомъ учебныхъ заведеній, призналъ сію необходимость, но въ настоящемъ порядкѣ многое противно предположенному имъ правилу [42]. До свѣдѣнія моего дошло между прочимъ, что часто крѣпостные люди изъ дворовыхъ и поселянъ обучаются въ гимназіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отъ сего происходитъ вредъ двоякій. Съ одной стороны, сіи молодые люди, получивъ первоначальное воспитаніе у помѣщиковъ или родителей нерадивыхъ, по большей части входятъ въ училища уже съ дурными навыками и заражаютъ ими товарищей своихъ въ классахъ, или чрезъ то препятствуютъ попечительнымъ отцамъ семействъ отдавать своихъ дѣтей въ сіи заведенія; съ другой же, отличнѣйшіе изъ нихъ, по прилежности и успѣхамъ, пріучаются къ роду жизни, къ образу мыслей и понятіямъ, не соотвѣтствующимъ ихъ состоянію. Неизбѣжныя тягости онаго для нихъ становятся несносны, и отъ того они нерѣдко въ уныніи предаются пагубнымъ мечтаніямъ или низкимъ страстямъ. Дабы предупредить такія послѣдствія, по крайней мѣрѣ, въ будущемъ, я нахожу нужнымъ нынѣ же повелѣть:

«1) чтобы въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, казенныхъ и частныхъ, находящихся въ вѣдомствѣ или подъ надзоромъ министерства народнаго просвѣщенія, а равно и въ гимназіяхъ и въ равныхъ съ оными по предметамъ преподаванія мѣстахъ, принимались въ классы и допускались къ слушанію лекцій только люди свободныхъ состояній, не исключая и вольноотпущенныхъ, кои представятъ удостовѣрительные въ томъ виды, хотя бы они не были еще причислены ни къ купечеству, ни къ мѣщанству и не имѣли никакого иного званія;

«2) чтобы помѣщичьи крѣпостные поселяне и дворовые люди могли, какъ доселѣ, невозбранно обучаться въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ и въ частныхъ заведеніяхъ, въ коихъ предметы ученія не выше тѣхъ, кои преподаются въ училищахъ уѣздныхъ;

и 3) чтобъ они также были допускаемы въ заведенія особеннаго рода, кои учреждены, или впредь будутъ учреждаемы казною и частными людьми для обученія сельскому хозяйству, садоводству и вообще искусствамъ, нужнымъ для усовершенствованія или распространенія земледѣльческой, ремесленной и всякой иной промышленности, но чтобы и

въ сихъ заведеніяхъ тѣ науки, которыя не служатъ основаніемъ или пособіемъ для искусствъ и промысловъ, были преподаваемы въ такой же мѣрѣ, какъ въ уѣздныхъ училищахъ.

«Постановляя сіи правила и поручая вамъ привести оныя въ дѣйство, я не сомнѣваюсь, что воля моя будетъ въ точности исполнена. Снабдивъ попечителей учебныхъ округовъ и прочія подчиненныя вамъ мѣста и лица надлежащими наставленіями, вы можете, когда нужно, объявлять о сихъ распоряженіяхъ и начальствамъ другихъ вѣдомствъ, распространяя отнынѣ надзоръ министерства, вамъ ввѣреннаго, на всѣ училища безъ исключенія, кромѣ военныхъ и духовныхъ; комитетъ устройства учебныхъ заведеній не оставитъ съ своей стороны заняться изысканіемъ средствъ, чтобы въ уѣздныя училища ввести курсъ ученія, достаточный для воспитанія людей нижнихъ состояній въ государствѣ, стараясь въ особенности обогащать ихъ тѣми свѣдѣніями, кои по образу жизни ихъ, нуждамъ и упражненіямъ могутъ быть имъ истинно полезны.

«Пребываю благосклонный къ вамъ».

Адмиралу Шишкову недолго пришлось слѣдить за исполненіемъ повелѣній приведеннаго здѣсь рескрипта. Преклонныя лѣта заслуженнаго государственнаго дѣятеля заставили его покинуть министерство, во главѣ котораго онъ находился съ 1824 года по волѣ императора Александра [43]. Но до своего удаленія онъ успѣлъ наградить русскую литературу новымъ тяжеловѣснымъ цензурнымъ уставомъ, или, какъ его называли, чугуннымъ, высочайше утвержденнымъ 10-го іюня 1826 года. Онъ состоялъ изъ 230 параграфовъ и, по суровости своей, заставилъ не разъ вспоминать объ уставѣ, изданномъ въ 1804 году, въ лучшую пору царствованія императора Александра Павловича. Шишковскій уставъ существенно разнился отъ прежняго, допускавшаго руководствоваться «благоразумнымъ снисхожденіемъ» и «выгоднѣйшимъ» для сочинителя толкованіемъ, между тѣмъ какъ уставъ 1826 года допускалъ толкованіе сомнительныхъ и двусмысленныхъ мѣстъ въ худшую сторону. Цензоръ С. Н. Глинка говорилъ, что, руководствуясь уставомъ Шишкова, «можно и Отче нашъ истолковать якобинскимъ нарѣчіемъ».

При такомъ направленіи цензурнаго дѣла не легко было что либо печатать, а дѣятелямъ, подобнымъ извѣстному А. И. Красовскому, открывалось обширное поле дѣятельности. Къ прежнимъ цензурнымъ куріозамъ прибавилось несмѣтное число новыхъ, изъ которыхъ возможно набрать цѣлую книгу. Красовскій дошелъ до того, что по поводу одного слегка эротическаго стихотворенія Даля, не дозволеннаго цензурнымъ комитетомъ, прибавилъ съ своей стороны нравоучительное наставленіе: «особенно неприлично нынѣ, въ продолженіе великаго поста». Официаль-

ная переписка того времени явственно обрисовываетъ положеніе, въ которое было поставлена цензура, — «положеніе чисто страдательное и почти зависимое отъ всѣхъ прочихъ вѣдомствъ» [44]. Дѣло дошло до того, что въ сущности одна только чистая поэзія и беллетристика подлежали вѣдѣнію цензурныхъ комитетовъ, все же прочее требовало разрѣшенія того или другого вѣдомства. А впрочемъ случались и такіе эпизоды, что какое нибудь министерство вооружалось и противъ напечатанной повѣсти, если въ разсказѣ затронуто было въ неблагопріятномъ смыслѣ лицо, облеченное въ мундиръ извѣстнаго вѣдомства. Что же касается цензоровъ, то за провинности по должности для нихъ широко раскрывались двери гауптвахты, авторамъ же грозила иной разъ солдатская шинель.

Цензурныя строгости нѣсколько смягчились съ назначеніемъ въ 1828 году новаго министра народнаго просвѣщенія, генерала князя Карла Андреевича Ливена. Явился новый цензурный уставъ, утвержденный 22-го апрѣля 1828 года, облегчившій, хотя и въ слабой степени, драконовскія постановленія Шишкова. Въ новомъ уставѣ, между прочимъ, постановлено было, чтобы цензора принимали всегда за основаніе явный смыслъ рѣчи, не дозволяя себѣ произвольнаго толкованія оной въ дурную сторону. Но событія 1830 года вскорѣ снова ухудшили положеніе печати, которая съ того времени постепенно все болѣе стѣснялась до 1855 года.

Обращая особенную заботливость на положеніе учебныхъ заведеній, усердно навѣщая ихъ, императоръ Николай не оставлялъ также безъ вниманія и другихъ правительственныхъ учрежденій.

10-го (22-го) августа 1827 года, Николай Павловичъ неожиданно посѣтилъ около десяти часовъ утра сенатъ. Государь вошелъ черезъ уголовный департаментъ, не заставъ тамъ никого, прошелъ во 2-й департаментъ, который также нашелъ пустымъ. Наконецъ, войдя въ 3-й департаментъ, онъ засталъ въ немъ сенатора П. Г. Дивова. «Его величество подалъ мнѣ руку и пожалъ мою, — записалъ Дивовъ въ своемъ дневникѣ.—Я повелъ его изъ департамента въ департаментъ. Онъ сказалъ мнѣ сначала на ухо: «это кабакъ», затѣмъ повторилъ это слово очень громко. Я замѣтилъ, что хорошо только зало общаго собранія. — «Дѣйствительно оно красиво», — сказалъ государь, войдя въ это зало. Оттуда я повелъ его въ 1-й департаментъ, но государь туда не зашелъ. Уходя онъ поручилъ мнѣ передать моимъ сотоварищамъ сенаторамъ, что онъ былъ у нихъ съ визитомъ, но никого не засталъ».

Слѣдствіемъ этого посѣщенія былъ рескриптъ, послѣдовавшій на имя министра юстиціи князя Лобанова-Ростовскаго, который сообщилъ сенаторамъ, что высочайше повелѣно имъ собираться безъ отговоровъ въ часы, указанные регламентомъ Петра Великаго; о тѣхъ же, кои сего не исполнятъ, узнавъ причину, доносить при ежедневныхъ табеляхъ.

Статсъ-секретарь Муравьевъ заступился за сенаторовъ; хотя, по его мнѣнію, посѣщеніе государя «сдѣлало полезную электризацію паралпчному», но во всеподданнѣйшей запискѣ отъ 11-го августа Муравьевъ донесъ, что по регламенту присутствіе должны начинать въ кратчайшіе дни въ 6, а въ долгіе въ 8 часовъ утра и продолжать оное 5 часовъ времени, между тѣмъ «по силѣ рода нынѣшней общей жизни мало найдется людей довольно сильныхъ, чтобы быть въ состояніи долго перенесть регламентомъ учрежденный порядокъ присутствованія». «Никто изъ государственныхъ людей, безъ крайней нужды, не выѣзжаетъ изъ дома ранѣе 9-ти или 10-ти часовъ утра». Поэтому,—заключаетъ Муравьевъ,—императоръ Александръ въ 1805 году постановилъ членамъ адмиралтействъ-коллегіи съѣзжаться въ присутствіе между 10 и 11 часовъ утра.

Вѣроятно, рѣшеніе императора Николая относительно сената видоизмѣнено было въ смыслѣ заявленія, сдѣланнаго Муравьевымъ.

Посѣщеніе государемъ городскихъ больницъ, Обуховской и Калинкинской, найденныхъ въ непростительномъ запущеніи, также сопровождалось соотвѣтственной «электризаціей».

8-го ноября 1826 года, великій князь Михаилъ Павловичъ назначенъ былъ въ день своего тезоименитства командующимъ гвардейскимъ корпусомъ на мѣсто генералъ-адъютанта Воинова, который, какъ сказано было въ высочайшемъ приказѣ, «увольняется въ отпускъ для излѣченія болѣзни на шесть мѣсяцевъ и назначается командиромъ 7-го пѣхотнаго корпуса»[45].

На первыхъ же порахъ императору Николаю пришлось сдерживать порывы вспыльчивости и горячности брата; строгость и мелочная требовательность великаго князя должны были неизбѣжно вызвать неудовольствіе среди подчиненныхъ ему чиновъ гвардіи. Добрый, рыцарски благородный, преисполненный отеческой заботливости къ ввѣреннымъ ему войскамъ вообще и корпусу гвардейскихъ офицеровъ въ особенности, великій князь, увлекаемый ревностью къ страстно любимой имъ фронтовой службѣ и горячностью своего темперамента, вдавался иногда въ чрезмѣрныя вспышки неудовольствія.

Въ перепискѣ генералъ-адъютанта Бенкендорфа сохранились слѣды этихъ столкновеній и его личнаго вмѣшательства въ возникавшіе раздоры съ цѣлью умиротворенія. «Начиная съ нѣкотораго времени,—пишетъ шефъ жандармовъ,—жалобы на мелочную требовательность и строгость великаго князя Михаила возросли до такой степени, что это стало казаться тревожнымъ; графъ Кочубей, генералъ Васильчиковъ и наконецъ я говорили объ этомъ съ императоромъ, предварительно, однако, не условившись между собою, что доказало, что слухъ былъ повсемѣстный. Мнѣ приказали переговорить съ великимъ княземъ; сцена должна была

быть преисполнена волненія и тягостна для меня и огорчительна для государя; въ результатѣ оказалось, что вотъ уже четыре дня, какъ его высочество сдѣлался неузнаваемымъ; онъ вѣжливъ, привѣтливъ, однимъ словомъ, такой, какимъ бы долженъ быть постоянно, а я, быть можетъ, навсегда поссорился съ нимъ. Но лишь бы была польза, а я во всемъ утѣшусь, потому что моя единственная цѣль — благо, но трудно дѣйствовать; съ каждымъ днемъ гнѣвъ высшихъ чиновниковъ, а именно генералъ-губернаторовъ обѣихъ столицъ, ростетъ противъ меня, по той причинѣ, что общественное мнѣніе высказывается за учрежденіе высшей охранительной полиціи и, осмѣлюсь сказать, за то, какъ я руковожу ею. Пока только окажется возможнымъ, я оберегу императора отъ какихъ бы то ни было непріятностей; я посѣдѣю отъ этого, но никогда не стану жаловаться; когда интриги превзойдутъ мѣры моего терпѣнія, я попрошу мѣсто моего брата во главѣ какой либо кавалерійской части, тамъ, по крайней мѣрѣ, когда гремятъ орудія, интрига остается позади фронта»[46].

Черезъ нѣсколько недѣль Бенкендорфъ могъ сообщить своему конфиденту, что все идетъ хорошо; великій князь обходителенъ съ своими подчиненными, и остается желать, чтобы онъ заставилъ гвардію полюбить себя, что такъ легко для него; тогда, заключаетъ Бенкендорфъ, мы можемъ оставаться спокойными, прося лишь Бога о продленіи счастія, которымъ пользуемся. «Я одинъ лишь расплачиваюсь за все; но я готовъ помириться съ этимъ, лишь бы были довольны великимъ княземъ».

Но, къ сожалѣнію, подобное затишье продолжалось обыкновенно не долго, и жалобы возобновлялись попрежнему, такъ что однажды въ значительно позднѣйшее время императоръ Николай нашелся вынужденнымъ писать А. Х. Бенкендорфу: «Больно читать, ей-Богу, не знаю, чѣмъ помочь, ибо ни убѣжденія, ни приказанія, ни просьбы не помогаютъ, — что дѣлать?»

ГЛАВА ВТОРАЯ.

I.

Съ восшествіемъ на престолъ императора Николая для Россіи наступила если не новая эра, то все-таки нѣкоторое обновленіе правительственной системы, господствовавшей въ послѣднее десятилѣтіе правленія Александра I. Для осуществленія этого обновленія нѣкоторые наиболѣе вредные для общественнаго благополучія люди должны были сойти съ занимаемаго ими поприща дѣятельности; къ такимъ лицамъ принадлежали графъ Аракчеевъ и Магницкій.

Послѣ отстраненія графа Аракчеева отъ завѣдыванія общими государственными дѣлами, 20-го декабря 1825 года, можно было быть увѣреннымъ, что онъ не останется надолго и во главѣ управленія военными поселеніями. Послѣ погребенія тѣла императора Александра наступило и это вожделѣнное событіе. Здоровье графа Аракчеева, послѣ потери своего отца и благодѣтеля, сильно пошатнулось; по его собственному признанію, онъ, «убитый старикъ», дошелъ до такого состоянія, что ни днемъ, ни ночью не имѣлъ покоя. Наконецъ, по совѣту пользовавшихъ его врачей, онъ нашелъ себя вынужденнымъ просить объ увольненіи за границу для пользованія карлсбадскими водами.

Неумолимый противникъ графа Аракчеева, генералъ-адъютантъ Закревскій, признававшій всегда грузинскаго отшельника самымъ вреднымъ человѣкомъ въ Россіи, относился скептически къ страданіямъ его и писалъ князю Волконскому [47]:

«О змѣѣ по слухамъ знаю, что онъ при началѣ весны намѣренъ ѣхать въ Карлсбадъ; но вѣрно не для того, чтобы отогрѣть свое ядовитое замерзшее жало, а чтобы скрыть себя отъ отечества, которое смотритъ теперь на него, какъ на чудовище. Но гдѣ онъ укроется отъ тер-

занія своего сердца? И можетъ ли имѣть столько духу, чтобъ возвратиться скоро на зыблемое свое логовище».

Но болѣзнь существовала въ дѣйствительности и оказалась столь же неумолимою, какъ и приговоръ современниковъ надъ дѣяніями бывшаго всемогущаго временщика.

9-го (21-го) апрѣля 1826 года, графъ Аракчеевъ обратился къ императору Николаю съ всеподданнѣйшимъ письмомъ, имѣющимъ первостепенное значеніе для характеристики безъ лести преданнаго графа и его дѣятельности по управленію военными поселеніями. Приведемъ здѣсь полностію этотъ замѣчательный историческій документъ. Графъ Аракчеевъ пишетъ:

«Ваше императорское величество,

«всемилостивѣйшій государь!

«Нѣсколько лѣтъ уже я страдаю болію въ груди: общее несчастіе — горестная кончина государя императора Александра Павловича, отца и благодѣтеля моего, довершило разстройство моего здоровья и довело наконецъ до такого состоянія, что я ни днемъ ни ночью не имѣю покою. Я совѣтовался со многими врачами, но ни одинъ не могъ облегчить меня. Всѣ рѣшительно говорятъ, что мнѣ остается одно средство — испытать карлсбадскія воды; я долженъ послѣдовать ихъ совѣту. Всемилостивѣйшій государь! Я служу уже четвертому россійскому государю, офицеромъ съ 1787 года, и во всѣ сіи тридцать девять лѣтъ въ первый разъ прошу у моего императора объ отпускѣ меня за границу. Я испрашиваю сего отпуска единственно для поправленія моего здоровья. Ежели Всевышній благоволитъ ниспослать мнѣ облегченіе отъ болѣзни, то я могу продолжать мое служеніе вамъ, всемилостивѣйшій государь, съ тѣмъ же чистымъ и прямымъ усердіемъ, которое руководило меня при жизни покойнаго государя, отца и благодѣтеля моего, ежели только служба моя угодна будетъ вашему императорскому величеству.

«Новое государственное учрежденіе военныхъ поселеній, въ моемъ управленіи состоящее, съ Божіею помощію и особымъ высочайшимъ въ Бозѣ почивающаго государя императора, отца и благодѣтеля моего, Александра Павловича, попеченіемъ, получило уже твердое основаніе во всѣхъ частяхъ его устройства, такъ что теперь оно не требуетъ болѣе ничего, кромѣ охраненія заведеннаго вездѣ порядка.

«Что касается до денежныхъ способовъ военныхъ поселеній, то я оставляю наличныхъ денегъ болѣе тридцати двухъ милліоновъ рублей. Кажется, могу я открыто и съ позволеннымъ вѣрному слугѣ своего государя христіанскимъ удовольствіемъ сказать, что сія часть въ такомъ положеніи, какое, конечно, не всѣмъ другимъ извѣстно, и въ какомъ, можетъ быть, никто не воображаетъ себѣ военныхъ поселеній; въ



Алексѣй Петровичъ Ермоловъ.

(Съ гравюры Райта, сдѣланной съ портрета Доу).

дополненіе же онаго всеподданнѣйше доношу, что всѣ закономъ установленные отчеты по военнымъ поселеніямъ сданы уже государственному контролю по 1825 годъ, въ чемъ удостовѣряютъ полученныя отъ онаго квитанціи.

«Я осмѣливаюсь всеподданнѣйше поднести при семъ на высочайшее вашего императорскаго величества благоусмотрѣніе особую записку о капиталахъ военныхъ поселеній[48].

«Ежели мои труды и усердіе въ скопленіи и пріобрѣтеніи сихъ значительныхъ суммъ удостоятся обратить на себя хотя нѣсколько вниманія вашего императорскаго величества, то въ награду оныхъ я прошу оказать мнѣ двѣ монаршія милости: дозволить мнѣ подносимую записку напечатать въ «Инвалидѣ» къ общему свѣдѣнію и предоставить мнѣ пользоваться во время отпуска нынѣ получаемымъ мною содержаніемъ. Оно не огромно, всемилостивѣйшій государь, и менѣе получаемаго не только моими сотоварищами, но даже и многими статсъ-секретарями.

«Не позволилъ бы я себѣ утруждать ваше императорское величество просьбою о послѣднемъ, ежели бы могъ безъ того обойтись въ приготовленіи себя къ отъѣзду и въ содержаніи себя за границею, но мои нужды доказываетъ продажа домовыхъ моихъ столовыхъ серебряныхъ вещей, что должно быть небезызвѣстно и вамъ, всемилостивѣйшій государь, по докладамъ вашего гофмаршала и управляющаго кабинетомъ. Письмо мое къ сему послѣднему я бы желалъ, дабы оно доведено было до высочайшаго свѣдѣнія.

«Но ежели я не пріобрѣлъ службою моего права и на сію милость вашего императорскаго величества, то долженъ буду прибѣгнуть для путевыхъ издержекъ къ займу денегъ подъ залогъ единственнаго Грузинскаго моего имѣнія, дарованнаго мнѣ за службу въ Бозѣ почивающимъ вашимъ родителемъ: имѣніе сіе составляетъ все мое благосостояніе, и я со времени пожалованія онаго мнѣ не прибавилъ къ нему ни единой души крестьянъ, ни единой десятины земли, ни покупкою, ни наградами розданныхъ арендъ и земель.

«Всемилостивѣйшій государь, все здѣсь изложенное столь истинно, что я могу подвергнуть оное суду самыхъ моихъ недоброжелателей. Мнѣ кажется, и они, прочитавъ все оное, ежели бы не отдали мнѣ справедливости, то, конечно, восчувствовали бы въ совѣсти своей нѣкоторое волненіе. Я предаю себя сердцевѣдцу Богу и моему всемилостивѣйшему государю, августѣйшему брату блаженныя памяти государя, отца и благодѣтеля моего. Служа его величеству вѣрою и правдою, я не пріобрѣлъ ни чиновъ, ни почестей, ни богатства, я имѣлъ счастіе удостоиться одной только награды, превыше всѣхъ наградъ: его высочайшей къ себѣ довѣренности. Она одушевляла меня въ моемъ служеніи и до конца дней моихъ пребудетъ единственнымъ утѣшеніемъ, а нелицемѣрный судія — грядущее время и потомство, изречетъ всему справедливый приговоръ.

«Остаюсь навѣкъ, съ глубочайшимъ и истиннымъ высокопочитаніемъ и преданностію,

«вашего императорскаго величества
«вѣрноподданный,
«графъ Аракчеевъ».

Въ отвѣтъ на это письмо государь, разрѣшивъ графу Аракчееву заграничный отпускъ, пожаловалъ ему, вмѣстѣ съ тѣмъ, на дорожныя издержки 50.000 рублей.

Оставаясь вѣрнымъ системѣ, усвоенной себѣ въ продолженіе всего царствованія императора Александра и заключавшейся въ неизмѣнномъ уклоненіи отъ высочайшихъ наградъ, графъ Аракчеевъ и на этотъ разъ остался себѣ вѣрнымъ, не соблаговоливъ воспользоваться дарованною ему наградою; онъ не замедлилъ дать пожалованнымъ ему деньгамъ такое назначеніе, которое едва ли найдетъ себѣ въ служебномъ мірѣ много подражателей. 17-го апрѣля, графъ обратился къ императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ съ просьбою принять отъ него 50.000 рублей для составленія капитала, на проценты котораго воспитывать въ императорскомъ военно-сиротскомъ домѣ пять дѣвицъ сверхъ штата.

Но графъ Аракчеевъ не довольствовался этимъ великодушнымъ поступкомъ и довершилъ оказанное имъ благодѣяніе тѣмъ, что пожертвовалъ въ добавокъ къ 50.000 рублямъ еще 2.500 рублей, «дабы бѣдныя дѣвицы, — какъ писалъ онъ 3-го мая императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, — въ семъ году еще воспользовались дарованною мнѣ отъ государей императоровъ милостію» [49].

Что же касается до денежныхъ средствъ, въ которыхъ нуждался графъ Аракчеевъ для заграничнаго путешествія, то, какъ упомянуто во всеподданнѣйшемъ письмѣ отъ 9-го апрѣля, онъ приступилъ къ продажѣ своихъ драгоцѣнностей. Для этой цѣли графъ Аракчеевъ обратился 9-го марта 1826 года съ просьбою къ князю А. Н. Голицыну о продажѣ въ кабинетъ его величества своихъ драгоцѣнностей, прося оцѣнить ихъ по-христіански. Приведемъ здѣсь это письмо, преисполненное свойственнымъ графу Аракчееву язвительнымъ юморомъ.

«Судьбы человѣческія неисповѣдимы! — пишетъ Аракчеевъ. — Я всегда располагалъ себя такъ, чтобъ мнѣ никогда ваше сіятельство не безпокоить моими просьбами, но нынѣ долженъ по необходимости преступить сіе правило и адресоваться къ вашему сіятельству съ моею слѣдующею просьбою.

«Служа съ офицерскаго чина 39 лѣтъ четвертому россійскому государю, во все оное время накопились у меня жалованныя вещи. Но какъ я по болѣзни моей долженъ буду просить себѣ увольненія къ водамъ, а для сего нужны деньги, то я и рѣшился всѣ имѣющіяся жалованныя вещи продать.

«Прилагая о сихъ вещахъ подробную опись, прошу васъ, милостивый государь, приказать купить оныя въ кабинетъ его величества, гдѣ, я полагаю, по нынѣшнему приближающемуся торжественному коронованію подобныя вещи будутъ нужны.

*

«Если ваше сіятельство прикажете оныя мои вещи, накопленныя въ 39 лѣтъ моей службы, оцѣнить по-христіански, то я за оное буду вамъ, милостивый государь, весьма благодаренъ, ибо симъ самымъ увеличится моя сумма, потребная мнѣ на приготовленіе къ моему отъѣзду».

Письмо это является тѣмъ болѣе любопытнымъ историческимъ документомъ, если вспомнить, что еще не задолго до того, а именно въ 1824 году, графъ Аракчеевъ, въ союзѣ съ архимандритомъ Фотіемъ, сокрушилъ министерство духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, которымъ управлялъ тогда князь А. Н. Голицынъ; по свидѣтельству же Фотія, графъ Аракчеевъ дѣйствовалъ въ этомъ дѣлѣ, «яко Георгій Побѣдоносецъ» [50].

Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ не оказался злопамятнымъ и отнесся къ своему недавнему врагу вполнѣ по-христіански; онъ тотчасъ отвѣтилъ графу Аракчееву, что оцѣнка вещей его будетъ сдѣлана по всей справедливости.

Сверхъ бриллiантовъ графъ Аракчеевъ продалъ еще въ придворную контору серебро и фарфоръ, такъ что окончательно продажа всѣхъ вещей состоялась на слѣдующихъ условiяхъ:

Табакерка черепаховая, оправленная въ золото и украшенная бриллiантами, подаренная въ 1812 году наслѣднымъ принцемъ шведскимъ.	8.400 р.
Перстень бриллiантовый съ вензелемъ императора Павла.	2.100 »
Серебряная посуда, десертное вызолоченное серебро и фарфоровыя десертныя тарелки. . . .	28.390 »
Итого. .	38.890 р.

На счетахъ же рукою графа Аракчеева написано: «Всего денегъ получено 38.890 рублей, которыя всѣ отданы въ коммерческiй банкъ 7-го апрѣля 1826 года и взяты на расходы графомъ за границу 1-го мая 1826 года».

Судьба военныхъ поселенiй опредѣлилась слѣдующимъ рескриптомъ императора Николая на имя графа Аракчеева, отъ 30-го апрѣля 1826 года:

«Графъ Алексѣй Андреевичъ!

«Для поправленiя разстроеннаго вашего здоровья, сходно съ желанiемъ вашимъ, увольняю васъ къ водамъ за границу, предоставляя вамъ управленiе отдѣльнаго корпуса военныхъ поселенiй во время вашего отсутствiя поручить на общихъ правилахъ начальнику штаба,



Графъ Иванъ Өедоровичъ Паскевичъ-Эриванскій.
(Съ гравированнаго портрета Киселева 1828 года).

генералъ-майору Клейнмихелю, который обязанъ о дѣлахъ важныхъ, требующихъ вашего разрѣшенія, относиться къ начальнику главнаго моего штаба. Пребываю вамъ всегда благосклоннымъ» [51].

Хотя по смыслу рескрипта 30-го апрѣля казалось, что графъ Аракчеевъ только временно разстается съ корпусомъ военныхъ поселеній, до излѣченія болѣзни, но въ дѣйствительности онъ простился съ своимъ твореніемъ навсегда. 1-го мая, графъ Аракчеевъ отдалъ свой послѣдній

прощальный приказъ, въ которомъ онъ, обращаясь къ своимъ подчиненнымъ, называетъ ихъ почтенными сотоварищами и добрыми солдатами военныхъ поселеній. Этотъ трогательный приказъ былъ послѣднимъ откликомъ той отнынѣ замиравшей сельской идилліи, которою графъ Аракчеевъ восхищалъ и утѣшалъ императора Александра въ послѣднее десятилѣтіе его царствованія[52].

По возвращеніи графа Аракчеева изъ-за границы въ исходѣ 1826 года, онъ уже болѣе не вступалъ въ исправленіе своихъ обязанностей. На основаніи послѣдовавшаго тогда указа, штабъ военныхъ поселеній былъ присоединенъ къ главному штабу его императорскаго величества, подъ вѣдѣніе начальника его, генералъ-адъютанта барона Дибича[53]. Съ этого времени новгородское военное поселеніе поступило въ полное управленіе генерала отъ инфантеріи князя Шаховского, получившаго званіе командира отдѣльнаго гренадерскаго корпуса; Херсонское и Екатеринославское поселенія были подчинены также на правахъ командира отдѣльнаго корпуса начальнику этихъ поселеній, графу Витту, а поселенія въ Слободско-Украинской и Могилевской губерніяхъ остались въ завѣдываніи своихъ прежнихъ начальниковъ, имѣвшихъ званіе отрядныхъ командировъ.

Извѣстіе объ этой новой организаціи военныхъ поселеній графъ Аракчеевъ получилъ при возвращеніи въ Россію. Это видно изъ письма его къ генералъ-адъютанту Дибичу отъ 5-го декабря 1826 года изъ Кіева.

«Не осмѣливаясь,—пишетъ Аракчеевъ,—безпокоить моимъ донесеніемъ его императорскому величеству, всемилостивѣйшему моему государю императору, о полученномъ мною 2-го декабря, послѣдовавшемъ на мое имя прошлаго октября 23-го числа указѣ, о присоединеніи военныхъ поселеній въ главный штабъ его императорскаго величества, я по званію вашему увѣдомляю объ ономъ васъ, милостивый государь, для доклада государю императору.

«Покорно прошу ваше высокопревосходительство, при докладѣ вашемъ его императорскому величеству, изъяснить мою вѣрноподданную благодарность за увольненіе меня отъ занятіевъ по военному поселенію, что дѣйствительно мнѣ нужно для поправленія совершенно разстроеннаго моего здоровья, которое необходимо требуетъ единственной мнѣ уединенно-спокойной жизни».

24-го декабря 1826 года генералъ-адъютантъ Дибичъ отвѣчалъ своему бывшему покровителю:

«Содержаніе почтеннѣйшаго письма вашего сіятельства ко мнѣ отъ 5-го сего декабря я доводилъ до свѣдѣнія государя императора, и по высочайшему повелѣнію въ отвѣтъ на оное имѣю честь увѣдомить, что его величество искренно желаетъ, дабы отдохновеніе отъ долговремен-

ныхъ трудовъ, на пользу службы вами понесенныхъ, могло способствовать къ совершенному возстановленію разстроеннаго вашего здоровья».

Судя по приведеннымъ здѣсь письмамъ, остается открытымъ вопросъ: составлялъ ли указъ отъ 23-го октября неожиданное для Аракчеева проявленіе высочайшей воли, или же прекращеніе исключительнаго положенія, существовавшаго для военныхъ поселеній въ администраціи имперіи, являлось результатомъ соглашенія, состоявшагося еще до отъѣзда графа Алексѣя Андреевича за границу. Но, какъ бы то ни было, съ этого времени графъ Аракчеевъ, распростившись окончательно съ служебнымъ поприщемъ, дѣйствительно обратился въ грузинскаго отшельника — наименованіе, которымъ онъ столь часто злоупотреблялъ въ дни прошедшихъ навсегда силы и могущества. Теперь графу Аракчееву оставалось спокойно выжидать, чтобы, какъ онъ выражался въ письмѣ къ императору Николаю, нелицемѣрный судія — грядущее время и потомство, изрекъ всему справедливый приговоръ.

Поселившись уже навсегда въ своемъ грузинскомъ монастырѣ, графъ Аракчеевъ занимался хозяйствомъ, продолжалъ благодѣтельствовать по-своему крестьянамъ и устраивать свое великолѣпное помѣстье, «хранилище драгоцѣннѣйшихъ для него залоговъ довѣренности и благодѣяній, коими онъ пользовался отъ своихъ монарховъ», пишетъ Михайловскій-Данилевскій. «Какъ святыню, берегъ онъ всѣ украшенія комнатъ, въ которыхъ останавливался миротворецъ Европы, во время неоднократныхъ его пребываній въ Грузинѣ; не могъ безъ слезъ вспоминать и говорить о немъ; хранилъ подъ стекломъ его рескрипты и письма; взнесъ 50.000 рублей ассигнаціями въ государственный заемный банкъ, съ тѣмъ, чтобы сумма сія оставалась тамъ неприкосновенною, со всѣми процентами, 93 года, для обращенія потомъ въ награду лучшему историку царствованія Александра[54], и соорудилъ своему вѣнценосному благодѣтелю передъ грузинскимъ соборомъ великолѣпный бронзовый памятникъ. На немъ изображены Вѣра, Надежда и Милосердіе, вѣнчающія бюстъ монарха. По сторонамъ подножія представлены освобожденная Европа и владѣлецъ Грузина, въ видѣ воина, сидящаго на опрокинутой мортирѣ[55]. Надпись на памятникѣ: «Государю благодѣтелю—по кончинѣ его»[56]. «Теперь я все сдѣлалъ,—писалъ графъ къ одному изъ своихъ приближенныхъ, — и могу явиться къ императору Александру съ рапортомъ»[57].

II.

Пока графъ Аракчеевъ еще приготовлялся предстать съ рапортомъ къ императору Александру, случилось невѣроятное приключеніе, которое сильно встревожило грузинскаго отшельника и омрачило спокойное и однообразное теченіе его уединенной жизни.

ГЛАВА ВТОРАЯ

31-го января (12-го февраля) 1827 года, генералъ-адъютантъ баронъ Дибичъ передъ своимъ отъѣздомъ въ Тифлисъ обратился къ графу Аракчееву съ слѣдующимъ письмомъ:

«До свѣдѣнія государя императора дошло, что здѣсь въ С.-Петербургѣ появились печатныя книги, въ коихъ содержатся письма и записки, будто бы писанныя покойнымъ государемъ императоромъ къ вашему сіятельству. Его величество полагаетъ, что таковыя письма и записки напечатаны безъ вѣдома вашего сіятельства кѣмъ либо недоброжелательствующимъ вамъ, будучи увѣренъ въ собственномъ вашемъ убѣжденіи, сколь неприлично бы было напечатать то, что покойный государь императоръ, по особенной къ вамъ довѣренности, могъ писать къ вамъ партикулярно и по секрету. А потому его величество желаетъ знать: не извѣстно ли вашему сіятельству, изъ какого источника могли быть почерпнуты сіи напечатанныя письма и записки, и кѣмъ выданы въ печать? Буде же сіе вамъ неизвѣстно, то для предупрежденія всякихъ толковъ въ публикѣ его величество полагалъ бы лучшимъ средствомъ напечатать вашему сіятельству отъ себя объявленіе, что таковыя изданныя въ печать письма и записки выдуманы и не заслуживаютъ вѣроятія.

«Прося покорнѣйше ваше сіятельство почтить меня на сіе увѣдомленіемъ вашимъ для доклада государю императору, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства

«покорнѣйшимъ слугою

«Иванъ Дибичъ»[58].

Графъ Аракчеевъ находился въ это время въ Тверской губерніи, въ городѣ Бѣжецкѣ, гдѣ похоронены были его родители; онъ говѣлъ и готовился пріобщиться святыхъ таинъ. Алексѣй Андреевичъ немедленно отвѣчалъ барону Дибичу собственноручнымъ письмомъ, 13-го февраля 1827 года:

«Получа вашего высокопревосходительства письмо, писанное ко мнѣ 31-го января, касательно появившихся въ Петербургѣ печатныхъ книгъ, въ коихъ помѣщены письма и записки, писанныя ко мнѣ покойнымъ государемъ императоромъ, отцомъ и благодѣтелемъ моимъ, я сдѣлалъ объ ономъ нынѣ же мое донесеніе его императорскому величеству, которое нынѣ же и отправилъ.

«Касательно же требуемаго, по высочайшему повелѣнію, отъ меня объявленія о неизвѣстности моей касательно печатанія оныхъ писемъ, то я оное при семъ въ оригиналѣ къ вамъ, милостивый государь, препровождаю для объявленія онаго, куда слѣдуетъ.

«Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію, вашего высокопревосходительства

«покорнѣйшій слуга,

«графъ Аракчеевъ».

Ma très Chère Maman!

Je me mets très humblement à Vos pieds
pour Vous remercier des nouvelles que
Vous daignés me donner de ma Soeur.
Grâce à Dieu que le tout va bien et
j'espère que dans peu nôtre malade sera
parfaitement rétablie. Dieu Voit combien
je le desire. — C'est à 7. heures du soir
ma très chère Maman que j'ai eu le
bonheur de recevoir Votre lettre consolatrice
et je Vous l'avouerai que d'impatience j'ai
envoyé à une heure un homme à moi pour

avoir

avoir des nouvelles. pardonnez moi mon indiscré-
tion, mais il s'agit du bateau. — Demain
j'aurai le bonheur de me présenter à
Vous ma très chère Maman vers les deux
heures et j'aurai de même le bonheur de
Vous remercier de vive voix pour votre
gracieux Souvenir.

C'est avec le dévouement le plus sincère
et le respect le plus profond que j'ai
l'honneur d'être

Ma très chère Maman!

Strelna
le 12 Août
810.
7 heures du soir.

Votre très humble très
obéissant et très fidèle fils
Constantin

ПИСЬМО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА ПАВЛОВИЧА ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІѢ ѲЕОДОРОВНѢ.



Конференція въ Аккерманѣ въ 1826 году.

(Съ литографіи того времени Кавея, сдѣланной съ картины Гульманделя).

«Дошло до свѣдѣнія графа Аракчеева, что въ С.-Петербургѣ появились въ публикѣ печатныя книги, въ коихъ помѣщены будто бы письма и записки, писанныя ко мнѣ покойнымъ государемъ императоромъ Александромъ Благословеннымъ,—то какъ я, графъ Аракчеевъ, никому ничего никогда не только не позволялъ печатать, но даже и не отдавалъ никому никакихъ сего рода бумагъ, то и объявляю, что всѣ таковыя изданныя въ печати письма и записки должны быть невѣрныя и не заслуживающія вѣроятія. 13-го февраля 1827 года.

«Генералъ графъ Аракчеевъ» [59].

Императоръ Николай послалъ это письмо Дибичу въ Тифлисъ и 27-го февраля 1827 года писалъ ему:

«Вотъ письмо къ вамъ отъ графа Аракчеева; оно васъ изумитъ не менѣе всѣхъ насъ; я получилъ цѣлыхъ два, одно въ другомъ, въ которомъ онъ меня увѣряетъ, что это кто нибудь изъ злоумышленниковъ изобрѣлъ дѣло на него, и что я погрѣшу, если сему вѣрить буду!—je vous abandonne les réflexions» [60].

Дѣйствительно «истинно русскій новгородской неученой дворянинъ», какъ называлъ себя нѣкогда Аракчеевъ въ перепискѣ своей съ Сперанскимъ, написалъ 13-го февраля изъ Бѣжецка два письма къ государю, одно лучше другого, представляющія собою неподражаемыя свидѣтельства для характеристики безъ лести преданнаго графа; говѣніе, повидимому, не располагало его къ излишней правдѣ. Приведемъ здѣсь полностію содержаніе этихъ писемъ:

«Ваше императорское величество,
«всемилостивѣйшій государь!

«Къ удивленію моему, ваше императорское величество, узналъ я изъ отношенія ко мнѣ начальника главнаго штаба вашего величества, что появились въ С.-Петербургѣ печатныя книги, въ коихъ содержатся письма и записки, писанныя покойнымъ государемъ императоромъ ко мнѣ. Если бы оное свѣдѣніе дошло когда либо до меня постороннимъ образомъ, то я бы никогда не повѣрилъ оному быть возможнымъ по той причинѣ, что, доживъ до 60-ти лѣтъ, стыдно бы мнѣ, старику, было не знать, что милостивыя покойнаго государя императора ко мнѣ писанныя письма должны быть для меня одного драгоцѣнны, а объявлять ихъ въ печатныхъ книгахъ въ публику не только неприлично, но вредно и непозволительно. Почему я всеподданнѣйше прошу вашего императорскаго величества, всемилостивѣйшаго государя моего, приказать разыскать, кто позволилъ оныя печатать, и кто оныя письма для

онаго употребленія выдалъ, тогда и откроются тѣ люди, кои сіе обидное для меня дѣло выдумали.

«По случаю десятимѣсячнаго моего отсутствія изъ С.-Петербурга, я вышедшихъ въ публику печатныхъ книгъ нигдѣ ни у кого не только не видалъ, но и ни отъ кого объ оныхъ не слыхалъ, то и не могу придумать и вообразить себѣ, на кого бы я въ ономъ могъ имѣть подозрѣніе. Почему повторяю мою всеподданнѣйшую просьбу приказать оное изслѣдовать, что, кажется, весьма легко и удобно исполнить.

«Касательно требуемаго начальникомъ штаба отъ моего имени объявленія въ публику, что оныя письма никому мною не выдаваемы были для печатанія, то я оное препроводилъ къ нему нынѣ же, для объявленія онаго, гдѣ слѣдуетъ.

«Вашего императорскаго величества навѣки

«вѣрноподданный

«графъ Аракчеевъ».

«Ваше императорское величество! Всемилостивѣйшій государь императоръ.

«Изъяснивъ мой отвѣтъ вашему императорскому величеству касательно появившихся въ С.-Петербургѣ печатныхъ книгъ, въ коихъ помѣщены письма, писанныя ко мнѣ покойнымъ государемъ императоромъ, въ особомъ письмѣ моемъ, которое, можетъ быть, угодно будетъ вамъ, всемилостивѣйшій государь, отдать къ общимъ дѣламъ, — я осмѣливаюсь писать сіе особое мое письмо къ вашему императорскому величеству, въ коемъ открываю мою душу въ тѣхъ самыхъ выраженіяхъ, коими былъ я наученъ покойнымъ государемъ, отцомъ и благодѣтелемъ моимъ, оставаясь въ той надеждѣ и упованіи, что оное письмо будетъ извѣстно только вамъ однимъ, всемилостивѣйшій государь!

«Ваше императорское величество, конечно, изволили сами давно уже замѣтить, сколь много я имѣю у себя не только недоброжелательныхъ людей, но и самыхъ злодѣевъ, число коихъ извѣстно одному Богу и покойному государю императору, отцу и благодѣтелю моему! Но прошу васъ, всемилостивѣйшій государь, обратить на сіе ваше милостивое вниманіе, какая оному могла быть иная причина, какъ только моя вѣрная и истинная служба и вѣрная преданность покойному государю императору, ибо въ теченіе оной не обогатилъ я себя никакими способами и не выпросилъ себѣ никакихъ особенныхъ почестей и наградъ, въ сравненіи моихъ товарищей, слѣдовательно, никого онымъ не обидѣлъ, а былъ только вѣрный слуга моему государю и говорилъ ему всегда правду, что видѣлъ и слышалъ; вотъ чѣмъ самымъ и получилъ себѣ сіе безчисленное число недоброжелателей.

«Всемилостивѣйшій государь! Я всегда служилъ покойному вашему родителю и августѣйшему вашему брату вѣрно и истинно и не имѣлъ ничего у себя иного въ предметѣ, какъ только быть истиннымъ вѣрнымъ слугою, и всѣ ввѣренныя мнѣ части я оставилъ, кажется, въ хорошемъ положеніи, въ чемъ имѣлъ, слава Богу, счастіе заслужить и ваше, всемилостивѣйшій государь, благоволеніе, то на что мнѣ въ публикѣ хвастать бывшими ко мнѣ письмами, ибо я не имѣю причины въ чемъ либо себя предъ публикою оправдывать, то сіе рѣшите, государь. Если вы подумаете, что изданныя печатныя письма по моему согласію изданы, я онаго никогда себѣ и въ умѣ не воображалъ, а дѣйствительно, видно, оное сдѣлано недоброжелателями моими, и должно, кажется, тутъ скрываться, кромѣ намѣренія сдѣлать мнѣ непріятное, предположеніе онымъ поселить въ вашихъ мысляхъ дурное обо мнѣ мнѣніе; но можетъ быть и общее какое либо злонамѣреніе, почему весьма нужно открыть издателей оныхъ книгъ.

«Всемилостивѣйшій государь! Здоровье мое такъ худо, что я теперь ничего себѣ не долженъ желать, какъ только одного покоя, но онаго я отъ моихъ недоброжелателей никогда не буду имѣть, если вы, всемилостивѣйшій государь, не обратите вашего милостиваго вниманія на стараго слугу вашихъ августѣйшихъ предковъ. Не оставьте меня вашею отцовскою защитою и будьте увѣрены, что я окажу свои послѣдніе годы жизни, хотя уже не службою, но тою же вѣрною преданностію къ вамъ, августѣйшему монарху, всемилостивѣйшему государю моему, о коемъ я ежедневно молюсь Богу, ведущему всѣ наши помышленія.

«Я теперь говѣю и готовлюсь пріобщиться святыхъ таинъ въ той деревнѣ, гдѣ находятся гробы моихъ родителей, а потомъ велю себя перевезти въ мое Грузино и буду жить уединенно. Но прошу у васъ, всемилостивѣйшій государь, милости — позволить мнѣ въ случаѣ важныхъ какихъ либо обидъ и угнетеніевъ отъ злодѣевъ моихъ адресоваться прямо къ вашему императорскому величеству съ тою искреннодушевною откровенностью, съ какою я всегда оное дѣлалъ въ теченіе моей жизни.

«Окончу сіе письмо принесеніемъ моей вамъ, всемилостивѣйшій государь, вѣрноподданнической душевной благодарности за ваши мнѣ оказанныя до сего времени милости и буду просить Господа Бога, дабы онъ даровалъ вашему величеству здоровье, нужное для счастія любезнаго нашего отечества; а я всю достальную жизнь пребуду съ душевнымъ вѣрноподданническимъ высокопочитаніемъ и преданностію.

«Вашего императорскаго величества
«вѣрноподданный
«графъ Аракчеевъ».



Графъ Викторъ Павловичъ Кочубей.

(Съ портрета, приложеннаго къ „Историческому обзору дѣятельности комитета министровъ.“).

Трудно встрѣтить болѣе наглое обращеніе съ истиною, какъ въ этомъ произведеніи пера «истинно русскаго новгородскаго неученаго дворянина», являющемся къ тому же вполнѣ ложною исповѣдью. Остается только повторить слова, сказанныя императоромъ Николаемъ

въ письмѣ къ барону Дибичу: «Je vous abandonne les réflexions!» Но чаша беззаконій оказалась переполненною, и наказаніе не замедлило послѣдовать неожиданно быстрымъ образомъ.

Начавшееся уже ранѣе разслѣдованіе обнаружило, что графъ Аракчеевъ самъ распорядился напечатать въ типографіи военныхъ поселеній письма и записки императора Александра, подъ заглавіемъ: «Собственноручные рескрипты покойнаго государя императора, отца и благодѣтеля, Александра I-го къ его подданному графу Аракчееву. Съ 1796 года до кончины его величества, послѣдовавшей въ 1825 году» [61]. Затѣмъ графъ Аракчеевъ имѣлъ неосторожность подарить одинъ экземпляръ, съ собственноручною надписью, одному изъ своихъ бывшихъ ближайшихъ сотрудниковъ и другу, который не замедлилъ представить императору Николаю полученный имъ драгоцѣнный сборникъ. Желаемая улика оказалась налицо, и отнынѣ неосторожному издателю трудно было продолжать свою защиту, сваливая содѣянный имъ грѣхъ на какихъ-то невѣдомыхъ злодѣевъ и выпрашивая себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, отцовскую защиту государя.

Нашелся и другой доносчикъ, нѣкій Сальватори (Antoine Salvatori), который передалъ черезъ руки генерала Канкрина въ руки государя французскій переводъ двухъ послѣднихъ писемъ императора Александра къ своему другу, заказанный графомъ Аракчеевымъ [62].

Тогда императоръ Николай, убѣдившись въ виновности графа Алексѣя Андреевича, рѣшился послать въ Грузино графа Чернышева, какъ бывшаго нѣкогда «dans les bonnes grâces du comte», съ полномочіемъ отобрать у Аракчеева напечатанную имъ переписку и доказать ему «son mensonge impudent», какъ выразился генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ. Порученіе было не изъ пріятныхъ, если припомнить, въ какихъ выраженіяхъ Чернышевъ кадилъ нѣкогда ѳиміамъ всесильному временщику [63].

Графъ Чернышевъ слѣдующимъ образомъ описываетъ свое свиданіе съ грузинскимъ отшельникомъ въ письмѣ къ барону Дибичу отъ 26-го марта (7-го апрѣля) 1827 года:

«Я заставилъ этого господина (l'individu) признаться во всемъ и взялъ отъ него всѣ напечатанные экземпляры, которые находились у него въ рукахъ, якобы для своего собственнаго употребленія. Мое сердце содрогнулось при мысли, что человѣкъ, настолько пользовавшійся милостями нашего ангела-благодѣтеля, выказалъ себя столь низкимъ и столь трусливымъ» [64].

Генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ выразился объ этомъ дѣлѣ, которое называетъ грязнымъ (sale affaire), еще въ болѣе рѣзкихъ выраженіяхъ:

«Чернышевъ былъ посланъ къ графу Аракчееву съ документами въ рукахъ, чтобы доказать ему его преступленіе въ отношеніи его благо-

дѣтеля и государя, его злоупотребленіе довѣріемъ въ отношеніи дружбы, которою онъ былъ почтенъ, и его безстыдную ложь (mensonge impudent) въ отношеніи царствующаго императора. Его миссія носитъ положительный характеръ, но она не является пріятною для человѣка, который въ теченіе столькихъ лѣтъ искалъ и добился милостей опальнаго визиря.

«Онъ все отдалъ, онъ былъ настолько же труслив, настолько же подлъ, насколько прежде былъ высокомѣренъ. Какой урокъ! Императоръ проявилъ къ этому преступному человѣку всю внимательность, которую его чудная душа должна была воздать памяти его несравненнаго брата; люди уважали въ немъ даже слабость государя, котораго не существовало болѣе; никто не нападалъ на него, хотя всѣ осуждали его. Онъ самъ палъ подъ собственною тяжестью своихъ дѣяній, и Провидѣніе, начавшее карать его со дня убійства его любовницы, не имѣло надобности ни въ содѣйствіи людей, ни въ могуществѣ императора, чтобы сдѣлать его несравненно болѣе несчастнымъ, чѣмъ былъ несчастенъ Меншиковъ, сосланный на сѣверъ Сибири» [65].

15-го (27-го) марта 1827 года, императоръ Николай писалъ цесаревичу:

«Сегодня утромъ Чернышевъ вернулся ко мнѣ изъ Грузина, куда я посылалъ его объясниться устно съ Аракчеевымъ. Я выбралъ его для бо́льшей вѣрности, такъ какъ онъ пользовался милостями графа. И что же вы подумали бы? Онъ привезъ 18 экземпляровъ и признаніе, что онъ былъ не правъ, но что какъ его спрашивали, не извѣстно ли ему о подобныхъ книгахъ, ходившихъ по рукамъ, а не спрашивали, не велѣлъ ли онъ напечатать ихъ для себя, то онъ не думалъ, что лжетъ (il n'avait pas cru mentir), сказавъ, что онъ не слышалъ разговоровъ объ этомъ. Онъ плакалъ, увѣрялъ, что печаталъ ихъ съ вѣдома императора, и что даже императоръ часто спрашивалъ его, насколько увеличилось изданіе. Что онъ подарилъ ихъ только двумъ лицамъ, но что возможно, что часть ихъ украли у него, что, впрочемъ, онъ показывалъ ихъ нѣсколькимъ. Что касается пресловутыхъ послѣднихъ писемъ, то справедливо, что онъ показывалъ ихъ, переводилъ, списывалъ и раздавалъ, и что въ этомъ онъ признаетъ себя виновнымъ передо мною въ томъ отношеніи, что не испросилъ у меня разрѣшенія» [66].

Еще ранѣе императоръ Николай послалъ цесаревичу письма графа Аракчеева отъ 13-го февраля и печатный экземпляръ его изданія, переданный государю другомъ-предателемъ. Возвращая государю эти рѣдкости, Константинъ Павловичъ писалъ:

«У меня просто опускаются руки, и мнѣ нечего прибавлять къ негодованію, которое я испытываю, какъ противъ Аракчеева, такъ и противъ презрѣннаго (misérable). . . . . . ., который, осыпанный въ полной мѣрѣ его милостями, имѣлъ подлость (la bassesse) отдать свой экзем-

пляръ съ его собственноручною надписью; я на его мѣстѣ постарался бы уничтожить ее, сохранивъ все-таки экземпляръ, если бы не могъ истребить его. Человѣкъ, обнаруживающій недостатокъ благодарности къ своему благодѣтелю, каковъ бы ни былъ послѣдній самъ по себѣ,—человѣкъ гадкій и низкій, заслуживающій презрѣнія и недостойный, по моему мнѣнію, оставаться среди общества и, въ особенности, на какомъ бы то ни было мѣстѣ близъ государя (un homme vil et bas, méprisable et indigne, à mon avis, de rester dans la société et surtout auprès du souverain, dans une place quelconque). Таково мое мнѣніе. Что же касается книги самой по себѣ, она не представляетъ ничего другого, какъ, съ одной стороны, слѣпую довѣрчивость человѣка, судившаго о прочихъ по своему ангельскому сердцу, а, съ другой стороны—глупое тщеславіе (sotte vanité), безстыдное самолюбіе (amour propre déhonté) и желаніе возвеличить себя даже въ ущербъ тому, кого онъ называлъ своимъ отцомъ и благодѣтелемъ,—однимъ словомъ, это прискорбно» [67].

Государь, отвѣчая Константину Павловичу, постарался до нѣкоторой степени смягчить рѣзкій приговоръ брата относительно лица, выдавшаго тайну своего благодѣтеля, объяснивъ побудительную къ тому причину; но затѣмъ Николай Павловичъ все-таки окончательно какъ бы подтверждаетъ справедливость отзыва, сдѣланнаго цесаревичемъ. Приведемъ здѣсь относящіяся до этого строки изъ письма государя отъ 14-го (26-го) марта 1827 года:

«Я вполнѣ раздѣлилъ бы ваше мнѣніе насчетъ . . . . ., если бы фактъ былъ самъ по себѣ точенъ; но такъ какъ книга была вытребована у него внезапно и неожиданно для него, то это смягчаетъ его вину; но, къ несчастью, болѣе чѣмъ часто бываешь вынужденъ пользоваться услугами людей, которыхъ не уважаешь, если они могутъ принести хоть какую нибудь пользу, а таково именно положеніе даннаго лица. (Je partagerais complétement votre opinion sur . . . . ., si le fait était exact; mais comme le livre lui a été redemandé subitement et à sa surprise, cela diminue de sa culpabilité; mais malheureusement on n'est que trop souvent forcé d'employer des individus que l'on n'estime pas, quand ils peuvent être de quelque utilité — et c'est bien le cas du personnage)».

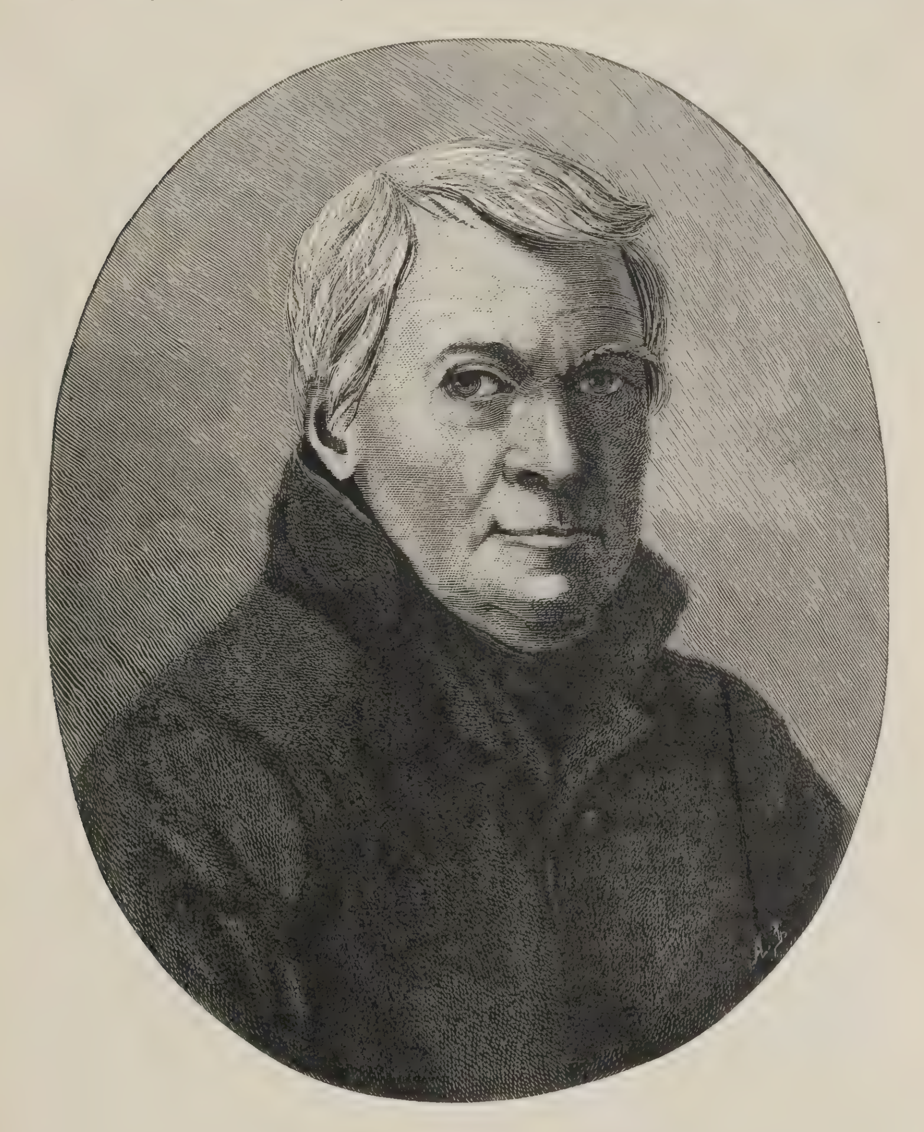
Объясненія и вмѣстѣ съ тѣмъ повинная графа Аракчеева, привезенныя Чернышевымъ изъ Грузина, заключались въ нижеслѣдующемъ всеподданнѣйшемъ письмѣ отъ 13-го (25-го) марта 1827 года:

«Ваше императорское величество,

«всемилостивѣйшій государь!

«Я благодарю ваше императорское величество, что вы изволили выбрать честнаго человѣка и справедливаго, Александра Ивановича

Чернышева, которому я подробно и истинно все объявилъ, и всѣ печатные бывшіе у меня осьмнадцать экземпляровъ при семъ представляю; девятнадцатый отданъ былъ господину Клейнмихелю, а двадцатый оставилъ у себя, и болѣе сего, то-есть двадцати экземпляровъ, я не пере-



Александръ Семеновичъ Шишковъ.
(Съ портрета, рисованнаго съ натуры въ альбомъ С. Д. Пономаревой).

плеталъ и не собиралъ, о чемъ извѣстенъ Петръ Андреевичъ Клейнмихель и чиновникъ Ольденборгеръ, управляющій типографіею и переплетной. Печатаны же сіи экземпляры съ самаго учрежденія типографіи каждогодно, по прошествіи каждаго года, и я имѣлъ счастіе каждый годъ показывать покойному государю императору, который послѣдніе

годы уже самъ изволилъ спрашивать меня, напечаталъ ли я письма, и сколько ихъ прибыло, что я все ясно и подробно объяснилъ Александру Ивановичу.

«Касательно же перваго моего письма о сихъ письмахъ, то я разумѣлъ письмо Ивана Ивановича Дибича, что онъ спрашивалъ меня о появившихся книгахъ, печатныхъ, въ публику, то я и думалъ, что письма сіи напечатаны въ какихъ либо журналахъ или анекдотахъ, а если бы онъ спросилъ у меня, нѣтъ ли для себя печатныхъ экземпляровъ, то я бы все то написалъ, что нынѣ лично объяснилъ генералу графу Чернышеву. Послѣ сего, кажется, ваше величество изволите увидѣть совершенно мою невинность и простите милостиво мое желаніе имѣть сіи письма въ печати, собственно для себя, а не для публики, о чемъ и покойный государь меня благословлялъ и позволялъ изъ представленныхъ ежегодно печатныхъ ему писемъ, а виноватъ, всемилостивѣйшій государь, я предъ вами, что я послѣдній годъ напечаталъ при вашемъ царствованіи.

«Господину Шкурину [68] я непереплетеннаго экземпляра не передавалъ, и не знаю, откуда онъ получилъ; даже я родному брату оныхъ не давалъ, и ихъ у него нѣтъ. Всемилостивѣйшій государь, простите мнѣ вину мою, если я виновенъ въ ономъ, ибо я терзаюсь онымъ, что вы гнѣваетесь на меня, и оной гнѣвъ вашъ меня ускоритъ къ смерти.

«Письма послѣднія государя покойнаго я показывалъ его величеству королю прусскому, и онъ изволилъ, кажется, списать копіи, ибо изволилъ ихъ оставлять у себя, то-есть, въ переводѣ, французскія и нѣмецкія. Болѣе не могу писать, ибо, въ какомъ положеніи мое здоровье, то видѣлъ Александръ Ивановичъ, а пребуду навѣки

«вашего императорскаго величества

«вѣрноподданный

«графъ Аракчеевъ.

«Позвольте, ваше величество, Александру Ивановичу вамъ пересказать, что я ему говорилъ».

На это письмо графа Аракчеева императоръ Николай отвѣчалъ немногими строками:

«Генералъ-адъютантъ Чернышевъ вручилъ мнѣ письмо ваше, Алексѣй Андреевичъ, и посылку; онъ мнѣ передалъ весь вашъ разговоръ. Излишне мнѣ входить съ вами въ разсужденіе о предметѣ, на который мы взираемъ совершенно съ разныхъ точекъ. Я исполнилъ долгъ, какъ братъ и какъ государь. Ваше опасеніе на счетъ собственный излишне; гдѣ есть законы, тамъ и защита каждому; мое же дѣло: смот-

рѣть за соблюденіемъ ихъ безъ лицепріятій, но съ должною справедливостію».

Затѣмъ императоръ Николай повелѣлъ уничтожить всѣ полученные имъ изъ Грузина экземпляры изданія графа Аракчеева, за исключе-



Князь Карлъ Андреевичъ Ливенъ.

(Съ портрета, писаннаго масляными красками).

ніемъ двухъ экземпляровъ: одинъ оставилъ у себя, а другой согласно просьбѣ цесаревича послалъ въ Варшаву[69]. Но сверхъ сего существуютъ еще экземпляры этого изданія, замуравленные въ грузинской колокольнѣ. 19-го февраля (3-го марта) 1827 года императоръ Николай писалъ цесаревичу:

«L'on a enterré 12 exemplaires sous chacune des colonnes d'un magnifique clocher élevé à Grousino, pour que la chose passe à la postérité la plus reculée».

Кромѣ заслуги освобожденія Россіи отъ правительственной опеки графа Аракчеева, императору Николаю принадлежитъ также слава избавленія русскаго просвѣщенія отъ другой, не менѣе губительной язвы: Михаила Леонтьевича Магницкаго.

Невзгоды Магницкаго начались тотчасъ послѣ кончины императора Александра, когда въ началѣ декабря 1825 года Михаилъ Леонтьевичъ, незадолго передъ тѣмъ пріѣхавшій въ С.-Петербургъ, высланъ былъ обратно въ Казань. Распоряженіе объ его удаленіи изъ столицы сдѣлано было графомъ Милорадовичемъ, по требованію великаго князя Николая Павловича, который писалъ генералъ-губернатору: «За нимъ должно что нибудь крыться, и вѣрно, по крайней мѣрѣ, ничего полезнаго». Затѣмъ въ началѣ 1826 года генералъ-майору П. Ф. Желтухину повелѣно было произвести подробную ревизію Казанскаго университета по учебной и хозяйственной частямъ. На этотъ разъ неутомимый искатель почестей и фортуны какими бы то ни было средствами погибъ безповоротно. 6-го мая 1826 года, послѣдовалъ указъ правительствующему сенату, въ которомъ сказано: «попечителя Казанскаго университета и учебнаго округа онаго, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Магницкаго, повелѣваемъ уволить какъ отъ сей должности, такъ и отъ званія члена главнаго правленія училищъ».

Но этимъ указомъ дѣло не ограничилось. Магницкій остался жить въ Казани и по свойствамъ своего характера продолжалъ, по обыкновенію, интриговать и косвенно вліять на покинутый имъ университетъ, такъ что генералъ Желтухинъ нашелся вынужденнымъ донести о семъ императору Николаю. Во всеподданнѣйшемъ письмѣ отъ 11-го ноября 1826 года онъ пишетъ:

«Г. Магницкій вопреки правиламъ благомыслящаго человѣка и убѣжденнаго въ своей невинности, какъ онъ имѣлъ счастіе доносить вашему императорскому величеству, вмѣсто того, чтобы скромною жизнію, удаленіемъ себя отъ всякихъ неприличныхъ ему, по теперешнему положенію, пронырствъ по дѣламъ университета, а особливо по отчетамъ, требуемымъ по израсходованію денегъ, вмѣшивается вообще во всѣ дѣйствія совѣта, такъ и правленія, чрезъ тѣхъ профессоровъ, коихъ вопреки всѣхъ правилъ, постановленныхъ для удостоенія профессорскаго званія, вывелъ въ таковое, а именно по совѣту чрезъ бывшаго секретаря Караблинова, по правленію чрезъ бухгалтера Липунова, но болѣе еще имѣетъ вліяніе на всѣ дѣла университетскія чрезъ бывшаго своего правителя канцеляріи Чесовникова, занимающаго и нынѣ при ректорѣ то же самое званіе, и чрезъ удаленнаго отъ университета

адъюнкта Кроузе, невѣрнаго не только своимъ обязанностямъ по университету, но и самой религіи, ибо по настоянію г. Магницкаго третій разъ оную перемѣнилъ.

«Междоусобія между господами профессорами, медленное составленіе отчетовъ по строительной части и вообще по израсходованію суммъ происходятъ отъ вредныхъ внушеній г. Магницкаго, распространяющаго слухи о себѣ, что никогда не пользовался таковою довѣренностію отъ высшаго начальства, какъ нынѣ, и что присланъ сюда по порученіямъ тайной полиціи, къ каковой якобы принадлежитъ... обѣщая покровительствовать тѣмъ изъ профессоровъ, которые ему остались преданными и не подчиняются теперешнему начальству, поселяетъ въ университетѣ совершенное неповиновеніе, которое ежели продолжится, то несомнѣнно повлечетъ за собою общее разстройство онаго... Г. Магницкій не ограничиваетъ себя занятіями вышеизложенными, но желая поддержать еще болѣе себя въ мнѣніи людей, готовыхъ всегда на всякіе подвиги, коль скоро только имѣютъ надежду получить какія награды, которыя по обѣщаніямъ г. Магницкаго щедро на нихъ посыплются, связи съ самыми потерянными поведеніемъ и нравственностью чиновниками, подъ замѣткою бывшими у правительства и даже удаленными... составляютъ доносы и стараются возродить всякаго рода партіи противъ самаго губернатора, выдавая его несвѣдущимъ, и стремятся единственно какими бы то ни было средствами поставить ему преграды въ дѣйствіяхъ его, направляемыхъ къ пресѣченію столь закоренѣвшихъ злоупотребленій, взятокъ и медленнаго теченія дѣлъ».

Рѣшеніе государя послѣдовало быстрое и рѣшительное; на письмѣ Желтухина рукою императора Николая написано:

«Послать фельдъегеря съ приказаніемъ губернатору арестовать Магницкаго, опечатать его бумаги и то и другое прислать, Магницкаго въ Ревель подъ присмотръ коменданта, а бумаги сюда. Г. Бахметеву[70] приказать за упомянутыми лицами имѣть строгій надзоръ и, если будутъ продолжать свои дѣйствія, то донести»[71].

Когда фельдъегерь явился въ Казань для доставленія Магницкаго въ Ревель, Михаилъ Леонтьевичъ разыгралъ свою роль до конца и, нимало не смущаясь, сказалъ: «что онъ совершенно доволенъ, что государь императоръ изволилъ удовлетворить просьбу его о переводѣ въ Ревель, гдѣ онъ будетъ находиться въ близкомъ разстояніи и отъ своей жены, что онъ видѣлъ во снѣ настоящее событіе, и что ему одинъ человѣкъ сказывалъ, что нынѣшній день съ нимъ что нибудь случится».

Въ Ревелѣ Магницкій прожилъ болѣе шести лѣтъ, обязанный подпискою никуда не отлучаться.

— «Какъ можно посылать Магницкаго въ Ревель! Туда ѣздятъ за здоровьемъ, а онъ присутствіемъ своимъ и воздухъ заразитъ»,—замѣтилъ Сперанскій по случаю ссылки своего прежняго сослуживца [72].

Не менѣе печальная участь постигла сподвижника и подражателя Магницкаго, Дмитрія Павловича Рунича, исправлявшаго должность попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа. Указомъ 25-го іюня 1826 года, Руничъ былъ удаленъ отъ должности и отъ званія члена главнаго правленія училищъ за несообразныя дѣйствія его по управленію С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ и въ особенности по строительной части [73]. До разсмотрѣнія отчетовъ повелѣно было считать его подъ слѣдствіемъ. Руничъ воображалъ, что онъ спасъ Россію, удаливъ изъ университета Раупаха, Германа, Арсеньева и Плисова, и что онъ страдаетъ за правое дѣло. «Россія спасена, и я живъ, но погибель моя совершилась»,—писалъ онъ въ 1832 году.

Возмездіе, которое судьба опредѣлила Руничу за его просвѣтительные подвиги, было ужасное: увольненіе, безконечное слѣдствіе, затѣмъ судъ, лишили его всѣхъ средствъ существованія, и несчастный въ борьбѣ со страшною нуждою, среди семейныхъ невзгодъ, окончилъ свою истинно многострадальную жизнь 80-ти лѣтъ, въ 1860 году.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

I.

Зима съ 1826-го на 1827-й годъ въ С.-Петербургѣ была чрезвычайно оживленная. По разсказу генералъ-адъютанта Бенкендорфа, «императрица Александра Ѳеодоровна, оправясь совершенно отъ разстройства здоровья, увеличеннаго всѣми предшедшими 14-му декабря и послѣдовавшими за ними тревогами, одушевляла и украшала своимъ присутствіемъ столичные балы. Давно уже такъ не веселились у насъ. Послѣдніе годы жизни императора Александра какъ бы парализировали всѣ общественныя удовольствія. Избѣгая ихъ самъ, онъ своимъ отшельничествомъ и своею наклонностію къ мистицизму внушилъ всѣмъ родъ замкнутости и лицемѣрія, которыя препятствовали увеселеніямъ и раздѣлили петербургское общество на маленькіе кружки. Всѣ, какъ будто бы вдругъ очнувшись отъ скучнаго и однообразнаго существованія, предались снова танцамъ и другимъ свѣтскимъ удовольствіямъ. Дворъ самъ поощрялъ къ тому, и, съ одной стороны, милая привѣтливость императрицы, а съ другой, простой и открытый тонъ августѣйшаго ея супруга служили обществу лучшимъ примѣромъ. Впрочемъ, государь, вполнѣ сочувствуя такому возвращенію С.-Петербурга къ общественной жизни, нисколько не ослабѣвалъ черезъ то въ своей дѣятельности и въ полезныхъ своихъ трудахъ».

Столичная жизнь оживилась еще пріѣздомъ цесаревича Константина Павловича, который наконецъ нашелъ для себя возможнымъ посѣтить С.-Петербургъ впервые послѣ событій 14-го декабря. Объ этомъ не лишенномъ историческаго значенія появленіи цесаревича генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ писалъ 9-го февраля барону Дибичу, отсутствовавшему въ то время изъ С.-Петербурга.

«Прибытіе великаго князя причинило удовольствіе, но не произвело ни малѣйшаго впечатлѣнія; можно было бы сказать, что въ теченіе настоящаго царствованія онъ въ десятый разъ появляется въ С.-Петербургѣ. Цесаревичъ въ очень хорошемъ настроеніи, но въ общемъ мало предупредителенъ. Какъ передаютъ одинъ другому, онъ не перемѣнился. Третьяго дня на разводѣ онъ попросилъ позволенія командовать конными ординарцами. Онъ кричалъ, охрипъ и тѣмъ самымъ оттѣнилъ спокойствіе и выдержку императора до того рѣзкимъ образомъ, что на это обратили вниманіе не только генералы и офицеры, но и солдаты» [74].

Черезъ недѣлю Бенкендорфъ сообщилъ Дибичу еще слѣдующія дополнительныя свѣдѣнія о цесаревичѣ:

«Слава Богу, его пребываніе здѣсь еще болѣе упрочило доброе согласіе между обоими братьями; они разстались крайне довольные другъ другомъ, а публика въ восторгѣ отъ манеры держать себя императора и отъ почтительнаго рвенія великаго князя. Послѣдній можетъ пріѣхать или не пріѣзжать болѣе — это безразлично; его настоящее появленіе было крайне полезно въ томъ отношеніи, что поставило все опять на свое мѣсто. Великій князь положительно находится теперь въ томъ же положеніи, которое занималъ во время императора Александра, съ тою разницею, что та своего рода партія, которая распускала слухи о происшедшей въ немъ перемѣнѣ и восхваляла его административныя способности, совершенно молчитъ, а публика спрашиваетъ себя, откуда явилось это движеніе въ его пользу» [75].

Одною изъ первыхъ заботъ императора Николая съ самаго его воцаренія были мѣры, направленныя къ возрожденію флота, чтобы извлечь наши морскія силы изъ того «забвенія и ничтожества, въ которыхъ онѣ прозябали въ послѣднее время предшествовавшаго царствованія» [76]. Съ этою цѣлью рескриптомъ на имя начальника морского штаба, вице-адмирала Моллера, отъ 31-го декабря 1825 года, повелѣно учредить комитетъ образованія флота, съ тѣмъ, чтобы онъ составилъ соображенія о новомъ лучшемъ устройствѣ и флота и морского управленія [77].

По возвращеніи князя Меншикова изъ персидскаго посольства (9-го ноября 1826 года), снова награжденнаго званіемъ генералъ-адъютанта, императоръ Николай привлекъ его къ работамъ комитета. 28-го ноября, баронъ Дибичъ, призвавъ къ себѣ князя Меншикова, объявилъ ему, что государю угодно, чтобы князь занялся проектомъ образованія морского министерства, по образцу главнаго штаба, и вручилъ ему собственноручную краткую записку его величества, въ которой указаны были въ общихъ чертахъ основные пункты намѣченнаго преобразованія [78]. 30-го ноября, вечеромъ, князь Меншиковъ былъ у государя, который изложилъ ему свои мысли насчетъ преобразованія морского министерства. Съ этого времени начались непосредственныя работы

получ: | 24 фев: 1826.
Кобо: |

Mon Prince

D'après les ordres de Sa Majesté l'Impératrice Elisabeth, que vous m'avez communiqués, j'ai pris les renseignemens necessaires sur la maniere de faire la donation de Kamennoi Ostroff au Grand-Duc Michel.

D'après l'acte de la Famille Impériale toute affaire de Famille doit être adressée a l'Empereur qui la termine par un rescript ou un Oukaze; par consequent il me semble que si Sa Majesté l'Impératrice voulait ecrire une lettre a l'Empereur en l'informant qu'Elle a disposé de Kamennoi Ostroff en faveur du Grand-Duc et priant Sa Majesté de donner ses ordres en consequence.

l'Empereur alors donnera un Oukaze a la Toffr-unmendauexor pour qu'elle remette Ka-mennoi Ostroff d'après la volonté de l'Impératrice au Grand-Duc.

Pour ce qui concerne la volonté de l'Impératrice que l'entretien de Kamennoi Ostroff ne soit pas a charge au Grand-Duc et qu'il soit assigné sur les 400m Roubles offerts en augmentation des 600m R. de l'argent de Poche de Sa Majesté — j'ai eu l'honneur d'en faire mon rapport à l'Empereur. Sa Majesté m'a chargé de faire les dispositions necessaires pour cela en y ajoutant qu'il se faisoit un plaisir de remplir les ordres de l'Imperatrice Elisabeth et qu'il veut etre toujours le caissier pour ces

400/m Roubles.

J'aurais l'honneur de Vous informer combien il faudra pour l'entretien de Kamennoi ostroff. Agreez je vous prie en meme tems l'expression des sentimens les plus distingués de votre ~~tout~~ devoué serviteur le Prince

Alexandre Galitzin

St Petersbourg
le 16 fevrier 1826.

P.S. L'Empereur m'a chargé encore de vous ecrire sur Monsieur Longuinoff Il voudrait savoir si Sa Majesté l'Imperatrice ~~voudrait~~ trouverait bon que l'Empereur lui conferat l'ordre de St Anne de la 1ère classe. Si Vous

trouverez une occasion favorable de me mettre aux piés de l'Imperatrice Vous m'obligerez infiniment.

ПИСЬМО КНЯЗЯ А. Н. ГОЛИЦЫНА КНЯЗЮ П. М. ВОЛКОНСКОМУ.



Михаилъ Леонтьевичъ Магницкій.

(Съ портрета, приложеннаго къ „Библіографическимъ Запискамъ" 1892 года).

князя Меншикова съ государемъ по морской части, продолжавшіяся безъ перерыва до знаменитаго константинопольскаго посольства 1853 года.

Въ дневникѣ князя Меншикова отъ 1-го декабря 1826 года записано:

«Былъ у начальника морского штаба для предварительнаго сношенія по преобразованію морского министерства, и хотя непріятно было ему видѣть меня, но мы разстались хорошо, ибо я не иначе съ нимъ объяснялся, какъ въ видѣ присланнаго для сообщенія справокъ, а не для совѣта, предоставляя себѣ понемногу вступить въ званіе совѣщающаго».

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Работа, порученная князю Меншикову, и неожиданное вторженіе его въ чуждую доселѣ сферу не были встрѣчены сочувственно со стороны морскихъ чиновъ; по мѣрѣ возможности старались даже затруднять его при исполненіи порученной государемъ работы. Доказательствомъ тому служитъ слѣдующая замѣтка въ дневникѣ князя Меншикова отъ 17-го декабря 1826 года:

«Вечеромъ баронъ Дибичъ читалъ мнѣ, по высочайшему повелѣнію, записку полицейскую, въ которой сказано было, что Моллеръ предписалъ своимъ подчиненнымъ не давать мнѣ справокъ и меня запутывать».

Привлеченіе князя Меншикова къ дѣлу о преобразованіяхъ по морской части дѣйствительно привело многихъ современниковъ въ изумленіе; но критики не знали, что будущій адмиралъ уже давно теоретически ознакомился съ морскими науками и не былъ чуждъ этой отрасли военнаго дѣла.

Сохранился дневникъ князя Меншикова за 1824 годъ; онъ былъ тогда въ немилости и поѣхалъ лѣчиться въ Крымъ. Дорогою князь посѣтилъ Николаевъ и всесторонне ознакомился со всѣми морскими учрежденіями этого порта. Затѣмъ князь Меншиковъ направился въ Севастополь, гдѣ онъ объѣзжалъ верхомъ окрестности и не разъ посѣщалъ мѣстности, игравшія такую роковую роль въ его жизни, тридцать лѣтъ спустя. Всѣ замѣчанія и разсужденія, занесенныя Меншиковымъ въ свой дневникъ, свидѣтельствуютъ о знаніи и полномъ пониманіи морского дѣла со стороны любознательнаго посѣтителя; они какъ бы вышли изъ-подъ пера моряка спеціалиста [79].

Всѣ козни, направленныя противъ князя Меншикова, не затормозили, однако, начатаго императоромъ Николаемъ съ обычною энергіею. Князь Меншиковъ продолжалъ работать съ государемъ и постоянно сопровождалъ его при непрестанныхъ поѣздкахъ въ Кронштадтъ, предпринимаемыхъ зимою и лѣтомъ. Новое образованіе морского министерства было выработано и утверждено государемъ, а приказомъ, отъ 25-го марта 1828 года, генералъ-адъютантъ князь Меншиковъ, переименованный въ контръ-адмиралы, назначенъ былъ исправляющимъ должность начальника морского штаба его императорскаго величества. Вице-адмиралъ Моллеръ занялъ мѣсто морского министра.

9-го (21-го) сентября 1827 года, императоръ Николай обрадованъ былъ рожденіемъ сына, великаго князя Константина Николаевича, которому предназначено было сдѣлаться генералъ-адмираломъ русскаго флота. Въ тотъ же день государь поспѣшилъ сообщить эту радостную вѣсть цесаревичу Константину Павловичу и писалъ ему:

«Небо, дорогой Константинъ, даруетъ мнѣ милость представить вамъ сына, которому я осмѣлился дать имя Константинъ, будучи увѣренъ, что вы не отвергнете этого приношенія. Пусть это имя будетъ

для дорогого дитяти залогомъ вашихъ милостей, которыми я и всѣ мои были постоянно осыпаемы вами, и вѣрьте мнѣ, когда я говорю вамъ, что я счастливъ сверхъ всякаго выраженія тѣмъ, что небо даровало мнѣ счастіе имѣть сына, имя котораго постоянно будетъ мнѣ напоминать того, которому посвящена вся моя жизнь. Соблаговолите быть крестнымъ отцомъ этого дорогого дитяти. Да ниспошлетъ мнѣ Богъ счастіе видѣть, какъ этотъ дорогой ребенокъ станетъ достойнымъ имени, которое онъ носитъ, — достойнымъ принадлежать вамъ!»

Съ этимъ письмомъ императоръ Николай немедленно отправилъ въ Варшаву генералъ-адъютанта, графа А. Ѳ. Орлова, бывшаго тогда дежурнымъ. Цесаревичъ былъ глубоко тронутъ вниманіемъ государя и писалъ 16-го (28-го) сентября:

«Какъ, дорогой братъ, я сумѣю когда либо отблагодарить васъ за все вниманіе и за всѣ милости, которыми вы удостоиваете меня:

«1) ваша память обо мнѣ въ столь важный моментъ,

«2) дать вашему сыну имя въ память обо мнѣ,

«3) возвѣстить мнѣ объ этой болѣе чѣмъ счастливой новости черезъ посредство одного изъ вашихъ генералъ-адъютантовъ,

«4) назначить меня его крестнымъ отцомъ.

«Я перечисляю всѣ ваши милости для того, чтобы вы были увѣрены, что я умѣю цѣнить ихъ и быть за нихъ болѣе чѣмъ признательнымъ. Матушка соблаговолила сообщить мнѣ въ своемъ письмѣ, что при совершеніи обряда крещенія я буду замѣщенъ маленькимъ Александромъ; дай Богъ, чтобы мой крестникъ встрѣтилъ со стороны моего замѣстителя то же покровительство и тѣ же милости, которыми я когда-то пользовался со стороны того, чье священное имя онъ носитъ, — это мое первое горячее пожеланіе для моего второго тома (pour mon tome second) и для его счастія».

Императоръ Николай на дружескія изліянія брата отвѣчалъ выраженіемъ слѣдующаго пожеланія:

«Будьте для него тѣмъ, чѣмъ вы были и чѣмъ постоянно являетесь для меня. Что же касается обоихъ братьевъ, я сказалъ Сашѣ, что вы говорите объ этомъ, и надѣюсь, что они будутъ въ отношеніи другъ къ другу тѣмъ, чѣмъ вы были, а онъ будетъ молить Бога за нихъ, онъ, который такъ любилъ того, который носитъ его имя, и который такъ желалъ видѣть, чтобы второй сталъ для него тѣмъ, чѣмъ вы были для него. (Soyez pour lui ce que vous avez été et êtes toujours pour moi. Quant aux deux frères, j'ai dit à Саша ce que vous en dites et j'espère qu'ils seront l'un pour l'autre ce que vous fûtes, et Lui priera Dieu pour eux, Lui qui aimait tant celui qui porte son nom et qui désirait tant voir un second devenir pour lui ce que vous fûtes pour Lui)».

По желанію императора Николая новорожденный великій князь былъ тотчасъ зачисленъ въ польскую армію, чтобы доказать ей, какъ выразился государь, что онъ съ самаго рожденія посвященъ тому, чтобы принадлежать ей, и что онъ родился настолько же польскимъ, какъ и русскимъ слугою (qu'il est né serviteur polonais aussi bien que russe).

II.

Ненормальное положеніе дѣлъ, созданное на Кавказѣ появленіемъ въ Тифлисѣ генералъ-адъютанта Паскевича, достигло въ началѣ 1827 года своего апогея. При воцарившемся тогда двоеначаліи дѣла не могли итти въ должномъ порядкѣ, а къ тому же среди этихъ неурядицъ Россіи предстояло еще вести наступательную войну противъ Персіи для окончательнаго обезпеченія предѣловъ имперіи отъ вторженій вѣроломнаго сосѣда. Нельзя было далѣе откладывать рѣшеніе вопроса: кому оставаться на Кавказѣ—Ермолову или Паскевичу; отъ ихъ дальнѣйшаго совмѣстнаго служенія «самая служба государя императора потерпитъ», такъ выражался въ то время Паскевичъ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ императоръ Николай повелѣлъ начальнику главнаго штаба, генералъ-адъютанту барону Дибичу, отправиться въ Тифлисъ. Во время его отсутствія графу П. А. Толстому поручено было завѣдывать дѣлами главнаго штаба; вмѣстѣ съ тѣмъ, 3-го февраля 1827 года, графъ Чернышевъ назначенъ былъ товарищемъ начальника главнаго штаба. Они должны были вмѣстѣ докладывать государю дѣла. По данной Дибичу инструкціи, онъ послѣ совершенной увѣренности въ неспособности или въ «дурной волѣ Ермолова» имѣлъ право уволить его отъ управленія краемъ и отъ командованія кавказскими войсками.

31-го января (12-го февраля) 1827 года, государь въ собственноручномъ письмѣ сообщилъ генералъ-адъютанту Паскевичу о предстоявшемъ пріѣздѣ барона Дибича, присовокупивъ: «Я вамъ однимъ даю знать. Его пріѣздъ долженъ быть неожиданъ, и потому я прошу васъ хранить сіе въ тайнѣ и не показывать по пріѣздѣ его, что вы о томъ прежде знали. Онъ мной совершенно уполномоченъ дѣйствовать, какъ обстоятельства потребуютъ; я все надѣюсь, что съ вашимъ усердіемъ и опытностью можетъ все притти въ должное положеніе, бывъ настроено начальникомъ моего штаба. Прочее онъ вамъ самъ объяснитъ. Если же иныя мѣры нужны будутъ, моя воля рѣшительна, и ничто ея не остановитъ. Но крайность избѣгать есть долгъ мой... Если бы исполнено было по нашему, можетъ быть, были бы мы уже въ Тавризѣ о сю пору.... но съ Божіею помощью все будетъ къ лучшему. Прощайте, любезный Иванъ Ѳедоро-



Князь Иванъ Леонтьевичъ Шаховской.

(Съ литографіи Поля).

вичъ, моя старая дружба вамъ извѣстна, она не измѣнна такъ, какъ и моя благодарность».

Получивъ такія милостивыя строки отъ своего державнаго друга, генералъ-адъютантъ Паскевичъ могъ спокойно ожидать страшнаго суда начальника главнаго штаба.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

20-го февраля (4-го марта) 1827 года, баронъ Дибичъ прибылъ въ Тифлисъ и немедленно приступилъ къ допросамъ какъ Ермолова, такъ и Паскевича [80].

8-го (20-го) марта, императоръ Николай призналъ полезнымъ прислать Дибичу письменное предостереженіе противъ возможныхъ съ его стороны увлеченій. «Я надѣюсь, — писалъ государь, — что вы не позволите себя обмануть этому человѣку, для котораго ложь, какъ только она ему полезна, становится добродѣтелью, и который ни во что не ставитъ получаемыя имъ повелѣнія. Наконецъ, да поможетъ вамъ Богъ и да внушитъ вамъ быть справедливымъ» [81].

Императоръ Николай не напрасно предостерегалъ Дибича; произошло нѣчто удивительное! Не скрывая нисколько отъ государя собранныхъ имъ разнообразныхъ свѣдѣній о положеніи дѣлъ на Кавказѣ и образѣ дѣйствій какъ Ермолова, такъ и Паскевича, баронъ Дибичъ началъ незамѣтно склоняться въ пользу оставленія въ Тифлисѣ Ермолова и отозванія Паскевича. Сила ума Ермолова могла торжествовать побѣду; она начинала увлекать Дибича на совершенно иной путь, чѣмъ тотъ, который былъ намѣченъ въ Петербургѣ.

«Дибичъ, — пишетъ Паскевичъ въ сохранившемся отрывкѣ изъ его дневника, — сталъ удивляться, какъ это я не сошелся съ Ермоловымъ и дурно объ немъ отзываюсь; я ему отвѣчалъ, что все, что я писалъ о Ермоловѣ, во сто разъ лучше того, что онъ мнѣ о немъ въ Москвѣ говорилъ, но какъ бы то ни было, сказалъ я, и кого бы изъ насъ ни считали въ томъ виновнымъ, я ни въ какомъ случаѣ съ Ермоловымъ служить не могу и не буду. Повторить срамное медленіе послѣ Елисаветпольскаго сраженія я уже не въ силахъ, а съ Ермоловымъ безъ этого не обойдется» [82].

Дибичъ писалъ государю 21-го февраля (5-го марта), на другой день послѣ своего пріѣзда: «Паскевичъ съ благодарностью уважилъ мои резоны, однако остался непоколебимъ». «Резоны» Дибича клонились къ тому, чтобы убѣдить Паскевича оставаться «вѣрнѣйшимъ помощникомъ Ермолова», а Паскевичъ, хотя и принялъ ихъ «съ благодарностью», однако остался «непоколебимымъ» въ намѣреніи не служить съ Ермоловымъ. При этомъ, какъ пишетъ Дибичъ, Паскевичъ объяснилъ свое непоколебимое рѣшеніе тѣмъ, что, по его убѣжденію, «Ермоловъ фальшивъ и показываетъ неспособность какъ при военныхъ дѣйствіяхъ, такъ и при управленіи войсками» [83].

Въ послѣдующихъ донесеніяхъ Дибичъ, высказывая различные поводы къ обвиненію Ермолова, представлялъ вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма вѣскія соображенія, клонившіяся къ его оправданію [84]. Наконецъ, въ всеподданнѣйшемъ письмѣ отъ 28-го февраля (12-го марта) Дибичъ съ крайнею осторожностью старался внушить государю необходимость оста-

вить Ермолова на Кавказѣ, но опасаясь, что недовѣріе императора Николая къ Ермолову можетъ пересилить его доводы, предлагалъ замѣнить его графомъ Витгенштейномъ, а Паскевича выставлялъ, какъ еще не подготовленнаго и вообще не способнаго для первостепеннаго мѣста, при чемъ, конечно, принимая въ соображеніе личныя отношенія государя къ Паскевичу, онъ превозносилъ рыцарски благородныя его чувства, можетъ быть, только, по его мнѣнію, слишкомъ пылкія для государственнаго дѣятеля [85].

Но внушенія Дибича не привели къ желаемой цѣли. Императоръ Николай сразу разсѣкъ гордіевъ узелъ, которымъ старались его опутать. Монаршей волей никто не руководилъ, пишетъ біографъ князя Паскевича, она была вполнѣ самобытна и самодержавна [86].

Поэтому ничего нѣтъ удивительнаго, что 12-го (24-го) марта императоръ Николай сообщилъ Дибичу слѣдующее рѣшеніе, положившее конецъ осадному положенію, въ которомъ находился Ермоловъ. Отправляя съ этимъ письмомъ къ барону Дибичу фельдъегеря, 13-го (25-го) марта, государь ничего не сообщилъ о принятомъ имъ рѣшеніи ни графу Толстому, ни графу Чернышеву.

«Я ясно вижу, — писалъ государь, — что дѣла не могутъ итти подобнымъ образомъ; когда вы и Паскевичъ уѣдете, этотъ человѣкъ, предоставленный самому себѣ, поставитъ насъ въ то же положеніе относительно знанія дѣлъ и увѣренности, что онъ будетъ дѣйствовать въ нашемъ духѣ, какъ это было до отъѣзда Паскевича изъ Москвы, — такую отвѣтственность я не могу принять на себя. Поэтому, зрѣло взвѣсивъ все и продолжая ожидать вашего второго курьера, если онъ не доставитъ мнѣ иныхъ данныхъ, чѣмъ тѣ, которыя вы уже дали мнѣ возможность предвидѣть, я не усматриваю иного исхода, какъ поручить вамъ воспользоваться полномочіемъ, предоставленнымъ вамъ для смѣщенія Ермолова. Его преемникомъ я предназначаю Паскевича, потому что изъ вашихъ донесеній я не усматриваю, чтобы онъ хоть въ чемъ либо нарушилъ обязанности, налагаемыя самой строжайшей дисциплиной. Опозорить же этого человѣка отозваніемъ его при подобныхъ обстоятельствахъ было бы несогласно съ моею совѣстью... Прежде всего поставьте Паскевича на должную ногу и дайте ему понять всю важность поста, на который я призываю его въ данномъ случаѣ, и внушите ему всю цѣну моего довѣрія; онъ человѣкъ чести и мой прежній начальникъ, онъ сумѣетъ, я отвѣчаю за него, выполнить мои желанія» [87].

Въ томъ же письмѣ императоръ Николай сообщалъ еще, что онъ предназначилъ генералъ-адъютанта Сипягина для занятія мѣста военнаго губернатора въ Тифлисѣ [88].

По полученіи письма государя, утромъ 28-го марта, баронъ Дибичъ спохватился во время; новыхъ данныхъ (d'autres données), о кото-

рыхъ упоминалъ императоръ Николай, конечно, не оказалось, и начальнику главнаго штаба оставалось только сообщить Ермолову высочайшее повелѣніе объ его увольненіи и о замѣнѣ его генералъ-адъютантомъ Паскевичемъ [89]. Дѣло наконецъ завершилось тѣмъ, съ чего бы ему слѣдовало начаться.

Между тѣмъ, генералъ Ермоловъ, благодаря своей проницательности, уже съ своей стороны, ранѣе Дибича, вѣрно оцѣнилъ истинное положеніе дѣлъ. «Старый левъ не пожелалъ тянуть агонію своей власти на Кавказѣ» [90]. 3-го (15-го) марта, Ермоловъ отправилъ въ Петербургъ всеподданнѣйшее письмо, идущее совершенно въ разрѣзъ съ инсинуаціями, сдѣланными уже государю въ пользу проконсула Кавказа начальникомъ главнаго штаба.

«Не имѣвъ счастія заслужить довѣренность вашего императорскаго величества,—писалъ Ермоловъ,—долженъ я чувствовать, сколько можетъ безпокоить ваше величество мысль, что при теперешнихъ обстоятельствахъ дѣло здѣшняго края поручено человѣку, не имѣющему ни довольно способностей, ни дѣятельности, ни доброй воли. Сей недостатокъ довѣренности вашего императорскаго величества поставляетъ и меня въ положеніе чрезвычайно затруднительное. Не могу я имѣть нужной въ военныхъ дѣлахъ рѣшительности, хотя бы природа и не совсѣмъ отказала мнѣ въ оной. Дѣятельность моя охлаждается тою мыслію, что не буду я умѣть исполнить волю вашу, всемилостивѣйшій государь!

«Въ семъ положеніи, не видя возможности быть полезнымъ для службы, не смѣю, однако же, просить объ увольненіи меня отъ командованія кавказскимъ корпусомъ, ибо въ теперешнихъ обстоятельствахъ можетъ это быть приписано желанію уклониться отъ трудностей войны, которыхъ я совсѣмъ не почитаю непреодолимыми, но, устраняя всѣ виды личныхъ выгодъ, всеподданнѣйше осмѣливаюсь представить вашему императорскому величеству мѣру сію, какъ согласную съ пользою общею, которая всегда была главною цѣлью всѣхъ моихъ дѣйствій».

Это письмо, однако, не рѣшило собою участи Ермолова; оно пришло въ С.-Петербургъ, когда уже повелѣно было Дибичу уволить проконсула.

По странной случайности высочайшій приказъ объ увольненіи Ермолова отданъ былъ въ С.-Петербургѣ 28-го марта, слѣдовательно въ тотъ же день, когда Дибичъ объявилъ Ермолову въ Тифлисѣ высочайшее повелѣніе о замѣнѣ его Паскевичемъ [91].

Когда Дибичъ начиналъ склоняться къ тому, чтобы оставить Ермолова на Кавказѣ, онъ, повидимому, надѣялся, что будетъ руководить военными дѣйствіями противъ Персіи и направлять проконсула. Между тѣмъ государь, порѣшивъ дѣло самостоятельно, не подчиняясь внушеніямъ начальника своего штаба, уполномочилъ лишь Дибича продлить свое пребываніе въ Тифлисѣ настолько, чтобы водворить Паскевича

на новомъ мѣстѣ и установить соотвѣтственные порядки [92]. Что же касается смѣны Ермолова, то Николай Павловичъ требовалъ, чтобы при этомъ отсутствовали шумъ, скандалъ, оскорбленія, комедія, неумѣстные вопли. «Пусть все совершится въ порядкѣ, съ достоинствомъ и согласно точному порядку службы», — писалъ государь Дибичу 27-го марта [93].



Графъ Фабіанъ Вильгельмовичъ Сакенъ.

(Съ рисунка съ натуры Киля. Изъ собранія А. О. Думберга).

Опасенія императора Николая были напрасны; шумъ и оскорбленія не имѣли вовсе мѣста [94]. Отсутствовали также выраженія общественнаго сочувствія къ павшему герою; отъ него отвернулись, какъ отъ зачумленнаго, и обратились къ восходящему солнцу. Н. Н. Муравьевъ въ запискахъ своихъ пишетъ: «Я поѣхалъ навѣстить Алексѣя Петровича, но

въ какомъ состоянiи засталъ я домъ сей, прежде того наполненный людьми, ищущими его покровительства! Домъ, въ коемъ умеръ хозяинъ, есть лучшее уподобленiе, которое можно прибрать къ сему случаю».

Ермоловъ прожилъ еще мѣсяцъ въ Тифлисѣ частнымъ человѣкомъ для приведенiя своихъ дѣлъ въ порядокъ; дождавшись отъѣзда Алексѣя Петровича, Дибичъ также разстался съ Тифлисомъ и выѣхалъ 30-го апрѣля обратно въ Россiю.

По словамъ Погодина: «Ермоловъ выѣхалъ изъ Тифлиса въ простой кибиткѣ, въ которой и прiѣхалъ туда за десять лѣтъ, съ третнымъ жалованiемъ въ карманѣ, съ глубокою раною въ сердцѣ. Жить онъ расположился близъ Орла, въ родовой деревушкѣ у престарѣлаго отца» [95]. Впереди лежало тридцать пять лѣтъ вынужденной праздности; не имѣя еще полныхъ пятидесяти лѣтъ отъ роду, Ермоловъ отправлялся на долгiй и безполезный для своей родины созерцательный покой.

«Какая тишина послѣ шумной жизни! Какое уединенiе послѣ всегдашняго множества людей, — пишетъ Ермоловъ въ своемъ дневникѣ.— Я не отставленъ отъ службы, не уволенъ въ отпускъ, не сказано, чтобы состоялъ по армiи... Новое начальство не имѣло ко мнѣ и того вниманiя, чтобы дать мнѣ конвой, въ которомъ не отказываютъ никому изъ отъѣзжающихъ. Въ Тифлисѣ я его выпросилъ самъ, а на военныхъ постахъ по дорогѣ давали мнѣ его постовые начальники по привычкѣ повиноваться мнѣ».

По дорогѣ въ деревню, Ермоловъ заѣхалъ въ Таганрогъ для того, чтобы видѣть мѣсто кончины императора Александра, вмѣстѣ съ которымъ, по словамъ Алексѣя Петровича, «похоронено и мое счастiе». Дѣйствительно, звѣзда Ермолова угасла вмѣстѣ съ жизнiю монарха, въ царствованiе котораго онъ проложилъ себѣ путь къ славѣ.

Жалованье Ермолова было обращено въ пенсiю по 14.000 рублей ассигнацiями. Вотъ все, что онъ имѣлъ. Въ донесенiи государю отъ 29-го марта 1827 года о смѣщенiи Ермолова Дибичъ писалъ, что даже и въ этомъ краѣ, гдѣ о каждомъ распространяютъ массу позорящихъ клеветъ, никто не могъ и не смѣлъ заподозрѣть личнаго безкорыстiя Алексѣя Петровича [96]. Въ царствованiе императора Александра Ермоловъ отказался отъ дарованной ему аренды, сказавъ, что на малыя его нужды достанетъ ему жалованья. Враги его толковали, что это уловка, хитрость со стороны Ермолова, что въ этомъ отказѣ вѣрно кроется какая нибудь задняя мысль, желанiе получить болѣе со временемъ. «Жаль, что они сами не прибѣгли къ той же уловкѣ, — пишетъ Е. П. Ковалевскiй: — отъ этого наши финансы, конечно, много бы выиграли» [97].

Бiографъ Ермолова пишетъ: «Горько было Ермолову удаляться съ Кавказа, съ поприща своихъ подвиговъ и побѣдъ, гдѣ онъ въ продолженiе десяти лѣтъ, имѣя подъ начальствомъ малое количество войска,

смирилъ дикихъ горцевъ, навелъ на нихъ ужасъ, такъ что матери стращали его именемъ своихъ младенцевъ, покорилъ цѣлыя области, утвердилъ русское владычество, построилъ крѣпости на всѣхъ важныхъ пунктахъ, открытыхъ его орлинымъ взоромъ, образовалъ и приготовилъ Суворовское войско, готовое итти хоть въ преисподнюю по гласу любимаго начальника, и бросалъ русско-петровскіе взоры на Турцію, Персію, Бухару, Хиву, Индію... горько было Ермолову, но, вѣрный подданный, онъ оставилъ жезлъ начальства безъ прекословія, въ надеждѣ, что сердце царево въ руцѣ Божіей, подвигнется когда нибудь съ гнѣва на милость.

«Что сказать о гражданскихъ его заслугахъ въ Грузіи? Онъ утвердилъ безопасность жителей, водворилъ порядокъ, привлекъ поселенцевъ, возбудилъ промышленность, открылъ новые источники доходовъ для правительства.

«Дѣятельность его была неимовѣрная: въ одно время онъ и сражался, и строилъ, и распоряжался, награждалъ и наказывалъ, заводилъ, повѣрялъ, свидѣтельствовалъ. Спалъ онъ по четыре и пяти часовъ въ день, на простомъ войлокѣ, гдѣ случалось. Такъ провелъ онъ десять лѣтъ, всегда преданный службѣ, не зная семейныхъ наслажденій, не пользуясь обществомъ, никакими удобствами, съ единою мыслію объ общей пользѣ, о славѣ и могуществѣ Россіи».

Одинъ изъ сослуживцевъ Ермолова пишетъ: «Противникамъ его (а у него ихъ было много) я скажу кратко: всякій человѣкъ имѣетъ недостатки; но пускайте, господа, заставить уважать и любить себя такъ безгранично, какъ уважали и любили Алексѣя Петровича, кто его зналъ, и тогда пускай тѣшатся и бросаютъ камни въ его огородъ» [98].

Императоръ Николай въ письмѣ къ цесаревичу Константину Павловичу, отъ 9-го (21-го) апрѣля 1827 года, слѣдующимъ образомъ объяснилъ брату увольненіе Ермолова [99]:

«Изъ приказа вы уже узнали о замѣнѣ Ермолова Паскевичемъ. Судя по точной картинѣ того, что мнѣ описалъ Дибичъ, все, будучи далеко не столь безмѣрно дурно, какъ это разсказывалось, было, однако, достаточно дурно для того, чтобы доказывать ясно, какъ день, что послѣ отъѣзда Дибича и Паскевича все снова превратилось бы въ хаосъ, безпорядокъ, которые были раньше и сдѣлались обычными въ этой странѣ, въ виду системы, усвоенной Ермоловымъ. Вы согласитесь со мною, что наканунѣ войны это являлось плачевными гарантіями успѣха. Паскевичъ былъ безупреченъ (irréprochable), поэтому я не могъ колебаться и сдѣлалъ рѣшительный шагъ. Въ теченіе двухъ-трехъ дней здѣсь были совершенно ошеломлены; «качели» [100] заставили позабыть и Ермолова и Грузію. Сегодня утромъ я получилъ отъ Дибича донесеніе, что перемѣна совершилась, и что все произошло въ порядкѣ; Ермоловъ подчинился рѣшенію съ покорностію и безъ жалобъ. Я строго внушилъ Ди-

бичу воспользоваться всею своею властью и моимъ именемъ, чтобы воспрепятствовать и предупредить какіе бы то ни были восторги и восклицанія какъ въ ту, такъ и въ другую сторону, чтобы все произошло, строго придерживаясь служебнаго порядка; повидимому, мнѣ удастся все-таки увидѣть все дѣло оконченнымъ, не какъ паденіе придворнаго, немилость и тому подобное, а такъ, какъ «сдача» и должна происходить»[101].

Генералъ-адъютантъ Дибичъ выѣхалъ изъ Тифлиса въ Россію 30-го апрѣля (12-го мая) 1827 года.

Весною императоръ Николай предполагалъ осмотрѣть въ Вязьмѣ войска 2-го пѣхотнаго корпуса, состоявшаго подъ начальствомъ князя Щербатова, и съ этою цѣлью отправился въ путь 7-го (19-го) мая[102]. Свиту государя составляли: графъ П. А. Толстой, графъ Чернышевъ и генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ. Въ Вязьмѣ послѣ общаго смотра войска два дня маневрировали. Государь остался ими совершенно доволенъ, пожаловалъ начальникамъ разныя награды, а городу пособіе въ возмездіе за разореніе, понесенное имъ въ 1812 году отъ нашествія французовъ.

На смотрахъ присутствовали великій князь Михаилъ Павловичъ и главнокомандующій первой арміи, фельдмаршалъ графъ Сакенъ[103].

Генералъ-адъютантъ Дибичъ засталъ императора Николая еще въ Вязьмѣ; здѣсь его ожидалъ милостивый пріемъ со стороны государя, а 25-го іюня (7-го іюля) 1827 года, баронъ Дибичъ возведенъ былъ въ графское достоинство, продолжая занимать должность начальника главнаго штаба его императорскаго величества.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ императоръ Николай посвятилъ три дня на подробный осмотръ новгородскихъ военныхъ поселеній[104], а осенью 1827 года предпринялъ новое путешествіе въ Динабургъ, Ригу и Ревель.

Императоръ Николай и послѣ воцаренія продолжалъ слѣдить за успѣхами инженерной части, которую онъ, въ качествѣ великаго князя, будучи генералъ-инспекторомъ, вывелъ изъ прежняго у насъ ничтожества; несмотря на все бремя другихъ государственныхъ заботъ, онъ никогда не забывалъ своей прежней спеціальности. Поэтому государь, желая осмотрѣть работы по Динабургской крѣпости, производившіяся уже нѣсколько лѣтъ подъ личнымъ его управленіемъ, отправился въ Динабургъ 19-го октября, въ сопровожденіи только графа Дибича; оттуда онъ поѣхалъ въ Ригу и Ревель и возвратился въ С.-Петербургъ 1-го (13-го) ноября.

«Лифляндія,— пишетъ генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ,— счастливая, со временъ Петра Великаго, подъ скипетромъ русскихъ самодержцевъ, душевно къ нимъ привязана и желаетъ только продолженія того же благоденствія, которымъ она наслаждается полтора вѣка. Рига приняла въ восторгомъ молодого императора. Получивъ во время своего тамъ пребыванія нѣсколько новыхъ трофеевъ, взятыхъ у вѣроломныхъ пер-

сіянъ, онъ пожаловалъ ихъ городу, для храненія въ той же каѳедральной церкви, гдѣ развѣшаны вооруженія и щиты древнихъ меченосцевъ, побѣжденныхъ наконецъ русскими, праотцевъ современнаго дворянства, которое съ честію и славою служитъ въ рядахъ нашихъ войскъ.

«Изъ Риги государь поѣхалъ въ Ревель, куда велѣно было также явиться мнѣ и князю Волконскому. И Ревель привѣтствовалъ новаго



Графъ Иванъ Осиповичъ Виттъ.

(Съ портрета, находящагося въ „Военной галлереѣ“ Зимняго дворца).

императора съ восторгомъ; и здѣсь, какъ въ Ригѣ, онъ вошелъ въ малѣйшія подробности военнаго и гражданскаго управленія, обративъ преимущественное вниманіе на учебныя заведенія и на устройство Ревельскаго порта. Онъ почтилъ своимъ присутствіемъ обѣдъ, предложенный ему отъ дворянства, и балъ, данный гражданами города».

Независимо отъ увольненія Ермолова, 1827-й годъ ознаменованъ былъ еще другою не менѣе важною перемѣною въ личномъ составѣ высшаго

военнаго управленія. По свидѣтельству А. Д. Боровкова, довѣреннаго сотрудника военнаго министра графа Татищева, составился сильный комплотъ столкнуть его съ креселъ министерскихъ, на которыя хотѣлось сѣсть графу Чернышеву. Къ достиженію своихъ честолюбивыхъ замысловъ онъ нашелъ себѣ содѣйствіе со стороны начальника главнаго штаба, барона Дибича, и вскорѣ явился желанный, благовидный предлогъ.

Во время пребыванія императора Николая въ Москвѣ, доставленъ былъ въ руки государя доносъ, что графъ Татищевъ, въ бытность его генералъ-кригскомиссаромъ, допустилъ по комиссаріату безпорядки и злоупотребленія. Разслѣдованіе поручено было генералъ-адъютанту Храповицкому, «человѣку пустому и дерзкому, — какъ пишетъ Боровковъ, — дѣйствовавшему по волѣ и направленію графа Чернышева». Донесенія свои Храповицкій представлялъ непосредственно государю, который, не оскудѣвъ еще благоволеніемъ къ графу Татищеву, присылалъ бумаги на его заключеніе. Началась полемика, продолжавшаяся почти годъ, которая побудила наконецъ военнаго министра написать императору Николаю 22-го мая 1827 года письмо, которое поручилъ составить Боровкову. «Долго я размышлялъ объ этомъ, — сказалъ ему Татищевъ, — но у меня не станетъ силъ: я старъ, пусть молодые пройдохи возятся съ министерствомъ. Въ защиту свою и моихъ подчиненныхъ я представилъ все, что могъ; да будетъ воля Божія и государя».

Содержаніе письма было слѣдующее:

«Всемилостивѣйшій государь.

«Долговременное служеніе мое большею частію въ должностяхъ, требовавшихъ неусыпной дѣятельности, бореніе съ огорченіями и непріятностями, съ сими должностями сопряженными, и наконецъ гнетущая рука времени такъ разстроили и душевныя и тѣлесныя силы, что управленіе военнымъ министерствомъ часъ отъ часу становится для меня тягостнѣе.

«Страшусь, всемилостивѣйшій государь, чтобы въ преклонности лѣтъ болѣзненное состояніе, преодолѣвая ревность къ сохраненію пользы отечественной, не произвело на обширномъ поприщѣ по званію военнаго министра невольныхъ упущеній и не возбудило тѣмъ праведный гнѣвъ августѣйшаго монарха, щедро явившаго на мнѣ опыты своего благоволенія и высочайшей довѣренности.

«Ободренный сими опытами, я дерзнулъ повергнуться къ стопамъ вашего императорскаго величества съ вѣрноподданническою просьбою о сложеніи съ меня званія военнаго министра. Но, пламенѣя въ душѣ посиль-

ными трудами заслужить милости, вашимъ величествомъ на меня изліянныя, я приму всякое назначеніе съ чувствомъ искренняго благоговѣнія.

«Вашего императорскаго величества
«вѣрноподданнѣйшій
«графъ Александръ Татищевъ»[105].

Боровковъ разсказываетъ, что на другой день пріѣхалъ къ графу Татищеву баронъ Дибичъ; болѣе часу продолжалось ихъ совѣщаніе. Дибичъ убѣждалъ его именемъ государя не оставлять министерства, старикъ упрямствовалъ и настоялъ на своемъ. Желаніе его было исполнено, но только черезъ три мѣсяца, 26-го августа 1827 года. Въ послѣдовавшемъ тогда же высочайшемъ приказѣ поручено было управлять военнымъ министерствомъ, впредь до повелѣнія, товарищу начальника главнаго штаба, генералъ-адъютанту графу Чернышеву. Такъ достигъ комплотъ своей цѣли,—замѣчаетъ названный выше современникъ.

Съ этого времени управленіе главнымъ штабомъ и военнымъ министерствомъ сосредоточилось въ одномъ лицѣ, и подготовлялось въ будущемъ полное сліяніе всѣхъ частей военнаго управленія въ рукахъ графа Чернышева.

Вообще, съ 1827 года, началось нѣкоторое обновленіе въ личномъ составѣ министровъ, назначенныхъ еще въ царствованіе императора Александра. Подобной перемѣны ожидали еще во время коронаціонныхъ торжествъ; но когда эти надежды не оправдались, въ петербургскомъ обществѣ начали говорить: «Императоръ хочетъ удержать старыхъ глупцовъ, чтобы доказать, что онъ одинъ умѣетъ управлять. (L'Empereur veut conserver les vieilles ganaches pour faire voir qu'il sait gouverner tout seul»)[106]. 15-го октября 1827 года, преклонныя лѣта князя Лобанова-Ростовскаго побудили его просить о сложеніи съ него должности министра юстиціи, которую онъ занималъ десять лѣтъ. Увольненіе князя состоялось 18-го октября, а товарищъ его, князь Алексѣй Алексѣевичъ Долгоруковъ, назначенъ былъ министромъ.

Въ началѣ слѣдующаго года перемѣны продолжались. 19-го апрѣля 1828 года, генералъ-адъютантъ Закревскій занялъ мѣсто министра внутреннихъ дѣлъ, съ сохраненіемъ званія финляндскаго генералъ-губернатора и командира отдѣльнаго финляндскаго корпуса. Почти одновременно, нѣсколькими днями позже (23-го апрѣля), состоялось также, какъ уже выше упомянуто, увольненіе адмирала Шишкова.

Изъ бывшихъ александровскихъ министровъ остались нетронутыми и еще болѣе укрѣпились на занимаемыхъ ими мѣстахъ: графъ Нессельроде, пожалованный 24-го марта 1827 года въ вице-канцлеры, и

генералъ Канкринъ, возведенный въ 1829 году въ графское достоинство.

По свидѣтельству одного современника, императоръ Александръ былъ довольно непостояненъ въ своихъ личныхъ отношеніяхъ. «На благосклонность его нельзя было твердо полагаться. Люди, которымъ онъ оказывалъ свое особенное расположеніе, или которые удостоивались его горячей дружбы, и которые, казалось, были достойны оказываемаго имъ высокаго отличія, неожиданно лишались его прежняго вниманія и утрачивали его довѣріе. Только безсердечный Аракчеевъ, а отчасти и другъ дѣтства государя, князь А. Н. Голицынъ, составляли исключеніе. Вполнѣ повредить Голицыну не могъ даже Аракчеевъ, несмотря на всѣ свои интриги. Совершенно инымъ былъ императоръ Николай. У него не было любимца, который имѣлъ бы такое вліяніе, какое имѣлъ Аракчеевъ. Кромѣ того, если кто либо заслужилъ однажды его милостивое вниманіе, тотъ могъ разсчитывать на его благоволеніе до тѣхъ поръ, пока не лишался по собственной ошибкѣ» [107].

Приведенный здѣсь отзывъ современника долженъ быть признанъ вполнѣ справедливымъ. Стоитъ припомнить выдающееся значеніе и довѣріе, которымъ пользовались въ продолженіе всего царствованія императора Николая князь Волконскій, графъ Бенкендорфъ, графъ Орловъ, графъ Дибичъ, князь Паскевичъ, князь Меншиковъ, князь Чернышевъ, графъ Клейнмихель, графъ Киселевъ, графъ Нессельроде, графъ Канкринъ и многіе другіе государственные дѣятели того времени, чтобы убѣдиться въ основательности высказанныхъ сужденій.

III.

Прошли многіе годы послѣ увольненія А. П. Ермолова, когда Николай Герасимовичъ Устряловъ вздумалъ написать: «Историческое обозрѣніе царствованія императора Николая I-го». Это было въ 1846 году. Сочиненіе Устрялова было прочитано государемъ въ рукописи и собственноручно имъ исправлено [108]. Въ своемъ историческомъ обозрѣніи авторъ коснулся, конечно, и персидскихъ дѣлъ и написалъ:

«За Кавказомъ содержался малочисленный корпусъ, разсѣянный мелкими отрядами по крѣпостямъ и въ совокупности не составлявшій даже одной полной дивизіи. Но тамъ былъ Ермоловъ: недоступный страху, онъ умѣлъ вселить мужество въ каждаго солдата, и русскій штыкъ остановилъ врага на первомъ шагу».

Приведенныя здѣсь слова были зачеркнуты императоромъ Николаемъ, и на полѣ написано его величествомъ [109]:

«Неправда, Ермоловъ въ это время донесъ мнѣ, что не чувствуетъ въ себѣ силу начальствовать войсками въ подобное время, и просилъ

D'après les details de l'engagement que le detachement de la
Compagnie eut avec l'ennemi, je crois voir que les soldats,
peu confiants dans leur nombre, ont dû se conduire de manière
à ne pas vous rendre très content d'eux ainsi que moi. —
Une ou deux rencontres sans succès peuvent gâter l'esprit
des autres et vous ne reussirez pas à le remettre facilement. —
Ce n'est pas à un Zimmermann de commander un bataillon,
qui, en butte à un ennemi rusé, exige un chef actif, entrepre-
nant et capable de faire observer l'ordre nécessaire avec
exactitude et severité. —

Yermoloff



Графъ Александръ Ивановичъ Чернышевъ.

(Съ гравюры Райта, сдѣланной съ портрета Доу).

присылки довѣреннаго лица, тогда я послалъ къ нему генералъ-адъютанта Паскевича и впослѣдствіи начальника штаба генералъ-адъютанта графа Дибича».

Сообразно съ высочайшими указаніями, Устрялову пришлось измѣнить многія части своей рукописи, и въ такомъ переработанномъ видѣ его историческое обозрѣніе появилось въ печати въ 1847 году [110]. По-

хвальный отзывъ о Ермоловѣ, написанный Устряловымъ, былъ, конечно, исключенъ и замѣненъ слѣдующими строками:

«Ермоловъ донесъ императору, что онъ не чувствуетъ въ себѣ силы начальствовать войсками въ подобное время, и просилъ присылки довѣреннаго лица. Государь послалъ къ нему генералъ-адъютанта Паскевича, а впослѣдствіи начальника главнаго штаба генералъ-адъютанта Дибича».

Какъ и слѣдовало ожидать, Ермоловъ очень огорчился напечатаннымъ о немъ отзывомъ и столь явнымъ искаженіемъ исторической истины; гнѣвъ почтеннаго ветерана обрушился на неповиннаго ни въ чемъ историка. Устряловъ находился въ это время въ Москвѣ; въ своихъ воспоминаніяхъ онъ пишетъ:

«Въ Москвѣ я сблизился съ М. П. Погодинымъ, обѣдалъ у него и осматривалъ его любопытное и замѣчательное во всѣхъ отношеніяхъ книгохранилище. Отъ него я узналъ также, что Ермоловъ очень огорчился отзывомъ моимъ въ «Историческомъ обозрѣніи царствованія Николая I» объ увольненіи его на Кавказѣ. Я объяснилъ Погодину все, какъ было, что написалъ я въ рукописи, и какъ поправилъ сказанное мною самъ государь. Погодинъ говорилъ, что нѣсколько разъ ѣздилъ къ Ермолову и говорилъ ему, что я нисколько не виноватъ. Тѣмъ не менѣе, Ермоловъ написалъ ко мнѣ письмо, гдѣ довольно рѣзко говоритъ о моемъ выраженіи, и, не присылая мнѣ письма, распустилъ его по знакомымъ въ Москвѣ. Ихъ было очень много, и всѣ наперерывъ читали. Ермоловское посланіе было, разумѣется, не въ мою пользу. Мѣсяца черезъ три, уже возвратившись въ С.-Петербургъ, я получилъ это письмо. Я не зналъ, что дѣлать; писать къ Ермолову отвѣтъ и выставить все, какъ было, не видѣлъ никакой возможности; оставить безъ отвѣта тоже не хотѣлъ. Письмо Ермолова я отвезъ къ графу Уварову съ просьбою доложить государю. Послѣ мнѣ сказывалъ братъ мой, Ѳедоръ Герасимовичъ, служившій въ канцеляріи военнаго министра, что у нихъ, по волѣ государя, были большія хлопоты: отыскивали бумаги Ермолова при его увольненіи. Дѣло тѣмъ и кончилось. Я видѣлъ Ермолова впослѣдствіи на юбилеѣ Московскаго университета, но не говорилъ съ нимъ ни слова»[111].

Ермоловъ по поводу этой полемики написалъ Погодину слѣдующія строки: «Препровождая письмо мое г. Устрялову, я высоко цѣню одобреніе ваше умѣренности, съ которою я сдѣлалъ возраженіе. Легко могъ бы я обойтись безъ него, убѣжденъ будучи, что мало вреда принесетъ мнѣ изложенное г. Устряловымъ на счетъ мой мнѣніе, ибо въ настоящее время я нѣсколько извѣстенъ, а исторіографъ оцѣненъ будетъ по достоинству и теперь, и впослѣдствіи, но такъ долженъ я былъ поступить по причинамъ, изъясненнымъ въ концѣ письма сего. Не думалъ ли исторіографъ, бросивъ на меня черную тѣнь, придать блеску

фельдмаршалу князя Варшавскому, но, и меня не трогая, довольно той подлой лести, которую расточаетъ въ похвалахъ ему» [112].

Та подлая лесть, на которую жалуется Ермоловъ въ письмѣ къ Погодину, заключается, вѣроятно, въ слѣдующихъ словахъ исторіографа въ честь Паскевича: «Подъ стѣнами Елисаветполя встрѣтилъ его (Аббасъ-Мирзу) тотъ, кому судьба предназначила быть въ наше время грозою враговъ Россіи въ Азіи и въ Европѣ, вождь, достойный русскаго воинства: тамъ встрѣтилъ его Паскевичъ. Прибывъ за нѣсколько дней предъ тѣмъ на Кавказъ, для содѣйствія главнокомандующему, съ особенною довѣренностію императора, онъ немедленно принялъ по волѣ Ермолова [113] начальство надъ войсками, назначенными противъ персіянъ, и первымъ дѣломъ его было совершенное пораженіе вдесятеро сильнѣйшей арміи, подъ личнымъ предводительствомъ Аббаса-Мирзы, въ семи верстахъ отъ Елисаветполя».

Каково же было прочесть рядомъ съ направленнымъ противъ него несправедливымъ обвиненіемъ диѳирамбъ въ честь полководца, котораго онъ язвительно называлъ графомъ Ерихонскимъ, сравнивая его съ Навиномъ, предъ которымъ стѣны падали отъ трубнаго звука!

Для полной характеристики всѣхъ этихъ взаимныхъ недоразумѣній приведемъ здѣсь письмо Ермолова къ Устрялову отъ 17-го сентября 1847 года; оно свидѣтельствуетъ, что съ 1827 года страсти еще не улеглись, какъ съ одной, такъ и съ другой стороны. Выстрадавъ въ молчаливомъ уединеніи двадцать лѣтъ, Ермоловъ, затронутый сочиненіемъ Устрялова за живое, не могъ удержаться отъ составленія ядовитаго возраженія, въ которомъ бывшій проконсулъ весьма искусно, подъ видомъ несчастнаго исторіографа, громилъ совершенно другое лицо: всѣхъ бѣдъ своихъ содѣтеля [114].

«Увлекаясь общимъ любопытствомъ прочитать исторію достославнаго царствованія нашего государя императора, — пишетъ Ермоловъ, — долго не могъ я пріобрѣсть сочиненія вашего, всѣми отыскиваемаго съ большимъ желаніемъ, и потому недавно ознакомился съ его содержаніемъ.

«Не разсуждая объ историческомъ изложеніи труда вашего, я почитаю себя въ правѣ говорить, что въ немъ, упомянувши обо мнѣ, вы изволили изобразить меня въ чертахъ, совершенно несвойственныхъ ни личному моему характеру, ни поприщу, пройденному мною на службѣ и что, прежде нежели приступить къ тому, не было бы излишнимъ принять въ руководство свѣдѣнія болѣе основательныя или, по крайней мѣрѣ, правдоподобныя, хотя впрочемъ долженъ я подозрѣвать другую причину, предположить, что въ изложеніи вы искали соблюсти добросовѣстность.

«Не въ защиту свою, въ которой не имѣю надобности, рѣшился я обнаружить ошибку вашу, но малѣйшее искаженіе истины оскорбляетъ достоинство исторіи и потрясаетъ довѣріе къ цѣлому труду.

«По произволу вашему приписавъ мнѣ недостатокъ способностей, вы отрицаете прозорливость покойнаго императора, котораго продолжительная борьба съ величайшимъ своего времени полководцемъ и низложеніе его поставили на такую степень славы, каковой судьба немногимъ достигнуть предоставляетъ. Послѣ сего нельзя безъ дерзости предположить, чтобы въ лицахъ, имъ избираемыхъ, недостатки способностей могли легко укрываться отъ его проницательности и легко быть замѣчаемы другими. Всѣ назначенія мои по службѣ опредѣляемы были непосредственною его волей. Такъ въ 1812 году, въ эпоху отечественной войны, былъ я начальникомъ главнаго штаба 1-й арміи; въ 1814 году поручено мнѣ было болѣе 80.000 войскъ, расположенныхъ на границѣ съ Австріей; наконецъ, за шесть лѣтъ предъ удаленіемъ моимъ изъ Грузіи, я былъ назначенъ начальствовать арміей въ Италіи, болѣе нежели изъ ста тысячъ человѣкъ составленною, и для того вызванъ былъ въ Лайбахъ, гдѣ отзывъ обо мнѣ покойнаго императора императору австрійскому могъ быть лестнѣйшею для каждаго наградою.

«Прежняя война съ Персіей была современною войнѣ отечественной и, невзирая на ограниченность средствъ командовавшаго тогда на Кавказѣ генерала Ртищева, кончена со славою для оружія нашего и съ пріобрѣтеніями.

«Во время пребыванія моего въ Грузіи отличныя войска кавказскаго корпуса значительно умножены и сверхъ того нынѣ благополучно царствующимъ государемъ императоромъ усилены были двумя дивизіями. Персіянами предводительствовалъ сынъ шаха, Аббасъ-Мирза, столь же извѣстный отсутствіемъ воинственныхъ дарованій, сколько знаменитый пораженіями русскихъ войскъ.

«Вамъ, милостивый государь, многое не извѣстно; но я, знавши хорошо обстоятельства, войну съ персіянами не могъ встрѣтить безъ основательной надежды на успѣхъ и чувствовать въ себѣ недостатокъ способностей, когда во многихъ изъ подчиненныхъ мнѣ находилъ ихъ достаточными для персіянъ.

«Не оскорбленное самолюбіе, но признательность къ довѣрію, котораго удостоенъ я былъ покойнымъ императоромъ до конца его царствованія, и уваженіе къ памяти обо мнѣ прежнихъ моихъ сослуживцевъ вызвали меня замѣтить вамъ, милостивый государь, эту непозволительную ошибку.

«Съ должнымъ уваженіемъ имѣю честь быть
«милостиваго государя покорнѣйшій слуга

«Алексѣй Ермоловъ».

IV.

Избавившись отъ двухъ непрошенныхъ своихъ руководителей: Ермолова и Дибича [115], генералъ-адъютантъ Паскевичъ смѣло и энергически принялся за выполненіе предположеннаго похода противъ Персіи. Своими распоряженіями и блестящими успѣхами Паскевичъ не замедлилъ оправдать безграничное довѣріе, которое питалъ къ его дарованіямъ императоръ Николай.

Еще до отъѣзда Дибича военныя дѣйствія начались движеніемъ русскихъ войскъ въ Эриванскую область. 13-го (25-го) апрѣля, генералъ-адъютантъ Константинъ Христофоровичъ Бенкендорфъ занялъ Эчміадзинскій монастырь [116]. Неимовѣрная жара, превосходящая 40°, отсутствіе дорогъ и продовольствія въ безлюдной странѣ (персіяне угнали жителей) сильно затрудняли быстрый ходъ намѣченныхъ военныхъ дѣйствій. Число больныхъ возрастало ужасающимъ образомъ; баталіоны начали замѣтно рѣдѣть. Тѣмъ не менѣе приступили къ осадѣ крѣпости Аббасъ-Абада, расположенной на Араксѣ, въ десяти верстахъ отъ Нахичевани. Аббасъ-Мирза, согласно предположенію Паскевича, не замедлилъ двинуться на выручку созданнаго имъ оплота въ Южно-Эриванской области, но попытка персидскаго полководца привела 5-го (17-го) іюля къ полному пораженію его войскъ при Джеванъ-Булахѣ; Аббасъ-Мирза съ трудомъ избѣгъ плѣна. Рѣшительная побѣда, одержанная Паскевичемъ, сопровождалась сдачею крѣпости Аббасъ-Абада, послѣдовавшею 8-го (20-го) іюля [117].

Теперь предстояло Паскевичу овладѣть Эриванью. Операціи противъ этой крѣпости должны были рѣшить участь кампаніи; но для успѣшнаго выполненія подобной задачи нужно было выждать прибытія осадныхъ орудій; нестерпимый же зной и недостатокъ продовольствія препятствовали немедленно начать осаду Эривани. Пришлось отвести войска въ лагерь въ горы Карабабы.

Между тѣмъ наступательныя дѣйствія Аббаса-Мирзы, предпринятыя къ Эчміадзину противъ генерала Красовскаго, кончились тѣмъ, что персидскій полководецъ, несмотря на громадный перевѣсъ въ силахъ, отступилъ до появленія здѣсь нашихъ главныхъ силъ, пришедшихъ на выручку. Тогда Паскевичъ рѣшился овладѣть крѣпостью Сардаръ-Абадомъ. 19-го сентября (1-го октября) она была занята русскими войсками. Здѣсь побѣдитель нашелъ значительные запасы продовольствія, которые могли обезпечить содержаніе нашихъ войскъ во время предстоявшей теперь осады Эривани, къ обложенію которой немедленно приступили. 1-го (13-го) октября, Эривань, служившая оплотомъ персид-

скаго могущества въ Закавказьѣ, перешла въ руки Россіи. Паскевичъ доносилъ императору Николаю, 3-го (15-го) октября 1827 года:

«Знамя вашего императорскаго величества развѣвается на стѣнахъ эриванскихъ. Ключи сей столько прославленной крѣпости, весь гарнизонъ ея, взятый въ плѣнъ, вмѣстѣ со всѣми главными начальниками, самого Гассанъ-Хана, который на этотъ разъ не могъ ни бѣжать [118], ни пробиться, завоеванные трофеи: 4 знамя, 37 пушекъ, 2 гаубицы, 9 мортиръ, до 50 фальконетовъ, наконецъ подданство и благодарность жителей, освобожденныхъ нами отъ мнимыхъ защитниковъ и свирѣпыхъ утѣснителей,—все сіе спѣшу повергнуть къ всемилостивѣйшему воззрѣнію вашему, государь. Войско вашего императорскаго величества вновь увѣнчалось блескомъ побѣды. Быстрое покореніе Сардаръ-Абада навело ужасъ на непріятеля, и симъ должно было пользоваться... Потеря наша, по стеченію многихъ счастливыхъ случайностей, самая ничтожная [119]. Знаменитая Эривань, которой пріобрѣтеніе, какъ полагали, должно было стоить потоковъ крови, пала предъ побѣдоноснымъ русскимъ оружіемъ безъ великихъ пожертвованій съ нашей стороны. Теперь лезгины, дагестанцы и всѣ мятежники въ кавказскихъ горахъ приведены будутъ въ трепетъ покореніемъ города, вѣчнаго ихъ убѣжища, гдѣ они находили помощь деньгами, оружіемъ и всѣмъ коварствомъ персидской политики. Слава его въ Турціи и Персіи неимовѣрна, но еще неимовѣрнѣе покажется овладѣніе имъ по шестидневной осадѣ. 3.000 человѣкъ военноплѣннаго гарнизона уже мною отправляются въ Грузію».

Императоръ Николай щедро наградилъ Паскевича. За побѣду при Джеванъ-Булахѣ и взятіе Аббасъ-Абада онъ получилъ орденъ св. Владиміра первой степени, а за взятіе Сардаръ-Абада и Эривани орденъ св. Георгія второй степени. Сверхъ сего государь написалъ еще своему полководцу 6-го (18-го) ноября слѣдующее собственноручное письмо:

«Богу угодно было благословить труды ваши, любезный Иванъ Ѳедоровичъ, и въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, преодолѣвъ всѣ препоны, природою и непріятелемъ вамъ противоставимыя, исполнили вполнѣ мое желаніе и покорили Россіи тѣ области, которыя ей отнынѣ принадлежать должны въ возмездіе за наглое покушеніе персіянъ.

«Изъ офиціальныхъ бумагъ вы увидите все мое удовольствіе; но мнѣ желательно, чтобъ мой старый командиръ зналъ, что я имъ сердечно доволенъ и вѣчно благодаренъ буду за то, что поддержалъ честь русскаго имени и исполнилъ мою волю. Спасибо, любезный Иванъ Ѳедоровичъ, спасибо отъ всей души. Я полагаю, что письмо сіе застанетъ васъ въ Тавризѣ, можетъ быть, съ помощію Божіею, и тогда же, какъ миръ заключенъ. Я сего искренно желаю; но если бы сего не было, и ослѣпленіе персіянъ вело ихъ къ гибели продолженіемъ войны, вы найдете всѣ мысли мои въ начертаніи, которое шлетъ вамъ Иванъ Ива-

новичъ. Считаю необходимымъ намъ далеко не лѣзть въ глубину Персіи; но елико возможно скорѣе сдѣлать экспедицію въ Астрабадъ или Зинзили, гдѣ по вашему удобнѣе, и стать тамъ твердой ногой».



Дмитрій Павловичъ Руничъ.

(Съ портрета, принадлежащаго его дочери, г-жѣ Храбро-Василевской).

Въ то время, какъ русскія войска заняли Эривань, Аббасъ-Мирза окапывался въ лагерѣ въ Хоѣ и совершенно отказался отъ дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій. Для русскихъ войскъ дорога въ главный городъ Адербейджана, Тавризъ, была открыта. 13-го (25-го) октября, князь Эристовъ занялъ съ отрядомъ безъ выстрѣла этотъ городъ; цита-

дель, крѣпость, склады, арсеналъ, литейный заводъ—все было передано въ распоряженіе русскихъ. 19-го (31-го) октября, Паскевичъ съ авангардомъ вступилъ въ Тавризъ. Городское населеніе толпами вышло ему навстрѣчу, усыпая дорогу цвѣтами и закалывая быковъ, какъ это принято въ Персіи при торжественныхъ въѣздахъ шаха. «Вообще народъ изъявляетъ здѣсь къ намъ большое усердіе,—писалъ тогда Паскевичъ,—что впослѣдствіи можетъ сдѣлаться для насъ затруднительнымъ» [120].

Шахъ Фетъ-Али-ханъ убѣдился наконецъ въ неизбѣжности заключенія мира, тѣмъ болѣе, что наслѣдникъ персидскаго престола и главнокомандующій Аббасъ-Мирза заявилъ своему повелителю: «мы не можемъ драться, намъ ничего другого не остается, какъ примириться».

Не довольствуясь подобнымъ признаніемъ своего пораженія, Аббасъ-Мирза, главный виновникъ войны съ Россіею, явился въ Дей-Карганъ для личнаго свиданія съ Паскевичемъ. Главное затрудненіе къ заключенію мира состояло въ уплатѣ военныхъ издержекъ, которую требовала Россія; противъ территоріальныхъ же уступокъ никто не возражалъ. Въ Персіи всѣ государственные доходы принадлежали лично шаху, и Фетъ-Али-Ханъ дорожилъ сохраненіемъ своей казны. Поэтому уплата военныхъ издержекъ, писалъ Паскевичъ императору Николаю, «самая затруднительная въ землѣ, въ которой государь казну и личныя пользы свои совершенно отдѣляетъ отъ пользы народа». Препятствія къ заключенію мира увеличивались еще тѣмъ, что англійское правительство, снабжавшее Персію субсидіями, употребляло всѣ усилія для задержанія успѣховъ русской политики.

Хотя съ появленіемъ русскихъ войскъ въ Тавризѣ политическая обстановка сразу измѣнилась въ нашу пользу и приняла даже антидинастическій характеръ противъ царствовавшаго тогда въ Персіи шаха [121], но императоръ Николай и въ этомъ случаѣ остался себѣ вѣренъ. «Непреклонный въ убѣжденіяхъ строго-легитимныхъ,—пишетъ князь Щербатовъ,—государь не допускалъ мысли о возможности воспользоваться непокорностію подданныхъ законному ихъ монарху. Настаивая на удовлетвореніи Россіи, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ требовалъ отъ Паскевича и сохраненія цѣлости Персіи и неприкосновенности законной власти и престола шаха» [122]. Между тѣмъ въ донесеніяхъ Паскевича сквозило совершенно иное направленіе; онъ, повидимому, не особенно опасался разложенія Персіи. Паскевичъ, находясь въ Тавризѣ, всякій день все болѣе убѣждался въ возможности, окончательно завладѣвъ Адербейджаномъ, управлять ханами всей Персіи. «Съ потерею Адербейджана,—писалъ Паскевичъ,—англійскіе чиновники могутъ сѣсть на корабли въ Бендеръ-Буширѣ и возвратиться въ Индію» [123]. Разсужденія русскаго главнокомандующаго, принимая во вниманіе одни персидскія дѣла, вполнѣ соотвѣтствовали обстоятельствамъ; тѣмъ не менѣе близость неминуемой

войны съ Турціею не позволяла, однако, слишкомъ увлекаться одержанными успѣхами, такъ какъ низверженіе каджорской династіи удержало бы надолго русскія войска въ Персіи.

Персидское правительство съ свойственною восточнымъ политикамъ изворотливостію сумѣло затянуть переговоры, несмотря на то, что Аббасъ-Мирза подписалъ уже предъявленныя ему предварительныя условія



Императоръ Николай I, императрица Александра Θеодоровна и великій князь Константинъ Николаевичъ.

(Съ литографіи начала прошлаго столѣтія).

мира [124]. «Безъ хитростей, безъ изворотовъ ничего здѣсь не дѣлается»,— замѣтилъ Паскевичъ въ донесеніи къ государю отъ 21-го декабря 1827 года [125]. Наконецъ Паскевичъ вынужденъ былъ объявить о разрывѣ перемирія и снова двинуть войска для поддержанія своихъ требованій. Русскія заняли Міянъ и Ардебиль и, невзирая на холодное зимнее время, начали готовиться къ походу на Тегеранъ. Рѣшительныя мѣры, принятыя Паскевичемъ, и совѣты англійской миссіи заглушили наконецъ вспыхнувшіе новые воинственные порывы шаха; онъ смирился, и

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

10-го (22-го) февраля 1828 года въ Туркманчаѣ подписанъ былъ мирный договоръ съ Персiею.

Существенныя статьи трактата заключались въ уступкѣ Россiи ханствъ Эриванскаго и Нахичеванскаго, въ возвращенiи ханства Талышинскаго (съ Ленкоранью), занятаго персидскими войсками, и въ уплатѣ двадцати миллiоновъ рублей за военныя издержки.

По полученiи этого радостнаго извѣстiя, императоръ Николай возвелъ, 15-го (27-го) марта 1828 года, Паскевича въ графское достоинство, повелѣвъ ему именоваться графомъ Паскевичемъ-Эриванскимъ[126], и, сверхъ того, пожаловалъ ему одинъ миллiонъ ассигнацiями изъ персидской контрибуцiи. Эти милости императоръ Николай возвѣстилъ «отцу командиру» въ собственноручномъ письмѣ, въ которомъ писалъ:

«Воздавъ Всемогущему Богу благодаренiе за дарованiе столь желаннаго мною мира, обращаюсь къ вамъ, мой любезный Иванъ Ѳедоровичъ, съ изъясненiемъ чувствъ признательности, которую отъ глубокаго сердца къ вамъ питаю за важныя услуги отечеству и точное исполненiе моихъ желанiй; вы все вполнѣ совершили. Желая, чтобъ и въ потомствѣ сохранились неразлучныя съ именемъ вашимъ прiобрѣтенiя, коими вамъ Россiя обязана, прiобщилъ я къ фамилiи вашей названiе той твердыни, покоренiемъ которой походъ принялъ рѣшительный оборотъ въ нашу пользу».

Затѣмъ въ томъ же письмѣ, какъ пишетъ бiографъ Паскевича, государь въ мягкихъ, дружескихъ выраженiяхъ упрекалъ «отца командира» въ недовѣрiи къ своимъ ближайшимъ помощникамъ и въ излишней раздражительности. Это замѣчанiе было вызвано тѣмъ, что до свѣдѣнiя государя постоянно доводимы были случаи, свидѣтельствовавшiе о раздражительности и неуживчивости Паскевича. Слава, которую стяжалъ себѣ «отецъ командиръ» въ Персiи, и милость къ нему монарха встревожили немалое число лицъ, естественнымъ образомъ вызвавъ легiонъ недоброжелателей и завистниковъ, не пропускавшихъ удобнаго случая повредить ему во мнѣнiи государя.

«Теперь,—писалъ императоръ Николай,—какъ старому знакомому, могу сказать, какъ другу, дозвольте мнѣ изъяснить со всею искренностью новое желанiе мое, собственно до васъ, любезный Иванъ Ѳедоровичъ, касающееся. Я душу вашу знаю; знаю, что благородная душа ваша не оскорбится голосомъ друга, которому честь ваша, ваша слава точно дороги.

«Не скрою отъ васъ, любезный другъ, что съ прискорбiемъ я видѣлъ, что многiе достойные сотрудники ваши, люди, коихъ вы уважать должны, ибо они вполнѣ сего достойны, лишились подъ конецъ похода вашего довѣрiя, не сдѣлавъ, я смѣло скажу, ничего, дабы провиниться и тѣмъ заслужить неудовольствiе ваше справедливымъ образомъ. Мо-

жетъ ли высокая и благородная душа ваша быть преступна въ незаслуженной недовѣрчивости? Достойно ли васъ угнетать или быть несправедливу къ тѣмъ, кои, не щадя ни трудовъ, ни самой жизни, дабы заслужить мое благоволеніе, были истинными вамъ сотрудниками и помощниками?

«Не мнѣ вамъ, любезный Иванъ Ѳедоровичъ, упоминать, что прощать великодушно, притѣснять же безъ причины — неблагородно. Прошу васъ, какъ другъ, примите сіе увѣщаніе отъ меня, какъ долгъ тому, которому я самъ многими добрыми совѣтами обязанъ. Я желаю, чтобы моего Ивана Ѳедоровича всякій подчиненный любилъ и почиталъ, какъ отца, и чтобы не было другихъ ему завистниковъ, какъ завистниковъ его славы и добродѣтели.

«Слава сія на полѣ чести пріобрѣтена вами, — остается пріобрѣсти другую, столь же важную: быть любиму своими подчиненными. Для сего нужна строгая справедливость, даже самый видъ пристрастія или прихоти долженъ быть устраненъ. И можетъ ли быть иначе между благородныхъ людей, обязанныхъ уваженіемъ другъ къ другу?

«Я льщу себя надеждой, любезный Иванъ Ѳедоровичъ, что вы постараетесь будущимъ вашимъ обращеніемъ съ вашими добрыми, усердными подчиненными доказать, что не въ нравѣ вашемъ поступать постоянно, какъ донынѣ случалось, и что совѣтъ искренняго вамъ друга не будетъ тщетнымъ. Въ трехъ вашихъ главныхъ подчиненныхъ: Эмануелѣ, Сипягинѣ и Красовскомъ, имѣли вы людей способныхъ, надежныхъ и заслуживающихъ мою довѣренность; съ ними въ особенности будьте въ должныхъ начальническихъ, но дружественныхъ отношеніяхъ. Ни одинъ изъ нихъ не будетъ, какъ говорится, искать выслуживаться помимо васъ; каждый въ своемъ мѣстѣ будетъ преполезенъ... Съ сими тремя помощниками, дѣйствуя черезъ нихъ по принятому плану и занимаясь тогда болѣе общимъ направленіемъ, наблюденіемъ и частыми осмотрами, я надѣюсь, мой Иванъ Ѳедоровичъ поставитъ скоро край сей на ряду лучшихъ и самыхъ цвѣтущихъ областей Россіи»[127].

Приведенныя здѣсь строки, служащія лучшей характеристикой отношеній, установившихся между Паскевичемъ и его другомъ, императоромъ, сдѣлаются вполнѣ понятными, если сказать, что даже ближайшій сотрудникъ Паскевича, графъ Сухтеленъ, отзывался о немъ въ своей перепискѣ, какъ о человѣкѣ честномъ, храбромъ, добромъ и справедливомъ, но въ то же время недовѣрчивомъ, подозрительномъ и крайне тяжеломъ въ служебныхъ отношеніяхъ[128].

Впрочемъ, въ письмѣ къ государю самъ Паскевичъ признавалъ жалобы своихъ подчиненныхъ отчасти справедливыми[129]. Въ письмѣ же къ великому князю Михаилу Павловичу, написанному по окончаніи Персидскаго похода изъ Туркманчая, Паскевичъ не отрицалъ проявлен-

ной имъ съ нѣкоторыхъ поръ раздражительности, объясняя ее слѣдующимъ образомъ:

«Все счастливо кончилось,— пишетъ Паскевичъ,— однако прибавлю къ сему вашему высочеству, что если когда нибудь удостоюсь явиться въ присутствіе ваше, то узнать меня будетъ трудно. Безсонныя ночи въ теченіе долгаго времени, отсутствіе спокойствія, смѣна безпрерывныхъ происшествій, непріятности всякаго рода, которыхъ никакимъ человѣческимъ расчетомъ ни предвидѣть, ни отвратить невозможно, наконецъ климатъ, послѣ несносныхъ жаровъ стужа такая, какъ въ Россіи, все это преобразило меня совершенно, и я устарѣлъ прежде времени. Характеръ мой даже совсѣмъ измѣнился. Требуя часто невозможнаго отъ людей и обстоятельствъ, нельзя сохранить себя въ обыкновенномъ положеніи души. Желаніе исполнить болѣе, нежели долгъ свой,— чрезмѣрно: препятствія раздражаютъ, и поневолѣ взыскивается часто и много, а это никому не нравится» [130].

Блистательный миръ съ Персіею навелъ генералъ-лейтенанта А. Х. Бенкендорфа на слѣдующія остроумныя размышленія, высказанныя имъ въ письмѣ, отъ 16-го (28-го) марта 1828 года, къ графу М. С. Воронцову:

«Нужно сознаться, что мусульмане не проявляютъ остроумія въ выборѣ времени для заключенія мира. Въ 1812 году турки поспѣшили подписать его въ моментъ, когда Наполеонъ, имѣя позади себя всю Европу, надвигался на имперію. Теперь персіяне подражаютъ имъ, облегчая для насъ возможность раздавить ихъ единовѣрцевъ [131]. Миръ великолѣпный... Поэтому-то Паскевичъ и былъ сдѣланъ графомъ Эриванскимъ съ пожалованіемъ одного милліона. Вотъ какъ слѣдуетъ награждать... Наконецъ дѣло кончено такимъ образомъ, какъ и подобаетъ русскому императору. Всѣ восторгаются этимъ, и даже соперники, завистники, критики, крикуны ничего не находятъ для возраженія» [132].

Нѣсколькими днями ранѣе Бенкендорфъ писалъ тому же графу Воронцову, что ожидаемое ежеминутно извѣстіе о мирѣ ошеломило дипломатовъ (parmi les diplomates elle a été comme un coup de massue).

Поздравляя императора Николая съ заключеніемъ мира, цесаревичъ Константинъ Павловичъ воспользовался случаемъ рѣзко осудить Ермолова и, вмѣстѣ съ тѣмъ, косвенно кольнуть также и новаго героя Паскевича, котораго онъ не долюбливалъ.

«Я позволяю себѣ принести вамъ мои болѣе чѣмъ искреннія поздравленія съ другой одержанной вами побѣдой,— писалъ цесаревичъ,— которая, по моему слабому разумѣнію, не лишена значенія и заключается въ томъ, что все обошлось безъ генерала Ермолова, бывшаго кумиромъ общественнаго мнѣнія и слывшаго за единственнаго способнаго человѣка въ нашемъ отечествѣ. Это является, по моему мнѣнію, не менѣе существенной побѣдой и призоветъ къ порядку очень многихъ

съ ихъ новыми идеями, пагубными для всякаго законнаго порядка, и въ силу которыхъ геній долженъ замѣнять постоянно то, что установлено. Вы доказали, что можно было обойтись безъ него, и я отъ всего сердца благодарю за это небо; это — хорошій урокъ, данный всему міру» [133].



Императрица Александра Θеодоровна.
(Съ гравюры Райта).

9-го (21-го) апрѣля 1827 года, цесаревичъ писалъ по тому же поводу Θ. П. Опочинину:

«На то, что вы пишете, что генералъ Ермоловъ отозванъ, а на мѣсто его назначенъ генералъ Паскевичъ, скажу вамъ: жаль, что съ такими военными достоинствами, каковъ генералъ Ермоловъ, онъ такъ себя своими дѣяніями запуталъ. Я ему во время оно нѣсколько разъ предвѣщалъ, что съ нимъ когда нибудь да будетъ такой конецъ. Съ послѣдняго же его пріѣзда въ Варшаву въ 1821 году, гдѣ онъ велъ себя не такъ, какъ бы слѣдовало, я совершенно прекратилъ мои съ нимъ соотношенія».

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Насколько отношенія цесаревича къ А. П. Ермолову стали недружелюбны, можно видѣть изъ другого, болѣе ранняго, письма Константина Павловича къ тому же Ѳ. П. Опочинину, отъ 12-го (24-го) марта 1826 года:

«Насчетъ выступившихъ въ походъ на Кавказъ баталіоновъ лейбъ-гвардіи Московскаго и Гренадерскаго полковъ, что государь императоръ не могъ безъ слезъ смотрѣть ихъ, будучи растроганнымъ, видя ихъ усердіе и ревность, съ коими они стремились итти загладить свой проступокъ,—въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что таковыя милосердыя чувства его императорскаго величества есть совершенно ему свойственны, въ чемъ всякій долженъ отдать справедливость, Алексѣй же Петровичъ Ермоловъ потѣшится теперь съ этими людьми, они ему на убой попались. Я весьма помню, когда въ 1814 году, во время атаки Парижа, изъ числа состоящей у меня въ командѣ прусской и баденской гвардіи я послалъ баденскій баталіонъ въ Pantin, и какъ Алексѣй Петровичъ стоялъ тогда въ сторонѣ, то я, подъѣхавъ къ нему, сказалъ ему объ ономъ, онъ сѣлъ на лошадь и поѣхалъ за нимъ, а по сродному своему человѣколюбію съ удовольствіемъ сказалъ, врядъ ли кто изъ онаго возвратится, и дѣйствительно такъ вышло, изъ 500 человѣкъ вступило въ Парижъ только 280».

Чѣмъ же разгнѣвалъ А. П. Ермоловъ цесаревича въ 1821 году? Дневникъ Ермолова отъ 20-го мая 1821 года даетъ слѣдующее объясненіе:

«Великій князь принялъ меня благосклонно. Почти ежедневно бывалъ я у развода; видѣлъ парады, ученья всякаго рода войскъ, смотры и маневры. Я отказался отъ квартиры во дворцѣ государя и остановился въ гостиницѣ. По приказанію цесаревича, всѣ польскіе генералы и прочіе чиновники на другой день по пріѣздѣ моемъ сдѣлали мнѣ посѣщеніе. Я просилъ объ отмѣнѣ его приказанія, но не успѣлъ. Я не принялъ ихъ, не желая дѣлать имъ безпокойства, зная при томъ, что изъ нихъ знакомые охотно увидятся со мною и безъ объявленнаго приказа. Цесаревичъ былъ въ большомъ негодованіи на меня, и начальнику штаба, генералу Курутѣ, поручилъ объясниться со мною самымъ непріятнымъ образомъ».

Но «патеръ Ермоловъ» [134] этимъ не довольствовался и причинилъ цесаревичу еще и другую непріятность: онъ разсказывалъ польскимъ генераламъ о Суворовскомъ штурмѣ Праги, за который украшенъ былъ Георгіевскимъ крестомъ. Варшавскія выходки Ермолова, шедшія совершенно въ разрѣзъ съ александровской политикой, проводимой тогда въ Польшѣ, навсегда разстроили отношенія цесаревича къ «проконсулу въ Грузіи», котораго онъ нѣкогда въ своихъ письмахъ называлъ не иначе, какъ: «почтеннѣйшій, любезнѣйшій и храбрѣйшій старинный

другъ и товарищъ», находя, «что единственный Ермоловъ гораздъ на все»[135].

— «У васъ много враговъ»,—сказалъ цесаревичъ однажды Ермолову.

— «Я считалъ ихъ, — отвѣчалъ Алексѣй Петровичъ, — когда ихъ было много, но теперь ихъ набралось безъ счету, и я пересталъ объ нихъ думать».

V.

Варшавскій слѣдственный комитетъ, учрежденный для открытія польскихъ тайныхъ обществъ, окончилъ свои занятія значительно позже петербургскаго[136]; онъ представилъ цесаревичу Константину Павловичу свое донесеніе только 22-го декабря 1826 года (3-го января 1827 года). Правительству предстояло тогда рѣшеніе весьма важнаго вопроса: какимъ образомъ вести далѣе дѣло и какой учредить судъ надъ привлеченными къ отвѣтственности лицами?

Императоръ Николай высказалъ первоначально желаніе учредить по этому случаю въ Варшавѣ судъ на началахъ, сходныхъ съ тѣми, которыя были положены въ основаніе петербургскаго верховнаго уголовнаго суда. Въ письмѣ къ цесаревичу, отъ 15-го (27-го) сентября 1826 года, императоръ Николай припомнилъ, что онъ подалъ въ Россіи примѣръ почти представительнаго образа веденія дѣла, «которое тѣмъ самымъ показало передъ лицомъ всего міра, насколько наше дѣло было просто, ясно, священно»; а между тѣмъ въ Польшѣ, въ странѣ конституціонной, государь, къ сожалѣнію своему, видитъ себя вынужденнымъ учредить судъ, по его мнѣнію, почти некомпетентный для того, чтобы судить государственныхъ преступниковъ. «Явится ли это, — замѣчаетъ императоръ, — болѣе вѣрнымъ средствомъ охранить страну отъ всякихъ волненій и закрыть ротъ тѣмъ, которые пожелали бы видѣть несправедливость въ карѣ, которую предстоитъ наложить на виновныхъ? У меня нѣтъ ни знанія мѣстныхъ условій, ни опытности, поэтому я говорю совершенно зря и единственно по долгу безусловнаго довѣрія къ моему брату, моему лучшему другу; такимъ образомъ, дорогой Константинъ, примите это за то, чѣмъ оно есть, какъ исповѣдь сердца, а что касается прочаго, будьте увѣрены, что я исполню то, на что вы укажете мнѣ, какъ на необходимое и неизбѣжное». Въ заключеніе государь присовокупилъ, что будетъ съ нетерпѣніемъ ожидать донесенія комитета по дѣлу, о которомъ онъ имѣетъ лишь общее и смутное представленіе.

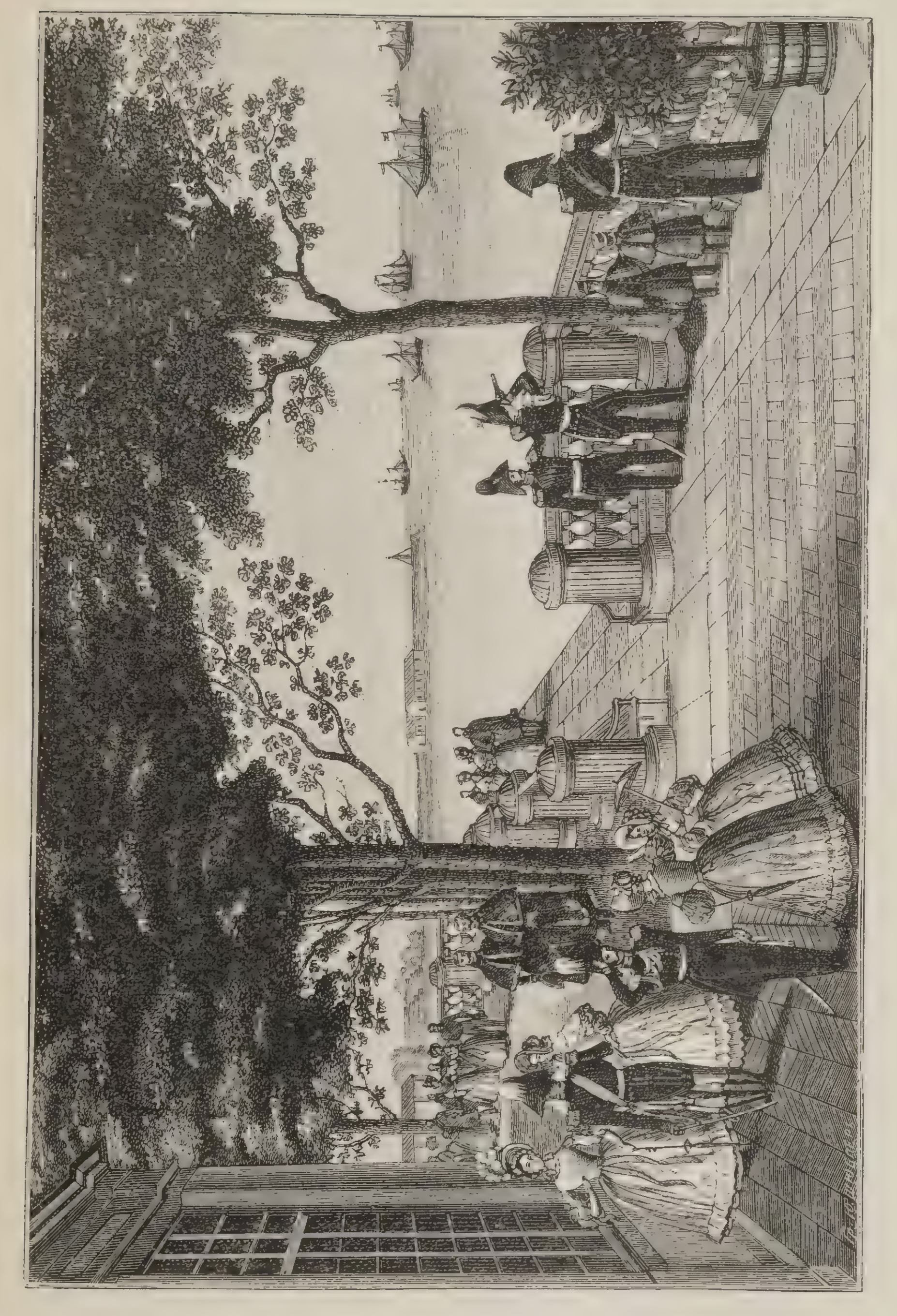
По поводу предположеній, высказанныхъ императоромъ Николаемъ въ приведенномъ нами письмѣ, цесаревичъ написалъ самое рѣшительное возраженіе и подвергъ критикѣ петербургскій верховный уголовный судъ. «Я позволю себѣ, — читаемъ въ письмѣ Константина Павловича отъ 12-го (24-го) октября 1826 года,—представить вамъ, что составъ

суда въ родѣ того, какъ было сдѣлано у васъ, не можетъ имѣть мѣста у насъ безъ нарушенія всѣхъ конституціонныхъ началъ, потому что спеціальные суды не допускаются, а петербургскій судъ былъ именно такимъ, потому что, на ряду съ сенатомъ, въ составъ его введены были члены, назначенные особо въ данномъ случаѣ; въ конституціонныхъ странахъ уже отвергаютъ компетентность и правосудіе петербургскаго суда и называютъ его чѣмъ-то въ родѣ военнаго суда (cour prévôtale); сверхъ того, самое судопроизводство представляется имъ незаконнымъ, такъ какъ въ немъ не было допущено гласной защиты; виновные или же подсудимые были осуждены, не бывъ, такъ сказать, ни выслушаны публично, ни защищены тѣмъ же путемъ; въ конституціонныхъ странахъ дѣйствуютъ учрежденные на то суды, при гласной защитѣ... впрочемъ я приказалъ составить для васъ по этому поводу записку, которая, надѣюсь, можетъ оказаться полезною для васъ и вполнѣ поставитъ васъ въ извѣстность о томъ, что можно будетъ сдѣлать для того, чтобы, насколько возможно, остаться на законной почвѣ».

Императоръ Николай отвѣтилъ цесаревичу: «Съ нетерпѣніемъ ожидаю записки, о которой вы говорите мнѣ; само собою разумѣется, что родъ суда, подобный здѣшнему, не можетъ быть примѣненъ въ Польшѣ, и это тѣмъ болѣе безполезно, что польскій сенатъ состоитъ изъ сенаторовъ, взятыхъ изъ всѣхъ отраслей службы; поэтому я никогда не имѣлъ въ виду чего либо другого, какъ придерживаться въ этомъ отношеніи требованій закона; здѣсь, гдѣ не существуетъ ничего подобнаго, нужно было дѣйствовать, насколько только возможно, законнымъ образомъ (aussi légalement que possible), и, слѣдовательно, ничего не выдумывать, а руководствоваться примѣрами прошлаго».

Переписка по этому дѣлу между Петербургомъ и Варшавою кончилась тѣмъ, что члены польскихъ тайныхъ обществъ были, согласно конституціи, по статьѣ 152-й, преданы сеймовому суду, образованному изъ всѣхъ членовъ сената; тѣ же изъ поляковъ, которые состояли русскими подданными, подверглись суду правительствующаго сената.

Засѣданія сеймоваго суда начались въ Варшавѣ 3-го (15-го) іюня 1827 года. Цесаревичъ выражалъ государю надежду, что судъ докажетъ своимъ ходомъ, насколько общественное мнѣніе страны стоитъ на должной высотѣ, безъ всякаго оттѣнка раболѣпства; вмѣстѣ съ тѣмъ, Константинъ Павловичъ полагалъ, что при этомъ случаѣ убѣдятся въ Петербургѣ, насколько несостоятельно воззрѣніе, по которому королевство изображалось, какъ находящееся въ состояніи броженія или даже революціи. «Не знаю, что выйдетъ изъ этого въ будущемъ, — писалъ цесаревичъ 26-го мая 1827 года,— но ручаюсь, что въ настоящее время нѣтъ и тѣни броженія, и, если сумѣютъ взяться за это, то и въ будущемъ можетъ не произойти ничего подобнаго».



Императорское семейство въ Монплезирѣ въ Петергофѣ.

(Съ литографіи Бегрова).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Предсказанія цесаревича не оправдались. Весь край не замедлилъ покрыться густою сѣтью тайныхъ обществъ и заговоровъ; началась усиленная революціонная пропаганда, чтобы воздѣйствовать на умы населенія въ пользу людей виновныхъ, какъ выражались тогда, въ томъ, что въ глубинѣ сердца они питали желаніе независимости отечества. Немногочисленные противники подобнаго воззрѣнія признавались отщепенцами общества, покидались своими друзьями, подвергались оскорбленіямъ на улицахъ города. Прокламаціи, расклеенныя въ публичныхъ мѣстахъ, съ самаго открытія засѣданій сеймоваго суда, грозили плохимъ патріотамъ местью народа. Памфлеты и подпольныя изданія разжигали страсти. Малѣйшій поводъ служилъ предлогомъ для шумныхъ манифестацій, устраиваемыхъ молодежью, съ каждымъ днемъ все болѣе совращаемой агитаторами, и которую стало столь трудно сдерживать, что власти, убѣдившись наконецъ въ своемъ безсиліи, перестали свирѣпствовать противъ нея [137].

Если бы польское общество того времени было болѣе зрѣлое и вѣрнѣе оцѣнило бы свои истинныя выгоды, то оно, довольствуясь настоящимъ, спокойно вынесло бы временныя невзгоды, на которыя жаловались патріоты, уповая на лучшее будущее. Но, какъ справедливо отмѣтилъ одинъ писатель, «всѣ мысли народа витали не въ настоящемъ, а въ прошедшемъ». Передовые дѣятели страны стремились къ одной цѣли, къ политической реставраціи прежней Польши; а подобное направленіе польской интеллигенціи могло только привести къ крушенію систему, которую Александръ I осуществилъ съ такимъ трудомъ въ 1815 году.

Сеймовому суду на основаніи королевскаго декрета отъ 7-го (19-го) апрѣля 1827 года преданы были восемь человѣкъ: Кржижановскій, графъ Солтыкъ, Маевскій, ксендзъ Дембекъ, Заблоцкій, Гржимайло, Плихта, графъ Залусскій. Предсѣдателемъ суда назначенъ былъ Бѣлинскій, старшій сенаторъ, замѣнившій собою настоящаго предсѣдателя сената, графа Замойскаго, отстраненнаго отъ дѣла, какъ бывшаго членомъ варшавскаго слѣдственнаго комитета.

Здѣсь не мѣсто входить въ подробности суда, открывшаго свои засѣданія въ Варшавѣ въ іюнѣ 1827 года.

Императору Николаю приходилось во время хода этого политическаго процесса либо сдерживать порывы неудовольствія цесаревича, либо выслушивать, съ его стороны, взгляды совершенно противоположнаго свойства, клонившіеся къ оправданію польскихъ подсудимыхъ. Такъ, напримѣръ, государь остался недоволенъ обвинительнымъ актомъ, предшествовавшимъ суду; цесаревичъ призналъ его слабо редактированнымъ (je l'ai trouvé faiblement rédigé), а затѣмъ высказалъ слѣдующія соображенія въ пользу подсудимыхъ, идущія совершенно въ разрѣзъ съ отправной точкой, которой придерживался въ этомъ дѣлѣ императоръ Николай.

«Что касается того,—пишетъ Константинъ Павловичъ,—что вы говорите мнѣ, что не можете понять, какъ можно назвать отдаленной попыткой (tentative éloignée) знаніе заговора, имѣвшаго цѣлью убійство короля и его семьи, то это можетъ казаться такъ на первый взглядъ; но преступленіе тѣхъ, которые знали объ этомъ, можетъ быть названо, по существующимъ законамъ, лишь сокрытіемъ,—понятіе вполнѣ опредѣленное и предусмотрѣнное кодексомъ. Что же касается самаго убійства, къ которому подстрекали русскіе, то на основаніи показаній подсудимыхъ, какъ русскихъ, такъ и поляковъ, дознано, что послѣдніе постоянно отказывались отъ дѣлаемыхъ имъ предложеній и даже не хотѣли слушать разговоровъ объ этомъ, выставляя тотъ доводъ, что никогда еще цареубійство не запятнало польскаго народа. Поэтому преступленіе состоитъ исключительно въ сокрытіи этого факта. Такимъ образомъ отдаленная попытка (tentative éloignée), о которой упоминается, безусловно относится къ желанію низвергнуть настоящее правительство, пользуясь для осуществленія этой цѣли перемѣнами, которыя могли бы произойти въ Россіи, а такъ какъ время для совершенія этихъ перемѣнъ не было установлено, то оно и не могло быть названо иначе, какъ это сдѣлано было прокуроромъ, въ особенности въ виду показаній самихъ русскихъ, откладывавшихъ осуществленіе своихъ намѣреній изъ года въ годъ» [138].

Изъ С.-Петербурга присланы были делегаты правительствующаго сената и снова привезены участники польскихъ тайныхъ обществъ, состоявшіе въ русскомъ подданствѣ. Дѣло тянулось безконечно долго и кончилось лѣтомъ 1828 года оправданіемъ подсудимыхъ, изъ которыхъ только нѣкоторые приговорены были къ незначащимъ тюремнымъ заключеніямъ, съ вычетомъ времени, проведеннаго подъ арестомъ. Предсѣдатель суда, Бѣлинскій, сказалъ: «Мое сердце препятствуетъ мнѣ осудить національное чувство!». Приговоръ суда какъ бы торжественно оправдывалъ въ прошедшемъ всѣ попытки, которыя были направлены къ низверженію существовавшаго законнаго порядка, и какъ бы разрѣшалъ въ будущемъ всѣ дальнѣйшіе заговоры и попытки подобнаго рода.

Когда состоялся этотъ приговоръ, императоръ Николай находился въ Турціи при дѣйствующей арміи, озабоченный исходомъ бывшей въ полномъ разгарѣ войны съ Портою. Разсказываютъ, что государь, узнавъ о столь неожиданномъ исходѣ варшавскаго политическаго процесса, воскликнулъ: «Несчастные, они спасли виновныхъ, но погубили отечество!». Цесаревичъ приведенъ былъ приговоромъ сеймоваго суда въ состояніе сильнѣйшаго гнѣва; письма къ государю, отправленныя во время суда, испещрены выраженіями: «notre sot et imbécile senat», «la vieille ganache de président», «l'insigne bêtise de Bielinski» и т. п. Константинъ Павловичъ готовъ былъ прибѣгнуть даже къ крайнимъ мѣ-

*

рамъ, быстро позабывъ свои недавнія назидательныя конституціонныя наставленія, сообщенныя брату. Благоразуміе императора Николая отклонило всякія неосмотрительныя рѣшенія. Повелѣно было административному совѣту королевства высказать свое мнѣніе по поводу судебнаго приговора и поведенія сената въ этомъ дѣлѣ; затѣмъ приговоръ остался неутвержденнымъ, и сенаторамъ воспрещено отлучаться изъ Варшавы. Снова потребовались недѣли, обратившіяся въ мѣсяцы, для новой работы, возложенной на польскихъ государственныхъ людей. Административный совѣтъ пришелъ къ заключенію, что приговоръ сената слѣдуетъ приписать не злонамѣренности его членовъ, но неудовлетворительности существовавшаго тогда уголовнаго законодательства. Такимъ образомъ административный совѣтъ въ сущности оправдывалъ рѣшеніе, постановленное сеймовымъ судомъ. Заключеніе совѣта было препровождено къ императору Николаю въ декабрѣ 1828 года.

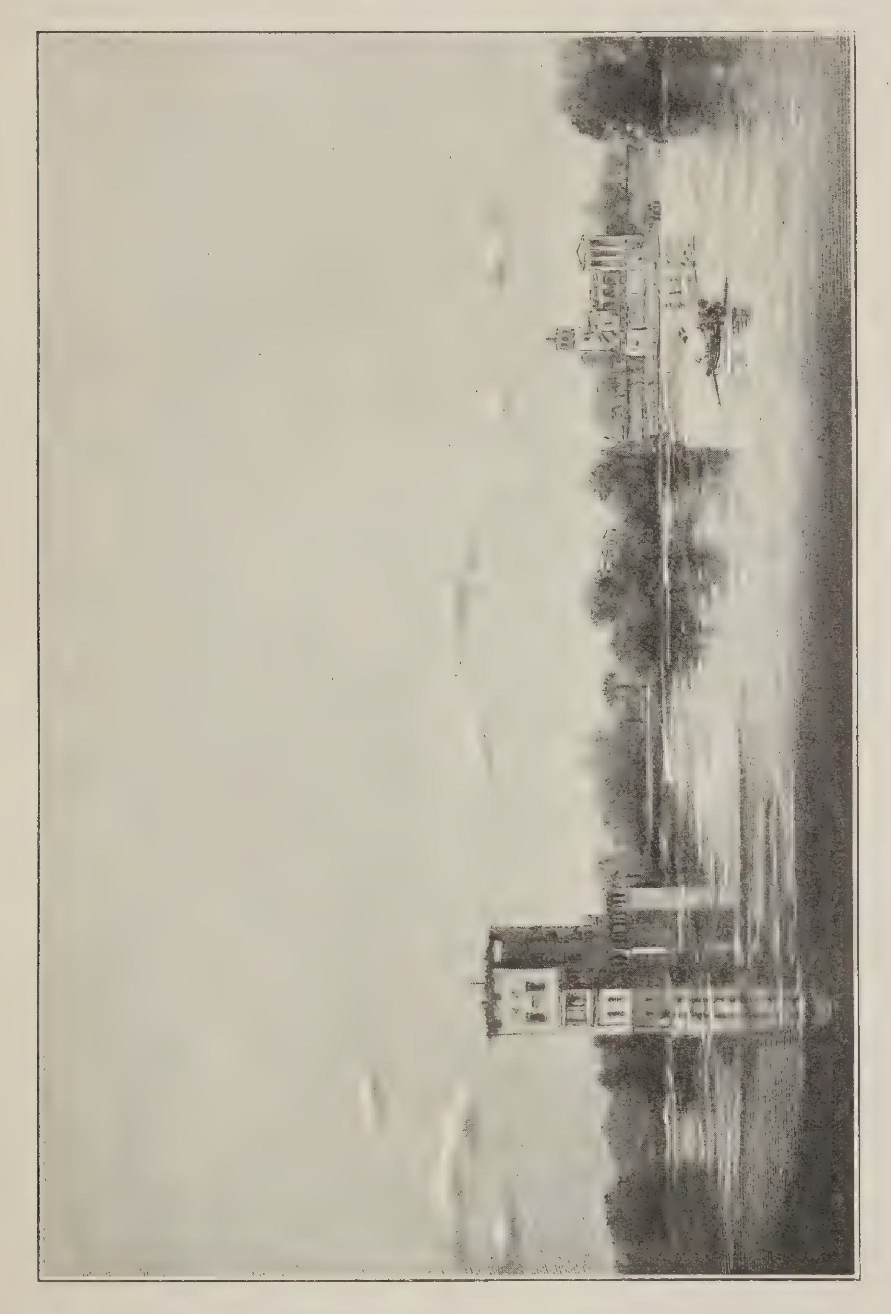
Въ слѣдующемъ 1829 году столь плачевное и безконечное пререканіе между властями наконецъ прекратилось. Государь повелѣлъ прочесть сенату высочайшій выговоръ, а затѣмъ утвердилъ приговоръ суда, который вступилъ въ законное дѣйствіе. 14-го (26-го) марта послѣдовало закрытіе сеймоваго суда, но зло, нанесенное этимъ политическимъ процессомъ странѣ, было непоправимо.

Между тѣмъ 22-го февраля (6-го марта) умеръ предсѣдатель сеймоваго суда, сенаторъ Бѣлинскій. Ему устроили пышныя похороны, которыя сопровождались нѣкоторыми безпорядками со стороны учащейся молодежи и послужили къ еще большему возбужденію умовъ.

9-го (21-го) марта 1829 года цесаревичъ писалъ государю:

«Выговоръ (la mercuriale) былъ принятъ съ почтительностью и покорностью, но не съ убѣжденіемъ, какъ это видно изъ донесеній, получаемыхъ мною со всѣхъ сторонъ; впрочемъ, чего же можно ожидать отъ подобныхъ существъ и отъ сброда, какимъ являются въ большинствѣ сенаторы этой страны? Тѣмъ не менѣе нужно быть справедливымъ и сказать, что среди нихъ есть такіе, которые сознаютъ, что сдѣлали ложный шагъ, и раскаиваются. Вмѣсто того, чтобы чувствовать деликатность вашего образа дѣйствій, выразившагося въ приказаніи сдѣлать имъ выговоръ при закрытыхъ дверяхъ, встрѣчаются такіе, которые въ этомъ видятъ опасеніе дѣйствовать публично, но что впрочемъ они восторжествовали, освободивъ патріотовъ, которые жертвовали для отечества. Подобное толкованіе распространено между праздною молодежью и, въ особенности, среди студентовъ; со дня на день они становятся все болѣе дерзкими и болѣе смѣлыми и, въ особенности, послѣ погребенія Бѣлинскаго. Я уже предупредилъ правительство объ этомъ и о крайней необходимости водворить порядокъ среди всей этой неугомонной молодежи; всѣ добромыслящіе люди чувствуютъ это и держатся

моего мнѣнія; но не знаю, чѣмъ это можно объяснить: мѣры, которыя считаютъ возможнымъ принять, не отвѣчаютъ безотлагательнымъ потребностямъ даннаго случая. Слѣдуетъ замѣтить, что



Ольгинъ и Царицынъ острова въ Петергофѣ.
(Съ акварели Шарлеманя).

съ нѣкотораго времени учащаяся молодежь усвоила крайне замѣтную наклонность ко злу. Я склоненъ думать, что она получаетъ руководство извнѣ, а именно изъ Познанскаго герцогства и изъ Франціи» [139].

Совершенно иначе сложилась судьба поляковъ, русскихъ подданныхъ, замѣшанныхъ въ заговорѣ тайныхъ обществъ. Ихъ судили въ правительствующемъ сенатѣ, а затѣмъ дѣло о нихъ поступило въ государственный совѣтъ, и на основаніи высочайше утвержденнаго 24-го февраля (8-го марта) 1829 года мнѣнія онаго виновные по степени ихъ преступленія подвергнуты были наказаніямъ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Ромеръ, по лишеніи чиновъ и орденовъ, выдержанъ годъ въ крѣпости и отданъ подъ надзоръ навсегда; графъ Ворцель и графъ Карвицкій по лишеніи чиновъ и графскихъ достоинствъ написаны въ рядовые до выслуги; отставной майоръ Ивашкевичъ, графъ Мошинскій и Гродецкій по лишеніи чиновъ, графскаго достоинства и дворянства сосланы въ Сибирь на поселеніе, первый на 8, второй на 10 и третій на 15 лѣтъ; отставной штабсъ-ротмистръ Пуласскій, помѣщикъ Билевичъ, губернскій регистраторъ Новомейскій, титулярный совѣтникъ Струмило, дворяне Завиша, Вагнеръ и Тышковскій, по вмѣненіи имъ въ наказаніе трехлѣтняго содержанія въ крѣпости, первые трое освобождены, а послѣдніе отданы подъ надзоръ полиціи на годъ; Сабанскій и графъ Тарновскій, по выдержаніи еще мѣсяцъ въ крѣпости, отданы подъ надзоръ на два года; Цишевскій, Чарковскій, Ходьзко, Іомейко, графъ Оссолинскій, Карвацкій, Гружевскій и Чарковскій, по выдержаніи еще нѣкотораго опредѣленнаго времени въ крѣпости, отданы подъ надзоръ полиціи на разные сроки, а послѣдній навсегда. Всѣмъ поименованнымъ лицамъ воспрещенъ былъ въѣздъ въ столицы и въ Варшаву.

Въ заключеніе остается сказать еще нѣсколько словъ о князѣ Антонѣ Яблоновскомъ, который своими разоблаченіями привелъ бывшихъ членовъ тайныхъ обществъ на скамью подсудимыхъ. Онъ былъ приговоренъ къ лишенію княжескаго достоинства и дворянства и ссылкѣ навсегда въ Сибирь на поселеніе, но по уваженію чистосердечнаго признанія и раскаянія Яблоновскій удостоился получить всемилостивѣйшее прощеніе.

Сверхъ того, на основаніи высочайше утвержденнаго въ сентябрѣ 1829 года положенія комитета министровъ, подвергнуты были секретному надзору оказавшіеся прикосновенными къ дѣлу о польскихъ тайныхъ обществахъ еще 15 человѣкъ [140].

«Наконецъ этотъ безконечный польскій процессъ оконченъ, — пишетъ генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ, — тѣ изъ заключенныхъ, которые были освобождены, искренно тронуты милосердіемъ императора. Яблоновскій, самъ признающій, что заслужилъ смертную казнь, былъ внѣ себя отъ радости, когда узналъ о своемъ прощеніи. Онъ залился слезами и бросился цѣловать портретъ императора» [141].

Вотъ чѣмъ кончилась, по свидѣтельству Бенкендорфа, трагикомедія польскихъ тайныхъ обществъ 1825 года.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

I.

Въ то время, какъ графъ Паскевичъ-Эриванскій побѣдоносно кончалъ наши расчеты съ Персіею, на Востокѣ произошли важныя событія, которыя сдѣлали неизбѣжнымъ разрывъ Россіи съ Оттоманской Портой, несмотря на недавнее заключеніе Аккерманской конвенціи.

21-го мая (2-го іюня) 1827 года, эскадра подъ начальствомъ генералъ-адъютанта адмирала Сенявина вытянулась на Кронштадтскій рейдъ. Адмиралъ поднялъ свой флагъ на кораблѣ «Азовъ». Императоръ Николай осматривалъ эскадру три раза.

30-го мая (11-го іюня), государь утвердилъ наставленіе адмиралу Сенявину, въ которомъ указывалось, что по прибытіи эскадры изъ Кронштадта въ Портсмутъ ему предстоитъ (по предварительному сношенію съ нашимъ посломъ въ Лондонѣ, княземъ Ливеномъ) отдѣлить особую эскадру изъ 4 линейныхъ кораблей, 4 фрегатовъ и 2 бриговъ, подъ начальствомъ контръ-адмирала графа Логгина Петровича Гейдена; эта эскадра должна была отправиться въ Средиземное море для оказанія защиты русской торговлѣ въ Архипелагѣ. Указанная здѣсь скромная цѣль вскорѣ расширилась, благодаря измѣнившимся политическимъ обстоятельствамъ.

9-го (21-го) іюня, императоръ Николай, въ сопровожденіи князя Меншикова, неожиданно прибылъ къ 12-ти часамъ ночи на корабль «Азовъ». Ночнымъ сигналомъ приказано было сняться съ якоря; въ пять часовъ утра весь флотъ былъ подъ парусами. За Красной Горкой государь произвелъ флоту маневръ и затѣмъ, послѣ молебна, простился съ адмираломъ и, пересѣвъ на свою яхту, возвратился въ Петергофъ.

Когда эскадра Сенявина прибыла въ Портсмутъ, петербургскій протоколъ преобразился въ международный договоръ, заключенный между

Англіею, Франціею и Россіею 24-го іюня (6-го іюля) и названный Лондонскимъ договоромъ. Цѣлью новой конвенціи или договора было остановить пролитіе крови и предотвратить всякаго рода бѣдствія, неразлучныя съ продолженіемъ порядка вещей, существовавшаго тогда на Востокѣ. Греціи же грозили тогда новыя бѣдствія. По достовѣрнымъ извѣстіямъ, полученнымъ изъ Константинополя, турецкое правительство рѣшилось просить помощи у египетскаго паши Мегмета-Али. Послѣдній согласился снарядить флотъ и съ войсками отправить подъ начальствомъ своего сына Ибрагима-паши въ Грецію, задавшись цѣлью истребить христіанское населеніе Мореи; исполненіе этого чудовищнаго плана обратило бы Грецію въ пустыню, возстаніе прекратилось бы само собою. Императоръ Николай намѣренъ былъ ни въ какомъ случаѣ не допустить турокъ до осуществленія этой варварской мѣры, и стараніями русской дипломатіи явился договоръ, обезпечившій постановленія петербургскаго протокола. Австрія, оставшись вѣрною своей туркофильской политикѣ, отказалась присоединиться къ какимъ бы то ни было дипломатическимъ мѣропріятіямъ противъ Оттоманской Порты. Но три союзныя державы рѣшились, согласно договору, предложить Портѣ посредничество, съ цѣлью привести ее къ соглашенію съ греками на слѣдующихъ условіяхъ: 1) посредничество будетъ предложено немедленно по ратификаціи договора, посредствомъ совокупной декларации, за подписью посланниковъ въ Константинополѣ; 2) въ то же время будетъ предложено враждующимъ сторонамъ заключить перемиріе, необходимое для открытія переговоровъ; 3) основаніемъ соглашенія Порты съ греками должно служить возстановленіе Греціи подъ верховнымъ владычествомъ султана; Греція будетъ платить ему ежегодную подать, размѣръ которой опредѣлится съ общаго согласія.

Въ секретныхъ статьяхъ того же договора постановлено было:

1-е) объявить Портѣ, что порядокъ вещей, существующій на Востокѣ уже шесть лѣтъ, вынуждаетъ союзныя державы принять мѣры къ сближенію съ греками, при помощи установленія коммерческихъ съ ними сношеній; 2-е) если греки или Порта откажутся отъ заключенія перемирія, то союзныя державы объявятъ отказавшейся сторонѣ или обѣимъ сторонамъ, что онѣ сообща примутъ мѣры къ прекращенію этой вражды, не принимая впрочемъ участія во взаимныхъ непріязненныхъ дѣйствіяхъ враждующихъ сторонъ; въ этомъ смыслѣ державы пошлютъ инструкціи своимъ адмираламъ, начальствующимъ надъ ихъ эскадрами въ моряхъ Леванта; 3-е) если эти мѣры окажутся недостаточными, чтобы побудить Порту принять предложенія союзныхъ державъ, или же если греки не согласятся на постановленныя въ ихъ пользу въ договорѣ условія, то державы все-таки будутъ продолжать дѣло замиренія на основаніяхъ, принятыхъ ими по взаим-

ному соглашенію, и поэтому онѣ уполномочиваютъ своихъ представителей въ Лондонѣ согласиться насчетъ дальнѣйшихъ мѣръ, какія могутъ оказаться необходимыми.

День подписанія конвенціи совпалъ со днемъ рожденія императора Николая, и по этому случаю князь Ливенъ писалъ графу Нессельроде: «Съ этого дня будетъ считаться возрожденіе христіанскаго народа, и его благословенія придадутъ новый ореолъ годовщинѣ, столь священной для насъ. (De ce jour va se dater la régénération d'un peuple chrétien,



Императрица Александра Θеодоровна на верхней террасѣ Ольгина острова въ Петергофѣ.

(Съ сепіи съ натуры Чернышева).

et ses bénédictions vont attacher un nouveau lustre à un anniversaire si sacré pour nous)».

На депешѣ, извѣщавшей государя о подписаніи Лондонскаго договора, императоръ Николай собственноручно написалъ: «Да будетъ тысячу разъ благословенъ Богъ, и будемъ надѣяться, что все пойдетъ къ лучшему. (Que Dieu soit mille fois béni et espérons que tout sera pour le mieux)».

Прямымъ послѣдствіемъ Лондонскаго договора явилось неожиданное происшествіе: 8-го (20-го) октября 1827 года, турецко-египетскій флотъ былъ истребленъ въ Наваринской бухтѣ соединенными флотами трехъ союзныхъ державъ, которыми, какъ старшій, командовалъ англійскій вице-адмиралъ Кодрингтонъ. Подъ его начальствомъ командовали: русскою эскадрою контръ-адмиралъ графъ Гейденъ, а французскою контръ-адмиралъ де-Риньи. Громадный перевѣсъ въ силахъ находился на сторонѣ турокъ; они располагали 65 судами при 2.106 орудіяхъ, между тѣмъ какъ союзники могли ввести въ дѣло только 28 судовъ

при 1.298 орудіяхъ. Несмотря на эту несоразмѣрность въ силахъ, побѣда все-таки осталась на сторонѣ христіанскаго флота [142].

Годъ тому назадъ, султанъ Махмудъ былъ вынужденъ уничтожить янычаръ, лишивъ себя арміи въ самую критическую минуту, переживаемую Оттоманской имперіей. За янычарами послѣдовалъ флотъ: морскія силы Порты были сокрушены. Одно изъ главныхъ препятствій, которое предстояло преодолѣть Россіи въ случаѣ войны съ Турціею, было устранено вопреки намѣренію державъ, подписавшихъ Лондонскій договоръ съ цѣлью связать сѣвернаго исполина союзомъ, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы воспрепятствовать ему въ самостоятельномъ и одностороннемъ образѣ дѣйствій,—такъ разсуждаетъ объ этомъ событіи графъ Мольтке [143].

Хотя султанъ писалъ своему визирю: «Соберись духомъ, ибо Аллахъ вѣдаетъ, опасность велика», но, тѣмъ не менѣе, Махмудъ не упалъ духомъ и не склонялся къ уступкамъ; онъ рѣшился не иначе, какъ только съ оружіемъ въ рукахъ потерять то, что было пріобрѣтено его предками цѣною крови [144].

Сначала представители союзныхъ державъ опасались, что извѣстіе о Наваринскомъ погромѣ возбудитъ въ Константинополѣ взрывъ мусульманскаго фанатизма, подобный тому, который проявился въ такихъ ужасающихъ размѣрахъ въ 1821 году, но ничего подобнаго не случилось. Конечно, нечего и говорить о тѣхъ радостныхъ чувствахъ признательности, которыя овладѣли христіанскимъ населеніемъ Востока, при извѣстіи о жестокомъ пораженіи, нанесенномъ его вѣковымъ притѣснителямъ. Но, хотя обычный въ такихъ случаяхъ религіозный фанатизмъ не заявилъ себя послѣ Наварина новою рѣзнею, однако же тревога, овладѣвшая посольскими дворцами въ Константинополѣ вслѣдъ за этимъ событіемъ, не лишена была нѣкотораго основанія. Турецкое населеніе взялось за оружіе, и воинственные клики слышались повсюду. Что же касается султана, то, по свидѣтельству нашего посла Рибопьера, Наваринское дѣло раздражило Махмуда до того, что онъ задумалъ было безъ объявленія войны умертвить всѣхъ пословъ въ возмездіе за уничтоженіе турецкаго флота. Вмѣшательство Хозревъ-паши и визиря спасло представителей союзныхъ державъ отъ вѣрной гибели. Когда же драгоманъ Порты осмѣлился Рибопьеру грозить Семибашеннымъ замкомъ, посолъ отвѣтилъ ему: «Скажите тѣмъ, кто васъ послалъ, что времена подобныхъ нарушеній международнаго права прошли безвозвратно, что я никому не совѣтую переступать мой порогъ, что я вооружу всѣхъ своихъ и буду защищаться до послѣдней капли крови, и что если кто осмѣлится посягнуть на мою жизнь или даже на мою свободу, камня на камнѣ не останется въ Константинополѣ: государь и Россія сумѣютъ отомстить за это». «Лицо драгомана послѣ этихъ словъ,—пишетъ Рибопьеръ,—отъ страха сдѣлалось смѣшно до крайности» [145].

Послы снова принялись за безплодные переговоры съ Портою; на сдѣланный ими вопросъ, намѣрена ли Турція считать «событіе въ Наваринѣ» поводомъ къ войнѣ, Рейсъ-Эффенди отвѣчалъ уклончиво: «Когда женщина не разрѣшилась еще отъ бремени, невозможно сказать, кого родитъ она — мальчика или дѣвочку». Наконецъ султанъ объявилъ посламъ союзныхъ державъ послѣднія уступки, которыя онъ намѣренъ сдѣлать грекамъ; обѣщаемыя милости заключались въ слѣдующемъ: не требовать съ нихъ за шесть протекшихъ лѣтъ поголовной подати, которой они не заплатили, не требовать вознагражденія за понесенные убытки и со дня изъявленія покорности освободить ихъ отъ всѣхъ податей на годъ.

Представители Россіи, Англіи и Франціи признали себя неудовлетворенными подобными уступками, а Порта, съ своей стороны, замолкла. Дипломатамъ оставался одинъ исходъ—потребовать паспорты и покинуть Константинополь [146]. Послѣднимъ выѣхалъ Рибопьеръ; онъ тщетно поджидалъ въ Буюкъ-дере попутнаго вѣтра для выхода въ Черное море и наконецъ 5-го (17-го) декабря рѣшился отплыть въ Тріестъ [147].

Впечатлѣніе, которое произвело въ Европѣ извѣстіе о Наваринской побѣдѣ, было неодинаково; оно подверглось самой разнообразной оцѣнкѣ.

Императоръ Францъ называлъ Кодрингтона и его сподвижниковъ не иначе, какъ убійцами, а Меттернихъ былъ твердо убѣжденъ, что Наваринскій погромъ открываетъ собою эпоху всеобщаго замѣшательства и хаоса [148]. «Событіе 20-го октября является началомъ новой эры въ Европѣ»,—писалъ Меттернихъ. Гнѣвъ австрійскаго канцлера дошелъ до того, что по прочтеніи одного письма графа Нессельроде къ нашему послу въ Вѣнѣ онъ сказалъ: «такъ думали и говорили Карно и Дантонъ (c'est ainsi qu'ont pensé et parlè Carnot et Danton)!» [149].

Во Франціи отнеслись къ пораженію турокъ болѣе сочувственнымъ образомъ. Въ своей тронной рѣчи Карлъ X упоминалъ даже о Наваринѣ, какъ о событіи, которое покрыло славою французское оружіе и служитъ блестящимъ залогомъ согласія между тремя державами.

Въ Англіи извѣстіе о неожиданной побѣдѣ принято было съ смущеніемъ; правительство даже думало о томъ, чтобы предать Кодрингтона суду. Торійская партія находила, что истребленіе турецкаго флота оставляетъ Турцію въ беззащитномъ положеніи противъ Россіи. Въ рѣчи Георга IV при открытіи парламента Наваринская битва названа была «непріятнымъ событіемъ» (untoward event). Общественное мнѣніе страны было, однако, на сторонѣ Кодрингтона; либеральная партія видѣла въ событіи 8-го октября первый шагъ къ тому, чтобы освободить европейскую политику отъ реакціоннаго характера, принятаго ею послѣ 1815 года. «Наваринская битва, — какъ превосходно замѣтилъ о ней одинъ изъ французскихъ публицистовъ, — была выиграна не правитель-

ствами, а народами. Побѣдный кликъ на водахъ Архипелага былъ первымъ, на который въ теченіе послѣдняго времени могли отозваться всѣ народы съ общимъ одинаковымъ сочувствіемъ. Наваринскіе выстрѣлы возвѣщали наступленіе новой эпохи — эпохи торжественнаго воцаренія общественнаго мнѣнія, этой могучей силы, которая владычествуетъ на морѣ и на сушѣ, повелѣваетъ арміями и флотомъ, увлекаетъ за собою самихъ монарховъ, заставляя ихъ преклоняться предъ ея побѣдами и присвоивать себѣ завоеванные ею лавры» [150].

Въ Россіи извѣстіе о Наваринской побѣдѣ было принято совершенно инымъ образомъ. Императоръ Николай пожаловалъ вице-адмиралу Кодрингтону орденъ св. Георгія второй степени [151]. Мысли, высказанныя въ рескриптѣ, данномъ англійскому адмиралу 8-го (20-го) ноября 1827 года, могутъ служить вѣрнымъ выраженіемъ чувствъ восторга и признательности, проявившихся повсюду въ Россіи по случаю пораженія, нанесеннаго туркамъ.

«Вы одержали побѣду, — писалъ императоръ Николай, — за которую цивилизованная Европа должна быть вамъ вдвойнѣ признательна. Достопамятная Наваринская битва и предшествовавшіе ей смѣлые маневры говорятъ міру не объ одной лишь степени рвенія, проявленнаго тремя великими державами, — въ дѣлѣ, безкорыстіе котораго еще болѣе оттѣняетъ его благородный характеръ; они доказываютъ также, что можетъ сдѣлать твердость — противъ численнаго превосходства, искусно руководимое мужество — противъ слѣпой отваги, на какія бы силы послѣдняя ни опиралась. Ваше имя принадлежитъ отнынѣ потомству. Мнѣ кажется, что похвалами я только ослабилъ бы славу, окружающую его, но я ощущаю потребностъ предложить вамъ блистательное доказательство благодарности и уваженія, внушаемыхъ вами Россіи. Въ этихъ видахъ посылаю вамъ прилагаемый военный орденъ св. Георгія. Русскій флотъ гордится тѣмъ, что заслужилъ подъ Навариномъ ваше одобреніе. Мнѣ же особенно пріятно завѣрить васъ въ чувствахъ питаемаго къ вамъ уваженія» [152].

Въ письмѣ къ цесаревичу Константину Павловичу отъ 12-го (24-го) ноября 1827 года, императоръ Николай сдѣлалъ слѣдующую оцѣнку совершившихся тогда на Востокѣ событій:

«Я не удивился этому (то-есть извѣстію о Наваринскомъ сраженіи), такъ какъ, по моему мнѣнію, оно является вполнѣ естественнымъ слѣдствіемъ условій договора [153], ставившихъ наши эскадры въ неизбѣжную необходимость прибѣгнуть къ подобной крайности, коль скоро турки будутъ продолжать поддаваться австрійскимъ наущеніямъ; все, что мы дѣлали подъ видомъ союза, было лишь сквернымъ фарсомъ (une mauvaise farce), продолжая же упорствовать въ своихъ идеяхъ разрушенія, они ставили насъ въ необходимость разрушить весь нашъ союзный договоръ



Эрмитажъ въ началѣ прошлаго столѣтія.

(Съ литографіи Ланга).

изъ страха крайнихъ осложненій. И вотъ предусмотрѣнный случай произошелъ: парламентеры были убиты, слѣдствіемъ чего явилось уничтоженіе флота, а пораженная Европа получила доказательство, насколько наши рѣшенія покончить съ этимъ дѣломъ были серіозны, искренни, и насколько искренно и чистосердечно было единеніе нашихъ трехъ дворовъ въ этомъ щекотливомъ дѣлѣ. Въ исторіи не встрѣчается другого примѣра: три флага изъ наиболѣе разновидныхъ соединились и сражались вмѣстѣ, подобно братьямъ одного и того же народа».

Далѣе Николай Павловичъ писалъ, что, дѣйствуя въ подобномъ случаѣ столь же рѣшительно противъ грековъ, мы докажемъ, что «въ этомъ дѣлѣ мы не являемся ни греками, ни турками, но что настойчиво продолжаемъ прилагать всѣ наши усилія, чтобы заставить прекратить эту позорную борьбу (cette infâme lutte) съ той и съ другой стороны, и что мы желаемъ лишь порядка и спокойствія». «Прежде чѣмъ эта цѣль, столь сильно и съ столь давнихъ поръ желаемая,—продолжалъ онъ,—не будетъ достигнута, очень возможно, все въ силу тѣхъ же причинъ, что слѣдствіемъ этого явится война; мнѣ уже извѣстно, что императоръ австрійскій, подъ первымъ впечатлѣніемъ отъ досады, вызванной полученіемъ этого извѣстія, сказалъ: «Если бы я слѣдовалъ только своему чувству, я двинулъ бы 100.000 человѣкъ, чтобы покорить Морею, но я чувствую, что не могу сдѣлать этого!» Сказанное, въ соединеніи съ другими данными, побуждаетъ насъ къ величайшей осмотрительности» [154].

Насколько политическіе взгляды цесаревича не сходились съ воззрѣніями императора Николая, можно видѣть изъ разсужденій Константина Павловича по поводу Наварина, высказанныхъ въ письмѣ отъ 20-го ноября (1-го декабря) 1827 года [155].

«Что касается Наваринской побѣды,—пишетъ цесаревичъ,—то, признавая храбрость и доблесть нашего флота и изъ глубины сердца поздравляя его съ этимъ, я въ то же время могу лишь сожалѣть и о причинахъ, и о результатахъ, и о неисчислимыхъ послѣдствіяхъ этой морской побѣды. Англичанинъ, какъ истый Маккіавель, сумѣлъ воспользоваться положеніемъ русскаго и француза, которые во всякомъ случаѣ, будучи прижаты къ стѣнѣ, не могли сдѣлать ничего другого, какъ принять предложеніе сражаться, чтобы не навлечь на себя обвиненія въ робости или трусости. Русскій попалъ въ это положеніе по своему чистосердечію, французъ — по своей глупости и одинъ англичанинъ для своихъ выгодъ, уничтожая флотъ, каковъ бы онъ ни былъ, который могъ бы вызывать въ немъ хоть нѣкоторыя опасенія, такъ какъ онъ принялъ за правило не относиться съ пренебреженіемъ ни къ одному челну на водѣ. Простите, дорогой братъ, что я вамъ излагаю эти мысли: онѣ не имѣютъ никакого значенія, такъ какъ высказываются вамъ че-

ловѣкомъ, удѣлъ котораго—ничтожество (elles ne tirent à aucune conséquence venant d'un homme dont la nullité est le partage), но я долженъ былъ такъ поступить въ силу моей прямоты и откровенности и какъ бы платя дань откровенности, составляющей мой долгъ въ отношеніи къ вамъ, и такъ какъ я не могу и не долженъ скрывать отъ васъ что бы то ни было; таковъ былъ мой образъ дѣйствій въ отношеніи нашего почившаго безсмертнаго императора, и онъ останется неизмѣнно такимъ же въ отношеніи къ вамъ до тѣхъ поръ, пока вы не прикажете поступать иначе» [156].

Такимъ образомъ, изъ словъ цесаревича оказывалось, что Наваринское сраженіе разыгралось въ пользу одной Англіи, въ ущербъ прочимъ союзникамъ; между тѣмъ въ дѣйствительности оказывалось, что Наваринскій погромъ повергъ англійскихъ политиковъ и даже самое общество въ полное смущеніе, возбудивъ опасенія, что Англія сыграла въ руку Россіи.

Императоръ Николай не оставилъ безъ возраженія столь рѣзкой оцѣнки своей восточной политики, сдѣланной братомъ, и написалъ ему 29-го ноября (11-го декабря) 1827 года:

«Наваринское дѣло, какъ оно ни было пагубно для турокъ, является только естественнымъ и законнымъ слѣдствіемъ договора, задолго до этого объявленнаго Портѣ и объявленнаго потому, что это было единственнымъ средствомъ прекратить порядокъ вещей, несовмѣстимый съ законнымъ порядкомъ въ этой части вселенной [157]. Турція не могла покончить одна борьбу, позорную какъ съ той, такъ и съ другой стороны. Англія покончила бы ее своими собственными средствами и такъ, какъ это удобно ей; я не могъ потерпѣть этого, такъ какъ это значило бы добровольно уступить ей право дѣлать тамъ то, что ей заблагоразсудится въ исключительныхъ цѣляхъ не блага дѣла вообще, а блага ея исключительныхъ интересовъ. Поэтому было необходимо принудить ее обязаться предъ лицомъ всей Европы отказаться отъ какихъ бы то ни было видовъ на исключительныя преимущества въ этихъ странахъ, вотъ смыслъ договора 6-го іюля. Франція примкнула къ нему изъ недовѣрчивости, и тѣмъ лучше: такимъ образомъ онѣ обѣ связаны; мы являемся во всемъ этомъ противовѣсомъ или антидотомъ; слѣдствіемъ этого будутъ не республика или республики, а прекращеніе враждебныхъ дѣйствій со стороны турокъ и грековъ, послѣднихъ же мы вскорѣ въ свою очередь заставимъ образумиться, и возстановленіе въ этихъ краяхъ свободы торговли — обстоятельство слишкомъ важное для всего нашего юга, чтобы я могъ довѣрить попеченіе о немъ англичанамъ или даже самому другу Меттерниху (l'ami Metternich). Теперь, если войнѣ суждено произойти, она будетъ крайне прискорбнымъ и даже весьма вѣроятнымъ слѣдствіемъ безразсудства турокъ, но здѣсь уже мнѣ невозможно что бы то ни было предусмотрѣть заранѣе» [158].

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Ясное и убѣдительное изложеніе русской политики на Востокѣ, сдѣланное Николаемъ Павловичемъ, не склонило, однако, цесаревича къ признанію справедливости начинаній своего державнаго брата. Константинъ Павловичъ остался ярымъ противникомъ освобожденія Греціи отъ турецкаго ига; греческое дѣло онъ признавалъ всецѣло якобинскимъ дѣломъ (cette cause grecque est la cause du jacobinisme pur et simple), и вся его политическая мудрость сводилась къ афоризму: «il ne faut pas admettre chez autrui ce qu'on ne souffrirait chez soi» [159]; онъ служилъ исходной точкой всѣхъ политическихъ разсужденій цесаревича по восточному вопросу. Въ 1825 году, Меттернихъ не напрасно радовался при мысли о возможности воцаренія Константина Павловича; австрійскій канцлеръ тогда же предугадалъ, что въ такомъ случаѣ политическія дѣла пойдутъ по знакомому, старому руслу, а вѣнскому кабинету останется только торжествовать побѣду, расточая похвалы великодушію и умѣренности преемника Александра I. А теперь случилось нѣчто невообразимое: даже графъ Нессельроде заговорилъ, какъ утверждалъ Меттернихъ, языкомъ Карно и Дантона.

Опасенія императора Николая относительно возможности войны, благодаря безразсудству турокъ, оказались справедливыми. Султанъ не довольствовался отъѣздомъ пословъ изъ Константинополя, но дальнѣйшими своими мѣропріятіями прямо вызвалъ Россію на войну. 8-го (20-го) декабря 1827 года, Порта обнародовала гатти-шерифъ, въ которомъ турецкое правительство указывало на Россію, какъ на своего явнаго, непримиримаго врага [160]. По словамъ сего воззванія къ правовѣрнымъ, Россія обвинялась въ томъ, что она вызвала возстаніе грековъ; единственно по ея ухищреніямъ Англія и Франція заняли враждебное положеніе къ Портѣ; она нарочно возбудила противъ нея внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ, чтобы воспрепятствовать введенію преобразованій, которыя должны были возвратить Турціи прежнюю силу; наконецъ Порта объявляла, что она вовсе не обязана исполнять исторгнутый у нея аккерманскій договоръ. На этомъ основаніи Порта признавала войну съ Россіею религіозною и призывала всѣхъ магометанъ взяться за оружіе и стать подъ ея знамена.

Вслѣдъ затѣмъ русскіе подданные были изгнаны изъ турецкихъ владѣній, Босфоръ закрылся для торговыхъ судовъ, и начались сношенія съ Персіей, съ цѣлью уговорить шаха продолжать войну съ Россіею.

Султанскій гатти-шерифъ разосланъ былъ всѣмъ пашамъ и губернаторамъ Оттоманской имперіи. Русскій генеральный консулъ въ Букарестѣ, Минчіаки, представилъ его главнокомандующему второй арміи, графу Витгенштейну, при письмѣ отъ 24-го января (5-го февраля) 1828 года, и копія этого документа препровождена была генералъ-адъютан-

En vous remettant les livres que vous avez bien voulu me prêter et en y ajoutant les memoires de Bourienne, je vous proposerais, monsieur, de venir partager avec moi mon diner de Gruau à 4. heures — et nous parlerons de la philosophie de Platon. Agreez mes hommages.

Speransky

Samedi

à Monsieur

Monsieur Schneider.

ПИСЬМО М. М. СПЕРАНСКАГО В. В. ШНЕЙДЕРУ.



Петербургскіе типы въ началѣ прошлаго столѣтія.

Въ пивной.

(Съ рисунка съ натуры Щедровскаго. Изъ собранія И. И. Ваулина).

томъ Киселевымъ въ С.-Петербургъ при рапортѣ отъ 1-го (13-го) февраля. Императоръ Николай получилъ ихъ 8-го (20-го) февраля.

Вызывающій образъ дѣйствій Турціи привелъ къ большому политическому кризису. «Крайне трудно предвидѣть его развязку, — писалъ въ то время генералъ-адъютантъ А. Х. Бенкендорфъ графу М. С. Воронцову, — фактъ тотъ, что императоръ спокоенъ, выжидаетъ дальнѣй-

шаго хода событій, готовится ко всему, что они могутъ представить наиболѣе затруднительнаго, и постоянно останется прямодушнымъ и умѣреннымъ. Если это и не понравится нѣкоторымъ кабинетамъ, зато народы будутъ рукоплескать этому, а послѣднее имѣетъ большое значеніе въ дѣлахъ нашего времени»[161].

Россіи оставалось одно: принять вызовъ, дерзко брошенный ей Портою[162]. 14-го (26-го) апрѣля 1828 года, въ С.-Петербургѣ обнародованы были: манифестъ о войнѣ съ Турціею, декларація русскаго правительства[163], приказъ россійскимъ войскамъ и манифестъ о рекрутскомъ наборѣ (по два рекрута съ 500 душъ).

Увѣдомляя графа Витгенштейна о принятыхъ рѣшеніяхъ, императоръ Николай повелѣвалъ ему приступить съ 25-го апрѣля (7-го мая) къ военнымъ дѣйствіямъ противъ Турціи. Графу Паскевичу также повелѣно было считать съ 25-го апрѣля войну съ Турціею начатою.

Указомъ 12-го апрѣля, сенаторъ Абакумовъ назначенъ былъ главноуправляющимъ продовольственною частью арміи, назначенной къ переходу въ предѣлы Турціи[164]. Въ этомъ указѣ сообщалось еще слѣдующее распоряженіе: «Для управленія княжествами Молдавіею и Валахіею, состоящими подъ нашимъ покровительствомъ, мы утвердили особыя правила, которыя съ занятіемъ оныхъ войсками нашими и будутъ приведены въ дѣйствіе; всѣ же прочія земли, кои оружіемъ нашимъ заняты будутъ, поступаютъ въ завѣдываніе главноуправляющаго продовольствіемъ арміи».

II.

Для военныхъ дѣйствій въ Европейской Турціи предназначена была вторая армія, подъ предводительствомъ фельдмаршала графа Витгенштейна. Съ первыхъ же дней воцаренія императора Николая началась подготовка этихъ войскъ къ предстоявшему имъ трудному подвигу. Но приведеніе ихъ на военное положеніе, или, выражаясь современнымъ языкомъ, мобилизація этой арміи, а также другихъ частей русскихъ войскъ и польской арміи, прошло различные колебательные фазисы, въ зависимости отъ политическихъ теченій данной минуты и не скрываемой правительствомъ надежды сохранить миръ, дѣйствуя въ согласіи съ своими союзниками[165]. «Ce ne sera pas moi qui commencera», — писалъ государь цесаревичу[166] даже послѣ Наваринскаго сраженія.

Наконецъ, сами турки обнародованіемъ гатти-шерифа оказали, по мнѣнію Николая Павловича, Россіи истинную услугу и помогли намъ выйти изъ этого неопредѣленнаго положенія[167]. Окончательныя распоряженія были сдѣланы, и войска двинулись въ походъ, который оттягивался, начиная съ 1821 года.

Готовясь къ разрыву съ Турціею, императоръ Николай имѣлъ намѣреніе привлечь къ предстоявшей Россіи войнѣ и польскую армію. Трудно сказать, какой оборотъ приняли бы будущія политическія событія въ Европѣ, если бы планъ государя былъ приведенъ въ исполненіе [168]. Но воля императора встрѣтила упорное противодѣйствіе въ лицѣ цесаревича Константина Павловича; онъ, какъ мы видѣли выше, не сочувствовалъ направленію, принятому нашей восточной политикой послѣ кончины императора Александра, неизмѣнно оставаясь безусловнымъ сторонникомъ мира, упорно отстаивая, по крайней мѣрѣ, ввѣренную ему польскую армію отъ привлеченія къ ненавистному ему дѣлу [169].

Цесаревичъ Константинъ Павловичъ былъ вообще того убѣжденія, что война съ Турціею есть неполитическое и несвоевременное дѣло, и вмѣстѣ съ тѣмъ предпріятіе предосудительное для легитимности. «Эта война лишь дѣло либерализма, — писалъ цесаревичъ, — и потому столь превозносится тѣми, которые ему покровительствуютъ, и мнѣнія которыхъ (горжусь тѣмъ) я не раздѣляю теперь, быть можетъ, болѣе, чѣмъ когда либо. По слабому моему разумѣнію, не съ Востока можемъ мы ожидать зла, но съ Запада, изъ этого очага всякихъ возмутительныхъ мыслей» [170].

При такихъ взглядахъ на восточную политику своего брата, легко себѣ представить, въ какой ужасъ привело цесаревича намѣреніе императора Николая двинуть польскую армію въ Турцію, чтобы сражаться рядомъ съ своими русскими собратьями за правое христіанское дѣло. Для выигрыша времени Николай Павловичъ намѣревался двинуть польскую армію къ Дунаю, а въ Варшаву направить изъ С.-Петербурга гвардейскій корпусъ.

Предварительный обмѣнъ мыслей по этому предмету между государемъ и цесаревичемъ, вѣроятно, произошелъ во время пребыванія Константина Павловича въ началѣ 1828 года въ С.-Петербургѣ. Затѣмъ дальнѣйшіе фазисы этого вопроса можно прослѣдить въ личной перепискѣ императора Николая съ цесаревичемъ, при чемъ слѣдуетъ вообще замѣтить для уясненія дѣла, что императоръ дѣйствовалъ вполнѣ независимо отъ совѣтовъ старшаго брата, но вмѣстѣ съ тѣмъ избѣгалъ, по возможности, предпринимать что либо ему непріятное [171]. Послѣднее обстоятельство имѣло также мѣсто въ перепискѣ между С.-Петербургомъ и Варшавою по поводу участія польской арміи въ предстоявшей тогда Россіи войнѣ.

Въ числѣ причинъ, которыя выставлялись для удержанія польской арміи въ бездѣйствіи въ царствѣ, главную роль играло возбужденіе преувеличенныхъ опасеній насчетъ предстоящихъ враждебныхъ дѣйствій противъ насъ какъ Австріи, такъ и Пруссіи. На послѣднюю обрушилось все вниманіе цесаревича, систематически старавшагося внушить импе-

*

ратору недовѣріе къ намѣреніямъ прусскаго правительства. Наконецъ, Константинъ Павловичъ, предостерегая брата отъ опрометчивыхъ рѣшеній, припомнилъ даже Суворова, который сказалъ: «глазъ впередъ, глазъ назадъ, глазъ направо, глазъ налѣво», — подтверждая вмѣстѣ съ тѣмъ, несмотря на свою ненависть къ отступленіямъ, что, прежде чѣмъ сдѣлать шагъ впередъ, нужно посмотрѣть назадъ, чтобы убѣдиться, не слѣдуетъ ли сдѣлать въ этомъ направленіи два шага или даже четыре [172].

Цесаревичъ обвинялъ прусское правительство въ приготовленіяхъ къ войнѣ, въ поощреніи какихъ-то полонофильскихъ тенденцій, сообщалъ также свѣдѣнія о мобилизаціи 5-го и 6-го корпусовъ, объ укрѣпленіи Позена и пр. [173].

Всѣ опасенія, высказанныя Константиномъ Павловичемъ насчетъ коварныхъ намѣреній нашихъ сосѣдей, оказались напрасными. Австрія и Пруссія не двинулись съ мѣста, а Фридрихъ-Вильгельмъ поручилъ даже посланному въ русскую главную квартиру генералу Ностицу передать государю, что если австрійцы осмѣлились бы только когда либо напасть на насъ, то это послужитъ для него сигналомъ немедленно двинуться противъ нихъ. (Si jamais les autrichiens s'avisaient de tomber sur nous, c'était pour lui le signal de marcher de suite contre eux) [174].

Немалую долю вліянія на рѣшенія императора Николая въ дѣлѣ предназначенія польской арміи активной роли въ предстоявшей войнѣ имѣли также внушенія цесаревича относительно того, что настоящее зло грозитъ Россіи не съ Востока, а съ Запада, и что этотъ враждебный намъ Западъ, втянувъ Россію въ войну съ Турціею, освободился, такъ сказать, отъ нашего наблюденія (il s'est soustrait pour ainsi dire à notre surveillance) [175]. Подобныя предостереженія могли дѣйствительно поколебать начала истинно-русской политики, проводимыя молодымъ государемъ, такъ какъ внушенія цесаревича совпадали съ задушевными мыслями и симпатіями императора Николая; они грозили увлечь государя на ложный, роковой путь, на который онъ подъ вліяніемъ позднѣйшихъ политическихъ обстоятельствъ не замедлилъ вступить, въ ущербъ своей собственной славѣ.

Прочитавъ политическія разсужденія цесаревича, императоръ Николай поспѣшилъ отвѣтить брату и писалъ ему 8-го (20-го) марта 1828 года:

«Прежде всего примите мою искреннюю благодарность за доброту и довѣріе, съ которыми вамъ угодно говорить со мною; я живо чувствую ихъ, и вѣрьте, что я пользуюсь ими, насколько могу: иногда внѣшность можетъ заставлять предполагать обратное, тогда какъ въ сущности я вполнѣ слѣдую началамъ, которыя вы намѣчаете мнѣ (quelquefois les apparences feraient croire le contraire, quand au fond je suis bien réellement les principes que vous me tracez)».



Петербургскіе типы въ началѣ прошлаго столѣтія.

Разносчики.

(Съ рисунка съ натуры Щедровскаго. Изъ собранія И. И. Ваулина).

Цесаревичъ своимъ отвѣтомъ еще болѣе усилилъ впечатлѣніе, произведенное на государя политическими разсужденіями предыдущаго письма, признавшись вдругъ, что онъ преподанными брату совѣтами исполнилъ только завѣтъ, оставленный ему императоромъ Александромъ.

«Я никогда не позволю себѣ, дорогой братъ,—писалъ цесаревичъ,—намѣчать вамъ начала, которыхъ вы должны придерживаться, какъ вы пишете объ этомъ въ вашемъ послѣднемъ письмѣ; и если иногда я высказываю вамъ съ присущею мнѣ откровенностью истину,—то, что я признаю истиною въ душѣ,—это является не чѣмъ инымъ, какъ слѣдствіемъ привычки, привитой обыкновеніемъ поступать такъ въ отношеніи нашего покойнаго безсмертнаго императора и побуждающей меня дѣйствовать подобнымъ образомъ, и слѣдствіемъ священнаго слова, даннаго ему мною поступать такъ и въ отношеніи васъ, какъ только его не станетъ, что̀ было потребовано имъ отъ меня подъ клятвою (ce qu'il a exigé de moi sous serment)» [176].

Благодаря сочетанію этихъ противорѣчившихъ мнѣній, взглядовъ и внушеній, моментъ для своевременнаго появленія польской арміи былъ упущенъ, и дѣло замолкло. Но императоръ Николай не сразу отказался отъ своей любимой мысли создать для двухъ соединенныхъ подъ его скипетромъ народовъ братство по оружію. Онъ обратился къ полумѣрѣ и потребовалъ, по крайней мѣрѣ, хотя бы высылку въ дѣйствующую на Дунаѣ армію нѣкотораго числа польскихъ офицеровъ: «pour croiser et fraterniser les uniformes» [177]. Но и это скромное желаніе государя встрѣтило противодѣйствіе со стороны цесаревича; на этотъ разъ императоръ настоялъ, однако, на своемъ. Цесаревичъ долженъ былъ покориться высочайшей волѣ: польскіе офицеры, хотя и въ ограниченномъ числѣ (18-ть офицеровъ квартирмейстерской части и инженернаго корпуса), явились среди русской арміи на Балканскомъ полуостровѣ, къ величайшему удовольствію государя [173].

Такимъ образомъ, благой мысли императора Николая не суждено было осуществиться; польская армія осталась нетронутою въ царствѣ, и попрежнему спокойно упражнялась во всѣхъ тонкостяхъ гарнизонной службы, подъ требовательнымъ окомъ своего главнокомандующаго, а тайныя общества могли безпрепятственно продолжать въ рядахъ ея свою подпольную, разлагающую работу, которая, благодаря близорукому упорству цесаревича, привела къ взрыву 1830 года.

III.

Рѣшившись на войну съ Оттоманской Портою, императоръ Николай пожелалъ принять личное участіе въ предстоявшихъ на Дунаѣ военныхъ дѣйствіяхъ. Въ виду продолжительнаго, можетъ быть, отсутствія изъ столицы, государь призналъ необходимымъ установить на это время нѣкоторыя особыя мѣры по управленію имперіею.

Съ этою цѣлью, 24-го апрѣля (6-го мая) 1828 года, учреждена была временная верховная комиссія, которая состояла изъ трехъ лицъ: графа

В. П. Кочубея, графа П. А. Толстого и князя А. Н. Голицына. Вмѣстѣ съ тѣмъ особымъ секретнымъ указомъ на имя членовъ этой коммиссіи объявлялось, что въ случаѣ кончины императора, на основаніи манифеста отъ 28-го января 1826 года, великій князь Михаилъ Павловичъ «облекается саномъ и властью правителя государства», а въ случаѣ отсутствія его изъ Петербурга и до его прибытія повелѣвалось коммиссіи издать манифестъ отъ лица наслѣдника, «сдѣлавъ всѣ надлежащія распоряженія для приведенія къ вторичной ему присягѣ», а также завѣдывать всѣми дѣлами управленія и посылать указы и повелѣнія отъ имени новаго императора. Порядокъ управленія на время отсутствія государя установленъ былъ особымъ наказомъ, даннымъ на имя членовъ коммиссіи [179].

Кромѣ того, было еще разработано особое постановленіе объ образѣ управленія по военной части во время отсутствія государя императора, въ виду отъѣзда въ армію вмѣстѣ съ государемъ и начальника главнаго штаба, графа Дибича. Управляющій военнымъ министерствомъ графъ Чернышевъ долженъ былъ на это время управлять также и главнымъ штабомъ. 24-го апрѣля 1828 года, послѣдовалъ на его имя особый указъ, въ которомъ устанавливался порядокъ для хода дѣлъ какъ по военному министерству, такъ и по главному штабу [180]. Вмѣстѣ съ тѣмъ графъ П. А. Толстой назначенъ былъ главнокомандующимъ въ Петербургѣ.

Передъ отъѣздомъ въ армію императоръ Николай обратился съ слѣдующими трогательными прощальными словами къ цесаревичу Константину Павловичу:

«Позвольте мнѣ, дорогой Константинъ, принести вамъ здѣсь заранѣе мои поздравленія съ приближающимся днемъ вашего ангела; пусть Божественное Провидѣніе осыплетъ васъ во всемъ всѣми своими благословеніями; пусть вы останетесь въ отношеніи ко мнѣ постоянно однимъ и тѣмъ же; и въ эту торжественную минуту, когда, быть можетъ, на небесахъ начертано, что я долженъ найти смерть въ этой войнѣ, вѣрьте, что я служилъ вамъ съ такою же преданностью, и что я испущу послѣднее дыханіе съ тѣмъ же чувствомъ нѣжности и признательности къ вамъ, которыя постоянно руководили мною во всѣ мгновенія моей жизни; если такова въ самомъ дѣлѣ воля Божія, я покину жизнь съ сознаніемъ, что исполнилъ свой долгъ, какъ честный человѣкъ, и съ сожалѣніемъ, что не могъ быть болѣе полезнымъ моему дорогому отечеству. Подумайте же тогда о моей бѣдной женѣ, объ этомъ ангельскомъ существѣ, которому я обязанъ всѣми счастливыми моментами моей жизни за эти послѣднія одиннадцать лѣтъ; не откажите замѣнить для нея отца и друга; продолжайте оказывать ваше расположеніе моимъ дорогимъ дѣтямъ и въ особенности бѣдному несчастному, которому придется замѣнить

меня (surtout au pauvre malheureux qui devra me remplacer). Однимъ словомъ, знайте тогда, что въ мірѣ однимъ существомъ, преданнымъ вамъ, станетъ меньше. Благословите меня и не откажите въ прощеніи моихъ, конечно, невольныхъ прегрѣшеній въ отношеніи васъ» [181].

Отвѣчая на это письмо, 5-го (17-го) мая 1828 года, цесаревичъ писалъ:

«Что касается конца вашего письма, дорогой братъ, я не сумѣю передать вамъ глубокаго и тяжелаго впечатлѣнія, которое оно произвело на меня. Пусть милосердый Богъ позволитъ вамъ испытать всѣ блага земли, предохранивъ васъ, дорогой братъ, отъ всякаго зла; я не могу допустить другой столь грустной мысли. Я осмѣливаюсь ожидать отъ Его милосердія, что Его благословенія будутъ постоянно сопутствовать какъ вамъ, такъ и нашей дорогой Александрѣ и всѣмъ вашимъ дѣтямъ, и что вы всѣ соединитесь снова въ совершенномъ мирѣ и спокойствіи. Вы — такой хорошій мужъ и отецъ, что было бы вполнѣ справедливо, чтобы вы долго вкушали семейное счастіе, которымъ столь заслуженно наслаждаетесь. Если, тѣмъ не менѣе, мои благословенія необходимы вамъ, дорогой братъ, они всецѣло принадлежатъ вамъ, и я, конечно, не колеблюсь дать вамъ ихъ, не потому, чтобы я считалъ себя въ правѣ поступать такъ, а просто по сердечной преданности и истинной привязанности» [182].

IV.

Теперь остается еще разсмотрѣть, какими планами намѣрены были руководствоваться въ борьбѣ съ Оттоманскою Портою. До послѣдней минуты императоръ Николай не терялъ еще надежды обойтись безъ кровопролитія и полагалъ возможнымъ достигнуть цѣли однимъ занятіемъ придунайскихъ княжествъ. По крайней мѣрѣ, судя по письму государя къ цесаревичу отъ 17-го февраля 1828 года, отправленному уже послѣ полученія въ Петербургѣ турецкаго гатти-шерифа, государь выражалъ еще подобную надежду и писалъ брату, что съ помощью Божіею достаточно будетъ одного занятія княжествъ [183].

Въ этомъ смыслѣ даны были государемъ указанія генералъ-адъютанту Киселеву, находившемуся въ это время въ Петербургѣ; на сдѣланныя имъ возраженія по поводу отсутствія денегъ и воловъ ему отвѣчали, что только стоитъ перейти Дунай, и тогда турки потребуютъ мира. Киселевъ говорилъ, что въ Петербургѣ настолько увѣрены были въ несомнѣнномъ успѣхѣ войны, что даже разсуждали, что̀ сдѣлать съ Константинополемъ по взятіи его, оставить ли его за Россіею, или же отдать какой нибудь другой державѣ. Счастливое окончаніе Персидской войны вызвало, вѣроятно, подобное ослѣпленіе. Еще ранѣе были также



Полицейскій мостъ въ Петербургѣ въ началѣ прошлаго столѣтія.

(Съ литографіи того времени).

вспышки въ другомъ родѣ. Такъ, напримѣръ, князь Меншиковъ въ дневникѣ своемъ 1827 года пишетъ: «11-го ноября былъ съ докладомъ у государя. Онъ мнѣ сказалъ между прочимъ, что ежели будетъ война съ турками, то чтобы я готовился ѣхать въ Николаевъ къ адмиралу Грейгу, на волю котораго полагаетъ итти въ Босфорскій заливъ и жечь Константинополь. Государь полагаетъ самъ быть при сухопутной арміи».

Когда графъ Витгенштейнъ узналъ о томъ, что вначалѣ желаютъ ограничиться однимъ занятіемъ княжествъ, фельдмаршалъ очень огорчился подобнымъ рѣшеніемъ, утверждая, что нужно дѣйствовать съ энергіею, а не ощупью; мысли свои онъ поспѣшилъ изложить въ письмѣ къ графу Дибичу отъ 11-го (23-го) марта 1828 года. Но уже было поздно поправить дѣло, и неудачно задуманный и подготовленный походъ неизбѣжно привелъ къ неудовлетворительному результату [184].

Полное разочарованіе смѣнило вскорѣ иллюзіи, съ которыми приступили тогда къ войнѣ съ Турціею. Къ тому же, сверхъ ожиданія, султанъ твердо рѣшился не дѣлать уступокъ и принялся по мѣрѣ силъ отстаивать свои права съ оружіемъ въ рукахъ.

Еще съ 1821 года, въ царствованіе императора Александра, когда разрывъ съ Оттоманскою Портою представлялся вѣроятнымъ, въ главномъ штабѣ его величества, равно какъ и въ штабѣ второй арміи, накопилось немало плановъ войны съ Турціею [185]. Изъ нихъ наибольшаго вниманія заслуживаетъ записка генералъ-адъютанта барона Дибича: О дѣйствіяхъ противъ турокъ [186]. Она не осталась безъ вліянія на войну съ Портою, осуществившуюся уже въ царствованіе преемника Александра I-го.

Предположеніе, выработанное въ 1821 году генералъ-адъютантомъ Дибичемъ, отличалось большою смѣлостью; будущій забалканскій герой полагалъ тогда возможнымъ покончить съ Турціею въ теченіе одной кампаніи, а именно: начавъ войну 1-го марта, перейти Балканы уже въ концѣ мая, въ іюнѣ занять Адріанополь и до 1-го августа овладѣть Царьградомъ при содѣйствіи флота. Одновременно съ этими рѣшительными операціями въ Европейской Турціи генералъ Ермоловъ долженъ былъ занять Эрзерумъ и угрожать Трапезонду [187].

Въ 1828 году, не предполагалось совершить подобнаго орлинаго полета. Трудно узнать въ совѣтникѣ императора Николая прежняго сторонника рѣшительныхъ дѣйствій на Балканскомъ полуостровѣ. Программа предстоявшей кампаніи была гораздо скромнѣе; судя по сохранившейся перепискѣ того времени, полагали ограничиться занятіемъ княжествъ, переправой черезъ нижній Дунай и взятіемъ придунайскихъ крѣпостей. Кромѣ того, признано было необходимымъ, при самомъ открытіи военныхъ дѣйствій, направить черноморскій флотъ съ десантомъ

для овладѣнія Анапою; эта задача была поручена контръ-адмиралу, князю А. С. Меншикову.

Повидимому, все еще надѣялись, что турки во-время образумятся и, по открытіи военныхъ дѣйствій, не замедлятъ предложить миръ, который правительство склонно было заключить на умѣренныхъ условіяхъ, чтобы не возбудить противъ себя своихъ европейскихъ союзниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, пока мы откладывали до послѣдней возможности объявленіе войны, руководствуясь общими политическими соображеніями, чтобы не казаться зачинщиками, явилось другое зло: мы дали Портѣ время для приготовленія къ войнѣ, для созданія арміи, замѣнившей собою янычаръ, и для вооруженія крѣпостей [188]. О мирѣ же турки и не хотѣли помышлять.

Но эти невзгоды, вызванныя ошибочными расчетами, оказались недостаточными. Неимовѣрныя трудности, сопряженныя съ войною на Балканскомъ полуостровѣ, были еще усилены той особенной обстановкой, при которой предполагалось начать операціи на Дунаѣ. Императоръ, сопутствуемый своимъ начальникомъ главнаго штаба, графомъ Дибичемъ, долженъ былъ находиться среди войскъ второй арміи, не принимая, однако, главнаго начальства надъ нею. Громадная главная квартира предназначалась къ слѣдованію съ государемъ; она состояла изъ военной свиты и дипломатовъ, русскихъ и иностранныхъ. Фельдмаршалу графу Витгенштейну предписано было командовать попрежнему арміею, имѣя при себѣ своего начальника штаба, генералъ-адъютанта Киселева. Великій князь Михаилъ Павловичъ, носившій званіе генералъ-фельдцейхмейстера и генералъ-инспектора по инженерной части, долженъ былъ также отправиться на театръ военныхъ дѣйствій. Все это изобиліе начальствующихъ лицъ и вызываемое присутствіемъ ихъ разнообразіе мнѣній, столкновеніе интересовъ и преслѣдованіе часто противоположныхъ цѣлей должно было до крайности стѣснить самостоятельность дѣйствій главнокомандующаго, препятствуя проявленію всякой съ его стороны иниціативы. Указанныя здѣсь обстоятельства предвѣщали въ будущемъ мало утѣшительнаго и не замедлили отразиться самымъ невыгоднымъ образомъ на ходѣ военныхъ дѣйствій.

Двинутая противъ Турціи на Балканскій полуостровъ вторая армія состояла изъ 3-го, 6-го и 7-го пѣхотныхъ корпусовъ и 4-го резервнаго кавалерійскаго корпуса, находившихся подъ начальствомъ генераловъ: Рудзевича, Рота, Воинова и Бороздина. По строевому рапорту отъ 15-го апрѣля 1828 года, она могла выставить въ поле 113.920 человѣкъ при 384 орудіяхъ [189]. Эту армію предположено было еще усилить гвардейскимъ корпусомъ, который съ 1-го (13-го) апрѣля началъ постепенно выступать изъ С.-Петербурга, но не могъ явиться на театръ военныхъ дѣйствій ранѣе августа мѣсяца.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Графъ Дибичъ заблаговременно отправился въ главную квартиру второй арміи; 24-го апрѣля, онъ послалъ изъ Кишинева свое первое донесеніе къ государю. Такимъ образомъ еще до вступленія русскихъ войскъ въ княжества графъ Витгенштейнъ не оставался безъ руководителя и наставника.

«25-го числа,—писалъ графъ Дибичъ,—воспослѣдуетъ переходъ черезъ Прутъ. Чрезмѣрно затруднительныя переправы замедлятъ нѣсколькими днями обложеніе Браилова, такъ что при самомъ удобномъ случаѣ оно не можетъ воспослѣдовать ранѣе 29-го числа. Начатіе осады Браилова зависѣть будетъ отъ возможности достать лѣсъ и другіе мѣстные предметы; осадная же артиллерія при помощи части упряжи подвижнаго магазина выступила уже изъ Тирасполя и можетъ прибыть во-время».

Императоръ Николай покинулъ С.-Петербургъ 25-го апрѣля. На другой день, вслѣдъ за государемъ, отправилась въ Одессу императрица Александра Ѳеодоровна и великая княжна Марія Николаевна, въ сопровожденіи министра двора князя Волконскаго. Что же касается великаго князя Михаила Павловича, то онъ выѣхалъ изъ С.-Петербурга 22-го апрѣля, ранѣе прочихъ членовъ царской семьи. Великій князь наслѣдникъ Александръ Николаевичъ вмѣстѣ съ прочими августѣйшими дѣтьми оставлены были на попеченіи императрицы Маріи Ѳеодоровны.

До отъѣзда государя отправился въ путь оберъ-церемоніймейстеръ, графъ Станиславъ Потоцкій, назначенный исправлять во время похода должность гофмаршала военнаго двора. Вмѣстѣ съ тѣмъ посланъ былъ въ армію весь багажъ съ палатками, конюшнею и кухнею. Мѣстомъ сбора главной квартиры государя назначенъ былъ Измаилъ; здѣсь ей предстояло ожидать дальнѣйшихъ распоряженій. Въ числѣ генералъ-адъютантовъ, предназначенныхъ сопровождать государя во время похода, обращали на себя вниманіе знаменитый стратегъ баронъ Жомини и состоящій при особѣ его величества принцъ Евгеній Виртембергскій, герой войнъ 1812—1814 годовъ. Въ дипломатахъ также не было недостатка; назовемъ здѣсь: графа Нессельроде, графа Матусевича, французскаго посла графа Мортемара, посланниковъ: ганноверскаго графа Дёрнберга и датскаго графа Бломе, австрійскаго генерала принца Гессенъ-Гомбургскаго, прусскаго генерала графа Юстица, Кистера и др. Изъ своихъ статсъ-секретарей императоръ Николай назначилъ состоять при себѣ Дмитрію Васильевичу Дашкову, какъ близко знакомому съ восточными дѣлами по своей прежней служебной дѣятельности въ Константинополѣ, въ званіи совѣтника посольства въ 1821 году[190].

При выѣздѣ изъ С.-Петербурга, государя сопровождалъ нѣкоторое время принцъ Оранскій, отъѣзжавшій за границу. Когда они раста-

лись, Николай Павловичъ взялъ къ себѣ въ коляску генералъ-адъютанта Бенкендорфа, сдѣлавшагося съ тѣхъ поръ на многіе годы неизмѣннымъ спутникомъ государя во всѣхъ его безчисленныхъ поѣздкахъ по Россіи и за границею. Этотъ порядокъ продолжался до 1837 года, когда Бенкендорфъ по болѣзненному своему состоянію долженъ былъ впредь отказаться отъ чести сопровождать монарха. Съ тѣхъ поръ мѣсто Бенкендорфа въ коляскѣ государя занялъ графъ А. Ѳ. Орловъ.

Желая скорѣе явиться среди своей арміи, императоръ Николай ѣхалъ день и ночь и остановился только не надолго въ Могилевѣ, Елисаветградѣ и Вознесенскѣ для осмотра войскъ. Испорченныя продолжительными дождями дороги весьма затрудняли переѣздъ. Тѣмъ не менѣе съ 5-го (17-го) и на 6-е (18-е) мая государь имѣлъ уже ночлегъ въ Тирасполѣ. «Мы задыхались отъ жары»,— пишетъ генералъ Бенкендорфъ въ своихъ запискахъ. 7-го мая государь переѣхалъ по мосту черезъ Прутъ въ Водулай-Исаки, направляясь къ Браилову. Со времени Петра Великаго императоръ Николай былъ первый изъ русскихъ монарховъ, вступившихъ на оттоманскую территорію.

Въ Россіи съ безпокойствомъ взирали на отъѣздъ государя въ армію и на тѣ опасности, которыя неминуемо ожидали его среди непривѣтливой, вражеской земли. Приводимое ниже письмо генералъ-адъютанта Храповицкаго [191] служитъ отголоскомъ тѣхъ тревожныхъ мыслей, которыя овладѣли многими изъ современниковъ этой эпохи.

«Государь,— писалъ Храповицкій,— Всемогущій видитъ сердце мое, надѣюсь, что услышитъ и молитвы наши и сохранитъ васъ для блага Россіи. Но для сего необходимо содѣйствіе ваше. Не только Россія, но почти весь міръ знаетъ неустрашимость и твердость вашу; Россія спасена ими! За что жъ, подвергая себя опасностямъ, страшить всѣхъ, искренно любящихъ оную, видѣть ее въ бѣдствіи? Такъ, государь! это будетъ неминуемое послѣдствіе потери вашей, отъ чего избави насъ Всемогущій Богъ. Ваше императорское величество неоднократно не только дозволяли, но даже требовали отъ меня говорить вамъ истину съ откровенностію; пользуясь симъ, смѣю васъ увѣрять, что это общій голосъ вашихъ вѣрноподданныхъ, здѣсь находящихся, и никакому сомнѣнію не подвержено, что мнѣніе сіе раздѣляютъ и остальная часть вамъ подвластныхъ» [192].

Если отъѣздъ императора Николая въ армію вызывалъ тревогу и разнообразную оцѣнку, то на самую войну смотрѣли также съ различныхъ точекъ зрѣнія.

Цесаревичъ стоялъ какъ бы во главѣ оппозиціи, являясь безусловнымъ сторонникомъ мира и политическихъ преданій конца царствованія императора Александра. За нимъ слѣдовала цѣлая фаланга государственныхъ дѣятелей прошлаго царствованія, не сочувствовавшая начинаніямъ

Николая Павловича и порицавшая направленіе, данное государемъ русской политикѣ въ восточномъ вопросѣ. Даже такой практическій умъ, какъ генералъ-адъютантъ Закревскій, не понялъ печальной необходимости для Россіи силою оружія возстановить насущные жизненные интересы имперіи, попранные турецкимъ правительствомъ. Въ перепискѣ своей съ генераломъ-адъютантомъ Киселевымъ онъ высказывался противъ войны, называя нашихъ, какъ онъ говоритъ, «дипломатиковъ» недальновидными. «Дай Богъ, — писалъ Закревскій 9-го февраля 1828 года,—чтобы всѣ ваши заботы остались безъ цѣли, чѣмъ имѣть войну, не приносящую никакой пользы Россіи, а болѣе сдѣлаетъ вреда по слабому ея состоянію» [193]. Если Закревскій высказывалъ Киселеву такое мнѣніе, оно, конечно, принадлежало не ему одному, и критика доходила, безъ сомнѣнія, до свѣдѣнія государя; тѣмъ болѣе велика заслуга его передъ исторіею, что онъ не внялъ подобнымъ возгласамъ, а привелъ въ исполненіе свои планы, какъ онъ ихъ понималъ. Если въ подробностяхъ осуществленіе этой политики и подлежитъ критикѣ, то оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть распространено на основныя политическія начала, которыми въ этомъ вопросѣ руководствовался императоръ Николай.

Бенкендорфъ въ своихъ запискахъ пишетъ: «Молодежь восхищалась предстоявшими ей опасностями и славою; но масса публики смотрѣла на начало новой войны довольно равнодушно и безъ всякой примѣси какого нибудь національнаго чувства. Турція — этотъ исконный врагъ Россіи и христіанства, уже слишкомъ часто была укрощаема нашими войсками и уже слишкомъ ослабѣла, чтобы внушать какое либо опасеніе или даже ненависть. Никто не сомнѣвался въ новыхъ лаврахъ, а на жертву людьми и деньгами смотрѣли единственно, какъ на неизбѣжное зло, требуемое нашею народною честію и интересами нашей торговли».

ГЛАВА ПЯТАЯ.

I.

Согласно предначертаніямъ императора Николая, войска 6-го корпуса генерала Рота и 7-го корпуса генерала Воинова совершили 25-го апрѣля (7-го мая) переправу черезъ Прутъ въ трехъ пунктахъ: въ Скулянахъ, Фальчи и Водулай-Исаки. Затѣмъ войска безъ выстрѣла заняли Яссы, Галацъ, Букарестъ и Краіову[194], въ то время какъ 7-й корпусъ приступилъ къ обложенію Браилова; главное начальство надъ войсками, предназначенными для осады этой крѣпости, по повелѣнію государя, ввѣрено было великому князю Михаилу Павловичу.

Одновременно съ открытіемъ военныхъ дѣйствій тайный совѣтникъ графъ Паленъ немедленно вступилъ въ исправленіе должности полномочнаго предсѣдателя дивановъ обоихъ княжествъ.

Затѣмъ предстояло совершить переправу черезъ Дунай. Для этой цѣли предназначался 3-й корпусъ генерала Рудзевича, который сосредоточенъ былъ въ Болградѣ и готовился перейти черезъ нижній Дунай у Сатунова. Но «безпримѣрное», какъ писали тогда, весеннее разлитіе Дуная задержало исполненіе этой операціи на цѣлый мѣсяцъ[195], предоставивъ туркамъ драгоцѣнное время для сосредоточенія войскъ въ Шумлѣ и подготовки театра военныхъ дѣйствій къ предстоявшему вторженію русской арміи.

Въ виду невозможности немедленно приступить къ переправѣ черезъ нижній Дунай, явилось предположеніе о переправѣ черезъ Дунай у Гирсова или же у Туртукая[196]. Приступлено было къ мѣстнымъ разслѣдованіямъ, которыя привели къ тому, что предпочтеніе отдано было Туртукаю. Однако, затрудненія, встрѣченныя при первыхъ же подготовительныхъ къ тому мѣрахъ, побудили главный штабъ арміи снова возложить

всѣ надежды на Сатуновскую переправу [197]. Къ тому же въ виду господствующаго положенія русскаго флота въ Черномъ морѣ и полнаго обезпеченія морского подвоза продовольствія, переправа черезъ нижній Дунай представлялась все-таки болѣе цѣлесообразнымъ предпріятіемъ, несмотря на сопряженную съ нимъ потерю драгоцѣннаго времени, чѣмъ внезапная перемѣна намѣченной заранѣе операціонной линіи.

7-го (19-го) мая, въ полночь, императоръ Николай прибылъ къ Браилову. Государь остановился въ загородномъ домѣ паши браиловскаго, расположенномъ почти въ срединѣ блокаднаго лагеря; здѣсь при входѣ ожидали его великій князь Михаилъ Павловичъ, графъ Дибичъ, главнокомандующій фельдмаршалъ графъ Витгенштейнъ, генералъ-адъютантъ Киселевъ, генералъ-адъютантъ Воиновъ и весь главный штабъ второй арміи.

На другой день императоръ Николай въ сопровожденіи громадной свиты объѣхалъ верхомъ мѣстность вокругъ крѣпости и всѣ войска блокаднаго корпуса, которыя восторженно встрѣтили своего молодого царя, явившагося ободрить ихъ и раздѣлить съ ними труды и опасности предпринятаго похода. Въ этотъ же день государь отослалъ обратно въ крѣпость всѣхъ турецкихъ плѣнныхъ, захваченныхъ съ самаго начала блокады, наградивъ ихъ еще деньгами.

Очевидецъ, увидавшій подъ Браиловымъ вперые императора Николая описываетъ впечатлѣніе, произведенное на него государемъ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Императоръ Николай Павловичъ былъ тогда 32-хъ лѣтъ; высокаго роста, сухощавъ, грудь имѣлъ широкую, руки нѣсколько длинныя, лицо продолговатое, чистое, лобъ открытый, носъ римскій, ротъ умѣренный, взглядъ быстрый, голосъ звонкій, подходящій къ тенору, но говорилъ нѣсколько скороговоркой. Вообще онъ былъ очень строенъ и ловокъ. Въ движеніяхъ не было замѣтно ни надменной важности, ни вѣтреной торопливости, но видна была какая-то неподдѣльная строгость. Свѣжесть лица и все въ немъ выказывало желѣзное здоровье и служило доказательствомъ, что юность не была изнѣжена, и жизнь сопровождалась трезвостью и умѣренностію. Въ физическомъ отношеніи онъ былъ превосходнѣе всѣхъ мужчинъ изъ генералитета и офицеровъ, какихъ только я видѣлъ въ арміи, и могу сказать поистинѣ, что въ нашу просвѣщенную эпоху величайшая рѣдкость видѣть подобнаго человѣка въ кругу аристократіи» [198].

Но, несмотря на желѣзное здоровье, которымъ, безспорно, обладалъ императоръ Николай Павловичъ, утомительный переѣздъ и климатическая перемѣна произвели на него неблагопріятное дѣйствіе. Уже наканунѣ государь чувствовалъ себя нѣсколько нездоровымъ, и, вернувшись домой съ объѣзда позиціи и лагеря, онъ занемогъ лихорадкою, отъ ко-



ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I ВЪ ФОРМѢ ПРУССКАГО КИРАСИРСКАГО ЕГО ИМЕНИ ПОЛКА.

Съ портрета приложеннаго къ исторіи полка, изданной въ 1842 году.

торой оправился только на третій день [199]. Тревожныя опасенія, вызванныя этимъ неожиданнымъ событіемъ въ главной квартирѣ арміи, были весьма велики, но, какъ замѣчаетъ генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ въ своихъ



Великая княжна Марія Николаевна.

(Съ литографіи Митрейтера, сдѣланной съ портрета Штилера).

запискахъ, благодаря крѣпкому сложенію государя и чрезвычайной умѣренности въ пищѣ, онъ скоро оправился.

Дѣйствительно, 10-го (22-го) мая обрадованныя войска снова увидѣли среди себя неутомимаго монарха. Въ этотъ день государь лично раздавалъ отличившимся солдатамъ георгіевскіе кресты.

ГЛАВА ПЯТАЯ

Трудность добыванія матеріаловъ для заготовленія туровъ и фашинъ замедлила нѣсколько открытіе осадныхъ работъ. Къ разсвѣту 13-го (25-го) мая окончена была большая батарея, вооруженная 12-ю осадными и 12-ю батарейными орудіями и заложенная въ 200 саженяхъ отъ крѣпости. Когда батарея была окончена, государь на разсвѣтѣ пришелъ на нее, чтобы лично удостовѣриться въ ея дѣйствіи. Непріятель, замѣтивъ на ближайшемъ къ крѣпости возвышеніи скопленіе большого числа людей, среди которыхъ находился государь со свитою, направилъ туда свои выстрѣлы и стрѣлялъ такъ мѣтко, что многія ядра ударялись въ подошву этой высоты, а нѣкоторыя даже перелетали черезъ нее и попадали въ стоявшихъ тутъ верховыхъ лошадей. «Намъ стоило продолжительныхъ усилій и много трудовъ уговорить государя оставить это мѣсто, сдѣлавшееся цѣлью непріятельскаго огня», пишетъ очевидецъ, генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ.

Въ тотъ же день императоръ Николай заботливо обошелъ раненыхъ и больныхъ, роздалъ имъ деньги и вникалъ въ малѣйшія подробности касательно пищи солдатъ и попеченія о нихъ.

Затѣмъ государь оставилъ блокадный корпусъ подъ Браиловымъ. Въ Водулай-Исаки Николай Павловичъ вышелъ изъ коляски и, желая показать собою примѣръ исполненія законовъ, подвергся всѣмъ окуркамъ и дезинфекціи, установленнымъ для прибывающихъ изъ княжествъ. 14-го (26-го) мая, государь прибылъ въ Бендеры, гдѣ встрѣтился съ императрицею Александрой Ѳеодоровной. На другой день ихъ величества продолжали вмѣстѣ путь въ Одессу и по прибытіи въ этотъ городъ 16-го (28-го) мая остановились въ домѣ новороссійскаго генералъ-губернатора графа Воронцова[200].

Не долго, однако, государь пользовался отдыхомъ; ночью на 18-е (30-е) мая онъ отправился въ Измаилъ.

Къ этому времени здѣсь совершилось важное событіе. Запорожскіе казаки, которые нѣкогда бѣжали за Дунай и нашли себѣ здѣсь пріютъ, возвратились снова въ нѣдра прежняго своего отечества. 12-го (24-го) мая измаильскій комендантъ, генералъ-майоръ Тучковъ I, донесъ объ этомъ генералъ-адъютанту Киселеву. «Сѣчь Запорожская, съ давнихъ поръ во владѣніи турецкомъ существовавшая,—писалъ Тучковъ,—преклонясь подъ власть государя императора, совершенно тамъ уничтожилась. Новый и прежній кошевые, оба писаря, всѣ атаманы и эсаулы съ двумя бунчуками, тремя знаменами, со всею церковною утварью, съ двумя священниками, съ султанскими привилегіями и дарованными имъ грамотами, съ войсковою канцеляріею, съ тысячью человѣкъ казаковъ, прибыли въ границы наши. Кошевой Іосифъ Гладкій, имѣющій достоинство двухбунчужнаго паши, съ десятью человѣкъ атамановъ, съ двумя бунчуками, тремя знаменами, находятся въ здѣшнемъ карантинѣ, а прочіе непо-

далеку отъ Килiи на лодкахъ и завтра или послѣзавтра прибудутъ сюда» [201].

Успѣшнымъ исходомъ этого дѣла мы обязаны были генералу Тучкову, который сумѣлъ искусно завести съ Гладкимъ сношенія и пробудить въ



Великая княжна Александра Николаевна.

(Съ литографіи Митрейтера, сдѣланной съ портрета Штилера).

его душѣ чувства преданности и любви къ законному государю и къ покинутой имъ родинѣ.

По прибытіи въ Измаилъ, императоръ Николай 19-го (31-го) мая осмотрѣлъ въ карантинѣ запорожцевъ, возвратившихся въ родное свое пепелище; онъ простилъ имъ все прошедшее и пожаловалъ Гладкому

золотую медаль съ своимъ изображеніемъ. Запорожцы поверглись къ стопамъ его величества и искренно просили прощенія и помилованія. Государь, принявъ отъ кошевого грамоты и регаліи, жалованныя сѣчи турецкими султанами, сказалъ: «Богъ васъ проститъ, отчизна прощаетъ, и я прощаю». Слова эти Николай Павловичъ повторилъ потомъ всему составу сѣчи, присовокупивъ: «Я знаю, что вы за люди» [202]. Казаки поклялись вѣрою и правдою служить Россіи противъ турокъ и вскорѣ блистательнымъ образомъ подтвердили данное ими слово.

Осмотрѣвъ Измаильскія укрѣпленія и флотилію, императоръ Николай отправился въ Болградъ къ сосредоточенному здѣсь 3-му корпусу генерала Рудзевича. За государемъ послѣдовала и его главная квартира. Парадъ имѣлъ мѣсто 20-го мая (1-го іюня) на равнинѣ между городомъ и лагеремъ. Войска представились въ великолѣпномъ видѣ, и государь остался ими вполнѣ доволенъ. Вечеромъ происходила заря съ церемоніею.

Изъ лагеря подъ Болградомъ императоръ Николай отправился въ сопровожденіи графа Дибича и генерала Рудзевича къ мѣсту, предназначенному для совершенія переправы черезъ Дунай, впереди селенія Сатунова. Въ это время въ императорскую главную квартиру изъ-подъ Браилова вызванъ былъ главнокомандующій, фельдмаршалъ графъ Витгенштейнъ, и генералъ-адъютантъ Киселевъ. По прибытіи главнокомандующаго, за подписью графа Дибича отданъ былъ 24-го мая (5-го іюня) слѣдующій приказъ:

«Его императорское величество, прибывъ къ дѣйствующей арміи, высочайше предоставляетъ и въ присутствіи своемъ въ оной господину главнокомандующему, генералъ-фельдмаршалу графу Витгенштейну, всю власть и права, присвоенныя ему учрежденіемъ о большой дѣйствующей арміи».

Но этимъ приказомъ не уничтожилось многовластіе въ арміи; оно продолжало фактически существовать силою самой обстановки и оказывало, въ продолженіе всей кампаніи 1828 года, неблагопріятное вліяніе на ходъ военныхъ операцій. Нерѣдко, въ счастливую пору войны, забывали совершенно о главнокомандующемъ; арміею распоряжался графъ Дибичъ, его мнѣніе преобладало въ совѣтахъ, и только при неудачѣ вспоминали о существованіи графа Витгенштейна; на престарѣлаго фельдмаршала сыпались тогда незаслуженные упреки за его бездѣятельность и непредусмотрительность. Ко всей этой ненормальной обстановкѣ, тормозившей правильный ходъ дѣлъ, присоединилось еще въ скоромъ времени убѣжденіе, что война предпринята съ недостаточными силами для достиженія какихъ либо рѣшительныхъ результатовъ, въ виду упорства турокъ не заключать мира. Уже 9-го (21-го) іюня императоръ Николай признался цесаревичу Константину Павловичу, что съ



Марсово поле въ Петербургѣ въ началѣ прошлаго столѣтія.

(Съ литографіи того времени).

каждымъ днемъ приходится все болѣе убѣждаться въ настоятельной необходимости (nécessité absolue) подкрѣпленій и въ невозможности, по недостатку силъ, дать кампаніи рѣшительный оборотъ (nous sommes donc beaucoup trop faibles pour pousser la campagne vigoureusement).

Что же касается до переправы черезъ Дунай, то задуманное предпріятіе было весьма рискованное. Генералъ Рудзевичъ въ день, назначенный для совершенія перехода, сказалъ Киселеву передъ началомъ боя, что переправа невозможна и не исполнится; генералъ Сухтеленъ также признавалъ успѣхъ безнадежнымъ. Дѣйствительно мѣстныя условія могли навести на размышленія. Для того, чтобы войска добрались до мѣста, избраннаго для переправы, вынуждены были приступить къ постройкѣ гати на протяженіи болѣе пяти верстъ. На эту работу ежедневно высылали 2.000 нижнихъ чиновъ и до 2.000 обывателей. Въ виду подобныхъ приготовленій неудивительно, что турки обратили вниманіе на дѣйствія своего противника и съ своей стороны приступили къ устройству укрѣпленій на высотахъ праваго берега Дуная, примыкавшихъ съ восточной стороны къ крѣпости Исакчи. Наконецъ, послѣ неимовѣрныхъ усилій, гать была доведена 25-го мая (6-го іюня) до самаго Дуная; затѣмъ приступили къ заложенію 25-ти-орудійной батареи на самомъ краю берега, въ виду турецкихъ укрѣпленій, появившихся на противоположной сторонѣ рѣки.

Въ это время императорскій лагерь раскинутъ былъ въ Сатуновѣ, который самъ по себѣ походилъ на цѣлый городокъ. По словамъ Бенкендорфа, сверхъ всей свиты и иностранныхъ пословъ и генераловъ, въ немъ находились, для его охраненія и вмѣстѣ какъ резервъ, два пѣхотныхъ полка, десять артиллерійскихъ ротъ, три эскадрона жандармовъ, столько же гвардейскихъ казаковъ, сотня казаковъ Атаманскаго полка и цѣлый армейскій казачій полкъ. Маркитанты, ресторагоры и торговцы всякаго рода увеличивали еще многолюдство лагеря. «Вся эта команда, съ которою не легко было управляться, состояла подъ моимъ начальствомъ,— пишетъ Бенкендорфъ. — Въ первые дни часто приходилось сердиться и браниться; потомъ все обошлось, и дѣло устроилось къ удовольствію государя и всѣхъ жителей этой кочевой столицы.

«По вечерамъ огни турецкой арміи живописно обрисовывали позицію, занимаемую турками, которая, будучи примкнута съ одной стороны къ крѣпости Исакчи, а съ другой—къ глубокому болоту, возвышенностію своею и протяженіемъ какъ бы смѣялась надъ всѣми нашими приготовленіями. Наша позиція, напротивъ, между гніющими камышами и среди болотъ, была совершенно подавлена господствовавшими надъ ними непріятельскими высотами, а наши лагерные огни горѣли, укутанные въ туманѣ.

«Государь продолжалъ дѣятельно ускорять минуту переправы. Понтоны и большія барки, приготовленныя для пловучаго моста, ждали у устья маленькой рѣчки сигналъ ко входу въ Дунай. Гребныя флотиліи, наша и новыхъ русскихъ подданныхъ, запорожцевъ, приблизились противъ теченія къ мѣсту переправы. Батарея на берегу была вооружена орудіями; полки, которымъ слѣдовало итти въ головахъ колоннъ, подошли къ плотинѣ, и всѣ малыя суда находились между камышами и кустами, покрывавшими нашъ берегъ».

Обсуждая подробности переправы черезъ Дунай, императоръ Николай, по свидѣтельству Киселева, обнаруживалъ въ особенности желаніе сохранить людей, что̀ составляло замѣчательную черту въ характерѣ молодого и твердаго государя [203].

Переправу предположено было произвести 27-го мая (8-го іюня), и для этой цѣли императоръ Николай собственноручно написалъ диспозицію, согласно которой и произошло дѣло [204]. Переходъ совершился при личномъ присутствіи государя, прибывшаго съ разсвѣтомъ на оконечность плотины; турки, занимавшіе въ числѣ до 10.000 человѣкъ выгодную позицію на высотахъ противоположнаго берега, были отброшены, укрѣпленія ихъ заняты, и дальнѣйшая безпрепятственная переправа войскъ 3-го корпуса обезпечена. За этотъ успѣхъ русская армія заплатила потерею 112-ти человѣкъ убитыми и ранеными.

Турки, сбитые съ своей укрѣпленной позиціи, обратились въ бѣгство въ Базарджикъ, отчасти же бросились въ Исакчу. Успѣху выполненнаго русскими войсками смѣлаго предпріятія много содѣйствовали запорожцы, явившіеся къ мѣсту боя на 40 лодкахъ. Охотники ихъ, сверхъ того, отыскали заблаговременно на правомъ берегу Дуная мѣсто, удобное для высадки переправившихся войскъ, переѣхавъ наканунѣ на непріятельскую сторону. Особенное отличіе выказалъ также генералъ-адъютантъ Киселевъ. Государь поздравилъ его генералъ-лейтенантомъ и сказалъ ему:

— Ты первый перешелъ и показалъ дорогу другимъ.

— Нѣтъ, — отвѣчалъ съ благородною откровенностью Киселевъ, — это наши четыре казака, которые переправились вчера въ полночь и ожидали насъ на другомъ берегу Дуная.

Императоръ обнялъ Киселева и при всѣхъ благодарилъ его въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ [205].

Фельдмаршалу графу Витгенштейну государь подарилъ одну изъ пушекъ, найденныхъ въ турецкихъ укрѣпленіяхъ.

28-го мая (9-го іюня), императоръ Николай лично отправился на турецкій берегъ, не дождавшись наводки моста, доставленнаго изъ Измаила, къ устройству котораго приступлено было немедленно по совершеніи переправы. Къ удивленію своей ближайшей свиты, государь

потребовалъ для переправы черезъ Дунай лодку атамана Гладкаго. По свидѣтельству генералъ-адъютанта Бенкендорфа, «въ виду еще не сдавшейся и защищаемой сильнымъ гарнизономъ крѣпости, государь сѣлъ въ шлюпку запорожскаго атамана. Гладкій самъ стоялъ у руля, а двѣнадцать его казаковъ гребли. Этимъ людямъ, такъ недавно еще нашимъ смертельнымъ врагамъ и едва за три недѣли передъ тѣмъ оставившимъ непріятельскій станъ, стоило только ударить нѣсколько лишнихъ разъ веслами, чтобы сдать туркамъ, подъ стѣнами Исакчи, русскаго самодержца, ввѣрившагося имъ въ сопровожденіи всего только двухъ генераловъ. Но атаманъ и его казаки были въ восторгѣ отъ такого знака довѣрія и съ жаромъ кричали: «Мы, батюшка царь, твои, и не только наша дружина, но и всѣ наши товарищи». Государь благополучно присталъ къ турецкому берегу».

Здѣсь императоръ Николай былъ встрѣченъ графомъ Витгенштейномъ и Киселевымъ. Въ сопровожденіи ихъ, государь осмотрѣлъ позицію, занятую турками 27-го мая, и затѣмъ возвратился на русскій берегъ съ тѣми же запорожскими казаками.

Императоръ Николай вполнѣ призналъ заслуги, оказанныя запорожцами въ дѣлѣ переправы, и наградилъ Гладкаго чиномъ полковника и георгіевскимъ крестомъ 4-го класса; сверхъ того, государь назначилъ ему десять знаковъ отличія военнаго ордена для раздачи отличившимся подъ начальствомъ его казакамъ. Не были также забыты тѣ четыре запорожца, которые 26-го мая переправились въ лодкахъ черезъ Дунай для отысканія удобнѣйшаго мѣста для высадки войскъ и переночевали на непріятельскомъ берегу; государь пожаловалъ имъ знаки отличія военнаго ордена, повелѣвъ перевести ихъ въ гвардію [203].

Въ виду предполагавшагося дальнѣйшаго наступленія, императорскій лагерь перенесенъ былъ на правый берегъ Дуная. 30-го мая (11-го іюня), въ то время, когда государь объѣзжалъ нашу передовую цѣпь, изъ Исакчи явились два турецкіе парламентера съ извѣстіемъ, что комендантъ Эюбъ-паша готовъ сдать ввѣренную ему крѣпость. Вскорѣ комендантъ и Гассанъ-паша, искавшій убѣжища въ крѣпости, по разсѣяніи войскъ его въ сраженіи 27-го числа, явились къ государю съ изъявленіемъ покорности. Крѣпость была немедленно занята нашими войсками; гарнизонъ же получилъ позволеніе свободнаго выхода съ оружіемъ, оставивъ, однако, въ нашихъ рукахъ весь военный матеріалъ. Въ крѣпости найдено было 85 орудій, 18 знаменъ и богатые военные и продовольственные припасы. Паши удалились въ Константинополь и были обезглавлены по приказанію султана.

Съ занятіемъ Исакчи, русская армія могла безпрепятственно продолжать наступленіе по Добруджѣ къ Траянову валу.



Петербургскіе типы въ началѣ прошлаго столѣтія.

Шарманщики.

(Съ рисунка съ натуры Щедровскаго. Изъ собранія И. И. Ваулина).

Относительно переправы черезъ Дунай 27-го мая графъ Мольтке въ сочиненіи своемъ о русско-турецкой кампаніи 1828 и 1829 годовъ [207] останавливается на критической оцѣнкѣ совершеннаго тогда русскими войсками подвига. По его словамъ:

«Русскіе по теченію нижняго Дуная не могли избрать для наводки моста другого пункта, какъ Сатуново. Тѣмъ не менѣе мѣстныя условія

были здѣсь такого рода, что казалось почти невыполнимымъ совершить переправу открытою силой. Доступъ къ лѣвому берегу былъ возможенъ только послѣ устройства гати, продолжавшагося нѣсколько недѣль и устранявшаго всякое сомнѣніе насчетъ цѣли работы. Еще съ большими затрудненіями было сопряжено дебушированіе на противоположномъ берегу, гдѣ турки имѣли достаточно времени укрѣпиться на командующихъ высотахъ. Близъ турецкой крѣпости присутствіе значительнаго непріятельскаго корпуса, закрытое расположеніе 15-ти орудій большого калибра, въ сферѣ самаго дѣйствительнаго пушечнаго выстрѣла которыхъ находилась оконечность гати, проведенной вдоль лѣваго берега, равно какъ самое теченіе рѣки, — все это должно было сдѣлать совершенно невозможнымъ наводку моста, хотя при нѣкоторомъ только сопротивленіи обороняющагося. Едва ли можно было разсчитывать на бѣгство 10.000 человѣкъ въ виду горсти высадившихся казаковъ и егерей.

«Поэтому, смотря по одержанному успѣху, переходъ черезъ Дунай 3-го корпуса составляетъ блистательно удавшееся отважное предпріятіе. Но развѣ можно было на этомъ основывать первое важное предпріятіе кампаніи? Можетъ быть, было бы проще испытать высадку при помощи лодокъ и плотовъ, вмѣсто столь сомнительной наводки моста?

«Матеріалы для подобнаго предпріятія, которые, конечно, слѣдовало заготовить въ обширныхъ размѣрахъ, могли быть доставлены съ удобствомъ и въ достаточномъ числѣ изъ Прута и проведены мимо Исакчи, такъ какъ эта крѣпость нисколько не господствуетъ надъ главнымъ рукавомъ Дуная. Высадка могла быть выполнена въ Ренни или же въ любомъ другомъ пунктѣ въ то время, когда турки не были бы нисколько подготовлены встрѣтить ее силою, какъ въ Сатуновѣ. Бригаду пѣхоты съ легкою батареей можно было переправить на правый берегъ въ 10 минутъ времени, при помощи 70-ти поромовъ и сравнительно небольшомъ числѣ плотовъ; затѣмъ уже осталось бы только продолжать усиливать этотъ отрядъ. Притомъ можно бы было ввести противника въ заблужденіе демонстраціями, между тѣмъ какъ въ нечаянности нападенія именно заключалась вѣроятность успѣха. Предпріятіе подъ Сатуновомъ и удалось только при помощи высадки на лодкахъ запорожскихъ казаковъ. По утвержденіи же русскаго отряда на правомъ берегу Дуная и обложеніи Исакчи, можно бы было приступить еще къ наводкѣ судового моста для болѣе легкаго и удобнаго сообщенія. Но при подобномъ образѣ дѣйствій особенную важность заслуживаетъ то обстоятельство, что переходъ черезъ Дунай можетъ быть произведенъ одновременно съ переходомъ черезъ Прутъ, между тѣмъ какъ постройка моста у Сатунова задержала переправу черезъ Дунай болѣе чѣмъ на четыре недѣли.

«Если же не хотѣли иначе перейти черезъ Дунай, какъ по мосту, то съ военной точки зрѣнія все-таки представляется вопросъ, отчего

подготовительныя мѣры къ постройкѣ его не были приняты ранѣе. Еще и прежде было извѣстно, что Дунай ежегодно наводняетъ свои низкіе берега до конца мая (средины іюня), и нельзя было выжидать до средины лѣта осушенія этой мѣстности. Если даже принять въ соображеніе, что политическія условія не позволяли объявлять войны ранѣе средины (конца) апрѣля, то никто не могъ препятствовать русскимъ сосредоточить необходимое число судовъ на своихъ собственныхъ рѣкахъ, давно уже освобожденныхъ отъ льда, и провести по собственной землѣ фашинную гать къ берегамъ Дуная. Всѣ эти приготовленія можно было бы произвести скрытно и затѣмъ немедленно приступить къ постройкѣ моста. Вторженіе въ Валахію, обложеніе Браилова и наступленіе въ Добруджу обратились бы тогда въ одновременныя предпріятія, которыя поддерживали бы одно другое. Выполненныя же отдѣльно и въ разное время, они только возбудили зависть Европы, разбудили усыпленныхъ турокъ и доставили имъ безцѣнное время для окончанія своихъ вооруженій» [208].

II.

Послѣ паденія Исакчи императоръ Николай во главѣ войскъ, перешедшихъ Дунай, двинулся къ Бабадагу [209]. 2-го (14-го) іюня, за нѣсколько верстъ до этого города, государя ожидала депутація отъ некрасовцевъ, бѣжавшихъ изъ Россіи еще въ началѣ XVIII столѣтія, во время Булавинскаго бунта. Это племя, занимавшее нѣсколько большихъ деревень, выстроенныхъ на русскій образецъ, сохранило нашу вѣру, одежду и родные обычаи. Депутаты встрѣтили русскаго самодержца съ хлѣбомъ и солью и въ минуту его приближенія пали на землю. Императоръ велѣлъ имъ встать и сказалъ: «Не стану обманывать васъ ложными надеждами: я не хочу удерживать за собою этотъ край, въ которомъ вы живете, и который занятъ теперь нашими войсками; онъ будетъ возвращенъ туркамъ, слѣдственно поступайте такъ, какъ велятъ вамъ ваша совѣсть и ваши выгоды. Тѣхъ изъ васъ, которые захотятъ возвратиться въ Россію, мы примемъ, и прошедшее будетъ забыто; тѣхъ же, которые останутся здѣсь, мы не тронемъ, лишь бы они не обижали нашихъ людей. За все, что вы принесете въ нашъ лагерь, будетъ всегда заплачено чистыми деньгами».

Замѣтимъ здѣсь, что во все продолженіе войны не было нашей арміи повода къ жалобамъ на некрасовцевъ. Надѣленные, однако, турецкимъ правительствомъ угодьями и рыбными ловлями, всѣ предпочли остаться на оттоманской землѣ и не возвратились въ Россію.

Подвигаясь далѣе къ Траянову валу, императорская и главная квартира арміи расположились лагеремъ у Карасу, гдѣ оставались съ 7-го (19-го)

по 24-е іюня (6-е іюля). Здѣсь государь поджидалъ извѣстія о покореніи крѣпостей, оставшихся въ тылу арміи [210].

6-го (18-го) іюня, послѣдовало занятіе Мачина, занятаго полковникомъ Роговскимъ. 7-го (19-го) іюня сдался на капитуляцію Браиловъ, послѣ неудачнаго штурма (3-го іюня), стоившаго намъ болѣе 3.000 человѣкъ [211]. Извѣстіе о покореніи Браилова привезъ адъютантъ великаго князя Михаила Павловича, полковникъ Бибиковъ; онъ прискакалъ въ лагерь при Карасу, 8-го (20-го) іюня. «Благодареніе Богу! Браиловъ нашъ!» — воскликнулъ императоръ, обнимая радостнаго вѣстника, и тотчасъ поспѣшилъ въ палатку графа Витгенштейна сообщить главнокомандующему извѣстіе о покореніи крѣпости, надѣлавшей намъ столько бѣдъ. Немедленно повелѣно было отслужить въ лагерѣ молебенъ.

Затѣмъ послѣдовательно сдались: Гирсовъ 11-го (23-го) іюня — генералу князю Мадатову, Кюстенджи 12-го (24-го) іюня — генералу Ридигеру и Тульча 19-го іюня (1-го іюля) — генералу Ушакову.

Великій князь Михаилъ Павловичъ награжденъ былъ орденомъ св. Георгія 2-й степени. Онъ прибылъ къ государю въ лагерь при Карасу 22-го іюня (4-го іюля).

Императоръ Николай удостоилъ также графа Витгенштейна лестнымъ рескриптомъ, въ которомъ, приписавъ ему, по чувству благодушной снисходительности, всю честь успѣховъ, одержанныхъ въ начавшейся кампаніи, пожаловалъ фельдмаршалу алмазные знаки ордена св. Андрея Первозваннаго.

Въ это время послѣдовали еще и нѣкоторыя перемѣны въ личномъ составѣ второй арміи. Государь назначилъ генералъ-майора Берга генералъ-квартирмейстеромъ на мѣсто князя Горчакова, который получилъ въ командованіе 18-ю пѣхотную дивизію, вмѣсто генерала барона Людинсгаузенъ-Вольфа, смертельно раненаго при штурмѣ Браилова.

Сдача всѣхъ поименованныхъ выше крѣпостей не передала, однако, въ руки побѣдителей турецкихъ гарнизоновъ военноплѣнными; ради ускоренія капитуляцій имъ повсюду предоставлено было право свободнаго выхода къ желаемому пункту Оттоманской территоріи, сохраняя право участвовать въ дальнѣйшей войнѣ съ Россіею. Это обстоятельство отразилось весьма невыгоднымъ для насъ образомъ на послѣдовавшихъ затѣмъ операціяхъ, въ особенности противъ крѣпости Силистріи, гарнизонъ который усилился храбрыми защитниками Браилова, въ числѣ до 17.000 человѣкъ [212].

Итакъ, къ 20-му іюня (2-му іюля) всѣ придунайскія крѣпости, ниже Силистріи, находились въ нашихъ рукахъ; мы господствовали въ странѣ до Траянова вала; свободный подвозъ продовольственныхъ и боевыхъ припасовъ обезпеченъ былъ занятіемъ гавани Кюстенджи. До сихъ поръ русскія войска выходили побѣдителями во всѣхъ своихъ предпрія-



Петербургскіе типы въ началѣ прошлаго столѣтія.

Швейцаръ и продавецъ щетокъ.

(Съ рисунка съ натуры Щедровскаго. Изъ собранія И. И. Ваулина).

тіяхъ, и военное счастіе всюду имъ благопріятствовало: они совершили открытой силою переправу черезъ Дунай, казавшуюся невозможною, и въ шесть недѣль овладѣли шестью турецкими крѣпостями. Вѣра въ непобѣдимость ихъ оружія предшествовала ихъ знаменамъ и могла имѣть неисчислимое вліяніе на противниковъ, подобныхъ туркамъ, если бы обаяніе это не было поколеблено послѣдующими затѣмъ событіями. На

подобномъ заключеніи относительно нашихъ военныхъ дѣйствій на Балканскомъ полуостровѣ, за истекшій періодъ времени, начиная съ 14-го (26-го) апрѣля, справедливо останавливается графъ Мольтке.

Во время стоянки въ лагерѣ при Карасу императоръ Николай получилъ 20-го іюня (1-го іюля) еще одно радостное извѣстіе о благополучномъ окончаніи осады Анапы. 12-го (24-го) іюня, князь Меншиковъ овладѣлъ крѣпостью. Занятіемъ Анапы развязаны были руки Черноморскому флоту, и открывалась возможность присоединить посланный туда десантный отрядъ къ арміи, дѣйствовавшей на Балканскомъ полуостровѣ. Государь наградилъ князя Меншикова орденомъ св. Георгія 3-й степени и чиномъ вице-адмирала; Грейгу пожалованъ былъ чинъ адмирала. 3-го (15-го) іюля, эскадра Черноморскаго флота взяла снова на корабли десантныя войска, а именно 13-й и 14-й Егерскіе полки при восьми орудіяхъ, для доставленія въ Мангалію, откуда они должны были сухимъ путемъ присоединиться къ войскамъ, предназначеннымъ для осады крѣпости Варны.

Съ этого времени невыгодныя послѣдствія поздняго перехода черезъ Дунай съ каждымъ днемъ дѣлались все болѣе очевидными. По свидѣтельству генералъ-адъютанта Бенкендорфа, «жары начинали сильно утомлять солдатъ; мало было воды, и та дурная; заросшія камышемъ болота распространяли вредное зловоніе; трава погорѣла; для огромной массы лошадей уже оказывался недостатокъ въ фуражѣ; многія тысячи воловъ, перевозившихъ провіантъ и резервные парки, за неимѣніемъ достаточныхъ пастбищъ, худѣли, дѣлались неспособными къ извозу и издыхали въ пути, еще болѣе заражая воздухъ».

Императоръ Николай воспользовался стоянкою въ лагерѣ въ Карасу, чтобы съѣздить въ Кюстенджи, въ сопровожденіи лишь нѣсколькихъ казаковъ, и отдалъ приказаніе объ устроеніи тамъ госпиталей, равно какъ распоряженія относительно выгрузки провіанта, привезеннаго на купеческихъ судахъ.

Спустя нѣсколько дней, 24-го іюня (6-го іюля), сняли наконецъ лагерь при Карасу, и главныя силы арміи двинулись къ Базарджику; здѣсь, при приближеніи къ городу, передовымъ войскамъ ея представился первый случай въ эту кампанію вступить въ бой съ турками въ открытомъ полѣ. Непріятельская конница, воспользовавшись излишнимъ увлеченіемъ двухъ нашихъ уланскихъ эскадроновъ, нанесла имъ сильный уронъ и даже совсѣмъ изрубила бы ихъ, если бы не подоспѣли на помощь гусары съ двумя конными орудіями. Турки продолжали свое отступательное движеніе.

Базарджикъ, брошенный жителями и окруженный множествомъ кладбищъ, представлялъ наглядный образъ опустошенія и смерти. Непріятель передъ уходомъ испортилъ тамъ всѣ фонтаны и колодцы, зава-

ливъ ихъ соромъ и мѣшками съ мыломъ, такъ что не было возможности ими пользоваться.

Въ Базарджикѣ осуществилось, 29-го іюня (11-го іюля), ожидаемое съ такимъ нетерпѣніемъ въ главной квартирѣ соединеніе съ 7-мъ корпусомъ, освободившимся послѣ взятія Браилова [213]; однако, за отдѣленіемъ различныхъ отрядовъ, предназначавшихся для особыхъ цѣлей, главныя силы арміи не превышали 44-хъ баталіоновъ и 20-ти эскадроновъ. Тогда ясно обнаружилось, что война съ Портою начата была съ недостаточными силами. Турки, разсчитывавшіе имѣть дѣло съ громадными средствами своего противника, крайне удивились, что противъ нихъ вводились въ дѣло только нѣсколько эскадроновъ и небольшая горсть пѣхоты; произведенное такимъ положеніемъ дѣлъ нравственное впечатлѣніе было благопріятно туркамъ, неосновательность же первоначальныхъ расчетовъ, вкравшаяся въ предначертанную кампанію, являлась трудно поправимымъ дѣломъ. Подкрѣпленія ожидались, но когда? Гвардія могла прибыть къ Дунаю только въ августѣ, а 2-й корпусъ, вытребованный послѣ неудачнаго Браиловскаго штурма, могъ подойти къ Дунаю только въ сентябрѣ. Вся эта невыгодная обстановка была еще усугублена непоправимою стратегическою ошибкою, въ которую впали послѣ занятія Базарджика. Рѣшено было измѣнить первоначальный операціонный планъ, двинувъ главныя силы вслѣдъ за авангардомъ генерала Ридигера, выступившаго къ Козлуджѣ; вмѣсто того, чтобы обратить всѣ усилія къ овладѣнію Варною, слабыя силы русской арміи вдругъ обречены были на безплодную борьбу съ Шумлинскими твердынями [214]. «Русская армія въ Базарджикѣ,— пишетъ графъ Мольтке,— была противъ своей воли и какъ бы магнитомъ притянута присутствіемъ турецкой арміи въ Шумлѣ».

Какъ бы ни были недостаточны средства атаки, которыми могли располагать противъ Варны, все-таки своевременное и полное обложеніе ея подготовило бы предстоявшую противъ этой крѣпости постепенную атаку. Впрочемъ, какъ бы ни былъ малъ корпусъ, который, въ случаѣ такого рѣшенія, можно было выставить къ сторонѣ Шумлы, для обезпеченія операціи противъ Варны, все-таки въ подобномъ случаѣ представлялось болѣе вѣроятія на успѣхъ съ десятитысячнымъ отрядомъ разбить въ открытомъ полѣ непріятеля, выступившаго изъ Шумлы для освобожденія Варны, чѣмъ овладѣть шумлинскими твердынями, даже располагая арміею, значительно превосходящею турецкую. Предполагая же, что намъ удалось бы цѣною большихъ потерь вытѣснить Гуссейна-пашу изъ Шумлы, то занятіе обширнаго непріятельскаго укрѣпленнаго лагеря представляло бы только одну отрицательную выгоду, равносильную устраненному препятствію; взятіе же Варны, напротивъ того, составляло бы для русской арміи положительное пріобрѣтеніе, обезпечивающее за ней прочную базу

для дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій черезъ Балканы. Спрашивается, какимъ образомъ остановились на рѣшеніи итти къ Шумлѣ, и кто подалъ императору Николаю коварный совѣтъ, поставившій русскую армію въ самое трудное положеніе, подвергая ее неизбѣжнымъ случайностямъ неравнаго состязанія съ турками, занимавшими недоступную позицію.

Неудачную мысль движенія главныхъ силъ арміи къ Шумлѣ приписываютъ графу Дибичу, между тѣмъ какъ главнокомандующій, подвергавшійся столькимъ критическимъ нападкамъ еще съ 1813 года, вѣрнѣе оцѣнилъ обстановку, высказываясь противъ подобнаго плана дѣйствія. Разсказываютъ, что графъ Витгенштейнъ выразилъ Дибичу сожалѣніе о томъ, что не воспользовался своими правами главнокомандующаго, и прибавилъ, что теперь намѣренъ снять съ себя отвѣтственность, уступивъ ему главное начальство при такихъ обстоятельствахъ, когда одинъ необдуманный шагъ можетъ погубить армію. Вслѣдствіе подобнаго разногласія въ мнѣніяхъ, между фельдмаршаломъ и начальникомъ главнаго штаба произошло жаркое объясненіе. Императоръ Николай принялъ сторону мнѣнія графа Дибича, полагая, что дѣйствующая армія настолько сильна, что можетъ въ ожиданіи подходившихъ подкрѣпленій дѣйствовать одновременно противъ Шумлы, Варны и Силистріи.

Итакъ главныя силы арміи предприняли роковое движеніе черезъ Козлуджу вправо, направляясь къ Шумлѣ. Для наблюденія за Варною выдвинутъ былъ къ этой крѣпости слабый отрядъ генералъ-адъютанта графа Сухтелена; къ нему долженъ былъ присоединиться генералъ Ушаковъ, слѣдовавшій изъ Тульчи. Другой отрядъ генералъ-адъютанта К. Х. Бенкендорфа занялъ Праводы.

Движеніе войскъ послѣ оставленія Базарджика сопряжено было съ большими затрудненіями; лѣсистая мѣстность, изрытая оврагами, черезъ которые вели однѣ только узкія и иногда очень крутыя тропинки, крайне задерживавшія спускъ и подъемъ артиллеріи и обозныхъ фуръ, заставляла удвоить мѣры предосторожности. Къ тому же вооруженные жители, разсѣянные по лѣсамъ, пользовались каждымъ удобнымъ случаемъ для нападенія на людей или же на транспорты. Только за Козлуджею, по мѣрѣ подъема въ горы, край принималъ болѣе привѣтливый видъ; долины, орошаемыя небольшими ручьями, расширялись.

Всѣ вопросы, связанные съ движеніемъ къ Шумлѣ, вновь обсуждались на военномъ совѣтѣ, собравшемся у государя 7-го (19-го) іюля въ Енибазарѣ. На этомъ совѣтѣ возбужденъ былъ, между прочимъ, вопросъ относительно того, что императоръ, продолжая наступленіе въ избранномъ вновь направленіи, подвергаетъ себя опасности быть окруженнымъ между Варною, Силистріею и Шумлою превосходными силами противника, подобно Петру Великому на берегахъ Прута въ 1711 году.

Позвольте мнѣ покорнѣйше просить ваше высокопревосходительство облагосклонномъ извѣщеніи меня, въ какой день, и въ которомъ часу, могу имѣть честь быть у васъ не разстроивая обыкновенныхъ занятій вашихъ? Я имѣю необходимую надобность, въ личномъ объясненіи съ вами; памятуя всегда, лестное для меня расположеніе, коимъ удостоивать меня изволите и пребывая съ глубоко-чтимымъ почитаніемъ и преданностію

Вашего высокопревосходительства

Покорнѣйшій слуга,

Дмитрій Княжевичъ.

СПбургъ.
27 Декабря
1834. Года.

А. Д. Балашевъ свидѣтельствуетъ
свое совершенное почтеніе Его
Превосходительству Дмитрію
Павловичу, чтобъ имѣетъ увѣдо-
мить (что завтрешнимъ днемъ
собирается въ путь въ Рязан-
скую свою деревню.)

30. Декабря 1834.

ПИСЬМО Д. П. РУНИЧА А. Д. БАЛАШЕВУ.



Симеоновскій мостъ въ Петербургѣ въ началѣ прошлаго столѣтія.

(Съ литографіи того времени).

«Если бы Провидѣніе не предохранило меня отъ подобнаго бѣдствія,—спокойно возразилъ государь,—если бы я имѣлъ несчастіе попасть въ руки моихъ враговъ, то надѣюсь, что въ Россіи вспомнятъ многознаменательныя слова сенату моего прапрадѣда: если случится сіе послѣднее, то вы не должны почитать меня своимъ царемъ и государемъ, и ничего не исполнять, что мною, хотя бы по собственноручному повелѣнію, отъ васъ было требуемо».

Это историческое припоминаніе, столь приличное въ настоящемъ случаѣ, произвело потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ [215].

Рѣшено было, что 8-го (20-го) іюля послѣдуетъ общее наступленіе отъ Енибазара къ Шумлѣ, чтобы рекогносцировать силы противника и занять позицію въ виду его укрѣпленнаго лагеря. Это движеніе привело къ Буланлыкскому сраженію, результатомъ котораго было, что турки въ порядкѣ отступили въ свой укрѣпленный лагерь. Императоръ Николай во время дѣла распоряжался съ полнымъ спокойствіемъ, какъ будто дѣло шло о простомъ мирномъ маневрѣ. Очевидцы невольно припомнили Красное Село; сравненіе такъ и напрашивалось [216]. По окончаніи боя, государь объѣхалъ всѣ ряды войскъ, благодарилъ солдатъ и объявилъ, что проведетъ съ ними ночь на бивакѣ.

Занявъ послѣ дѣла 8-го (20-го) іюля высоты передъ Шумлою, русскія войска увидѣли передъ собою вершины минаретовъ города, который еще никогда не былъ занятъ непріятельскою арміей. Знаменитыя шумлинскія линіи тянулись передъ ними въ равнинѣ и поднимались по крутымъ высотамъ, кончаясь у отвѣсныхъ скалъ, замыкавшихъ долину. Нѣсколько выдвинутыхъ турецкихъ укрѣпленій были вооружены сильною артиллеріею, самый же городъ скрывался за плоскими холмами, и только на позади лежащихъ высотахъ виднѣлись зеленыя палатки турецкихъ войскъ.

Шумла почти совершенно не была занята турецкими войсками въ концѣ мая (началѣ іюня), но ко времени появленія передъ крѣпостью русской арміи Гуссейнъ-паша сосредоточилъ здѣсь до 40.000 человѣкъ, которымъ мы могли противопоставить не болѣе 30.000 человѣкъ, въ составѣ 48 баталіоновъ и 36 эскадроновъ. Вотъ къ какой скромной цифрѣ была приведена дѣйствующая противъ Турціи армія, вычитая изъ нея отдѣльные отряды, направленные къ Варнѣ и къ Праводамъ.

При такихъ невыгодныхъ для насъ условіяхъ началась такъ называемая блокада Шумлы, которая безъ всякаго результата приковала къ себѣ главныя силы русской арміи, принудивъ въ слѣдующемъ году предпринять вторичную кампанію противъ Порты. Для осуществленія блокады остановились на рѣшеніи занять высоты, простирающіяся до Шумлы, и построить здѣсь систему редутовъ, которые могли бы служить другъ

другу взаимною поддержкою. Въ ночь съ 8-го (20-го) на 9-е (21-е) іюля приступили къ устройству укрѣпленій, которыя лично назначены были государемъ на планѣ. Императоръ Николай самъ сдѣлалъ первый ударъ киркою для рва перваго редута, названнаго «редутомъ Рудзевича». На третій день блокады перенесены были на позицію противъ Шумлы обѣ главныя квартиры.

Вслѣдъ за этимъ первымъ укрѣпленіемъ явилась постепенно цѣлая система редутовъ, числомъ до 27-ми, возведенныхъ въ виду противостоявшихъ имъ непріятельскихъ верковъ. Всѣ эти редуты построены были въ такомъ разстояніи отъ турецкаго лагеря, что подвергались огню крѣпостной артиллеріи, но съ своей стороны, конечно, не могли бороться съ нею успѣшно изъ полевыхъ орудій. Предположено было постепенно придвигать редуты къ высотамъ, и затѣмъ слѣдовало уже, по мнѣнію нѣкоторыхъ, начать противъ нихъ дѣйствовать. Но турки воспрепятствовали исполненію подобнаго предположенія тѣмъ, что сами начали выдвигать отдѣльныя укрѣпленія, въ виду ближайшихъ къ нимъ редутовъ. Сильный артиллерійскій огонь, которымъ хотѣли противодѣйствовать заложенію непріятельскихъ укрѣпленій, не привелъ къ желаемой цѣли. Но этимъ не исчерпывались еще всѣ затрудненія, встрѣченныя русскою арміею въ дѣйствіяхъ своихъ противъ Шумлы.

Для того, чтобы задуманную въ главной квартирѣ блокаду сдѣлать дѣйствительною, предстояло еще отдѣлить отъ главныхъ силъ большое число самостоятельныхъ отрядовъ, которые не могли быть слабыми, такъ какъ непріятель, благодаря закрытой и пересѣченной мѣстности, могъ скрытно подойти и неожиданно напасть на нихъ въ значительно превосходныхъ силахъ, нисколько не ослабляя себя съ фронта въ своемъ укрѣпленномъ лагерѣ. Между тѣмъ съ нашей стороны, по отдѣленіи всѣхъ этихъ отрядовъ, необходимо было оставаться еще настолько сильными въ открытомъ полѣ, чтобы противостоять возможному наступленію турокъ. Но, такъ какъ наши облегающія войска были вообще слабѣе непріятеля, котораго предстояло блокировать въ Шумлѣ, то они подвергались опасности быть разбитыми по частямъ.

Но предположивъ, что намъ удалось бы въ самомъ дѣлѣ голодомъ принудить турецкій гарнизонъ къ отступленію, которому отнюдь нельзя было бы воспрепятствовать, благодаря множеству выходовъ изъ этой горной крѣпости и дорогъ, разсѣянныхъ на протяженіи нѣсколькихъ миль,—то обладаніе Шумлою нисколько не поправило бы нашихъ дѣлъ. Дѣйствительно эта крѣпость, обращенная фронтомъ къ сѣверу, требуетъ для своей защиты присутствія сильной арміи, которой графъ Витгенштейнъ не имѣлъ въ своемъ распоряженіи; затѣмъ обладаніе Шумлою вовсе не открывало прохода черезъ Балканы, продовольствіе арміи не было здѣсь нисколько обезпечено, и въ заключеніе все-таки пришлось бы приступить къ покоренію Варны.

ГЛАВА ПЯТАЯ

Вскорѣ стало очевиднымъ, что въ виду пассивнаго образа обороны, усвоеннаго себѣ турками, нельзя разсчитывать и въ будущемъ на какой либо успѣхъ подъ Шумлою. Поэтому вслѣдствіе полной невозможности рѣшить исходъ кампаніи сраженіемъ въ открытомъ полѣ пришлось, въ силу необходимости, подумать о Варнѣ, взятіе которой представляло отнынѣ единственный способъ приличнымъ образомъ закончить походъ 1828 года.

Здѣсь не мѣсто входить въ подробности нашихъ операцій подъ Шумлою; отмѣтимъ только нѣкоторыя черты, относящіяся къ пребыванію и дѣятельности императора Николая въ блокадномъ лагерѣ.

Два раза въ день государь, сопровождаемый великимъ княземъ Михаиломъ Павловичемъ и свитою, объѣзжалъ лагерь во всѣхъ направленіяхъ, посѣщалъ аванпосты, осматривалъ укрѣпленія, входилъ въ палатки и разспрашивалъ офицеровъ и солдатъ. Всякій же разъ, какъ изъ Шумлы открывали огонь, онъ при первомъ пушечномъ выстрѣлѣ лично являлся на мѣсто дѣйствій, чтобы судить о положеніи дѣлъ. Нерѣдко государь самъ руководилъ дѣйствіемъ артиллеристовъ и вопреки убѣжденіямъ окружавшихъ его лицъ наблюдалъ за непріятельскимъ огнемъ, подвергаясь нерѣдко явной опасности. Турки дѣлали частыя вылазки, съ цѣлью препятствовать нашимъ работамъ, но почти каждый разъ были отражаемы съ урономъ; тѣмъ не менѣе всякое подобное дѣло увеличивало лишь среди нашихъ войскъ число раненыхъ безъ достиженія существенной пользы. Послѣ боя государь лично награждалъ многихъ нижнихъ чиновъ, прикрѣпляя къ груди отличившагося крестъ и поощряя его къ совершенію новыхъ подвиговъ [217].

Пока русская армія безцѣльно расходовала свои силы подъ Шумлою, дѣла подъ Варною оставались въ самомъ неудовлетворительномъ положеніи. Наконецъ, къ слабому отряду генерала Ушакова начали подходить привезенные моремъ изъ-подъ Анапы 13-й и 14-й Егерскіе полки, а вмѣстѣ съ тѣмъ явился передъ Варною адмиралъ Грейгъ съ черноморскимъ флотомъ. Князь Меншиковъ, прибывшій въ Каварну 13-го (25-го) іюля, вызванъ былъ государемъ въ главную квартиру и получилъ здѣсь повелѣніе принять начальство надъ отрядомъ, предназначеннымъ для дѣйствій противъ Варны. Сверхъ сего, императоръ Николай принялъ тогда внезапное рѣшеніе оставить блокадныя войска и поѣхать къ Варнѣ для распоряженій относительно осады этой крѣпости, а затѣмъ совершить кратковременную поѣздку въ Одессу моремъ.

Повидимому, императоръ Николай сознавалъ уже въ это время ошибочность воззрѣній, проводимыхъ графомъ Дибичемъ. Дѣйствительно, объясняя въ письмѣ къ цесаревичу побудительныя причины своего отъѣзда изъ-подъ Шумлы, государь называлъ уже Варну ключемъ кампаніи, присовокупляя, что море и прибрежье составляютъ нашу настоящую операціонную базу [218].



Петербургскіе типы въ началѣ прошлаго столѣтія.

Дворникъ и почталіонъ.

(Съ рисунка съ натуры Щедровскаго. Изъ собранія И. И. Ваулина).

Генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ по поводу рѣшенія, принятаго императоромъ Николаемъ, пишетъ:

«Графъ Дибичъ, никогда ни въ чемъ не сомнѣвавшійся и зашедшій слишкомъ далеко, продолжалъ предсказывать скорое паденіе Шумлы. Всѣ прочіе генералы начинали въ томъ сомнѣваться, и каждый потерянный день все болѣе и болѣе подтверждалъ ихъ печальныя предви-

дѣнія. Государь, одаренный при всемъ кипучемъ своемъ жарѣ вѣрнымъ сужденіемъ и взглядомъ, вскорѣ самъ убѣдился въ безполезности нашихъ усилій и въ двусмысленности угрожающаго намъ положенія. Онъ призналъ ниже своего достоинства напрасно тратить время передъ неприступною позиціею, тѣмъ болѣе, что высшіе интересы требовали присутствія его на другихъ пунктахъ.

«Государь, еще не видавшій черноморскаго флота, захотѣлъ взглянуть на него и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлать первыя распоряженія къ осадѣ Варны, потомъ отправиться моремъ въ Одессу, съ цѣлью осмотрѣть резервные баталіоны, формировавшіеся тамъ для укомплектованія дѣйствующей арміи, и, наконецъ, посвятить нѣсколько дней дѣламъ государственнаго управленія».

Такимъ образомъ, переломъ, совершившійся во взглядахъ императора Николая Павловича, обезпечилъ до нѣкоторой степени приличный исходъ кампаніи, исправивъ, насколько это было возможно, шумлинскія увлеченія графа Дибича.

Передъ своимъ отъѣздомъ государь назначилъ генералъ-адъютанта Воинова командующимъ всею кавалеріей дѣйствующей арміи, а принца Евгенія Виртембергскаго командиромъ 7-го корпуса. Графъ Дибичъ долженъ былъ остаться въ Шумлѣ и руководить попрежнему графа Витгенштейна.

При выѣздѣ изъ шумлинскаго лагеря, императора Николая сопровождали только великій князь Михаилъ Павловичъ, генералъ-адъютанты Васильчиковъ и Бенкендорфъ, графъ Нессельроде, графъ Матусевичъ, графъ Станиславъ Потоцкій, генералъ Адлербергъ и нѣсколько другихъ лицъ. Дорога въ Варну была далеко не безопасна, пролегая по сильно пересѣченной мѣстности, наполненной турецкими шайками, сильно затруднявшими сообщенія въ тылу арміи своими безпрерывными нападеніями на наши транспорты; тѣмъ не менѣе, Бенкендорфу лишь съ большимъ трудомъ удалось уговорить государя приказать слѣдовать при себѣ для конвоя Сѣверскому конно-егерскому полку, тремъ сотнямъ Атаманскаго полка, двумъ баталіонамъ 19-го Егерскаго полка и Донской батареѣ.

Еще 12-го (24-го) іюля графъ Дибичъ сообщилъ адмиралу Грейгу слѣдующія извѣстія о предстоявшемъ переѣздѣ государя изъ шумлинскаго лагеря къ Варнѣ:

«По прибытіи ввѣреннаго вамъ флота къ крѣпости Варнѣ, его величество намѣренъ прибыть туда для обозрѣнія крѣпости и окружнаго мѣстоположенія, а равно для осмотра флота, вслѣдствіе чего и предоставляетъ вамъ избрать удобное и безопасное мѣсто, гдѣ бы его величество могъ сѣсть на катеръ для пріѣзда на адмиральскій корабль. Сверхъ того, государь императоръ, полагая, что ходъ военныхъ дѣй-

ствій, можетъ быть, дозволитъ его величеству отбыть на время въ г. Одессу, желаетъ, чтобы ваше высокопревосходительство на сей случай приготовили для сего плаванія одинъ фрегатъ или другое удобное судно и пароходъ, также сдѣлали бы всѣ нужныя распоряженія для нагруженія на сіи суда двухъ колясокъ и другихъ багажей и вещей какъ его величества, такъ и прочихъ лицъ, имѣющихъ сопровождать высочайшую его особу».

16-го (28-го) іюля, адмиралъ Грейгъ отвѣчалъ съ корабля «Парижъ», при мѣстечкѣ Каварнѣ:

«Въ настоящее время нѣтъ другого удобнѣйшаго мѣста для прибытія на флотъ государя императора, какъ Каварна; когда же назначенное для осады Варны войско подойдетъ къ сей крѣпости и расположится такимъ образомъ, что однимъ изъ фланговъ будетъ примыкать къ берегу моря, тогда не благоугодно ли будетъ его императорскому величеству въ семъ мѣстѣ сѣсть на флотъ, со стороны котораго и будетъ устроена тамъ надежная пристань. Заливъ Саганлыкъ кажется мнѣ удобнѣйшимъ пунктомъ для таковой пристани».

Вотъ при какой неопредѣленной, къ тому же и не безопасной, обстановкѣ предстояло императору Николаю совершить переѣздъ къ крѣпости Варнѣ.

III.

21-го іюля (2-го августа), около девяти часовъ утра, императоръ Николай оставилъ шумлинскій лагерь въ сопровожденіи назначеннаго для сего конвоя, направляясь по той самой дорогѣ, по которой слѣдовалъ съ войсками двѣ недѣли тому назадъ. По распоряженію генералъ-адъютанта Бенкендорфа, оба баталіона пѣхоты выступили еще наканунѣ, съ приказаніемъ остановиться на половинѣ дороги, между Шумлою и Козлуджи, для наблюденія за этою наиболѣе опасною частью мѣстности, равно какъ для того, чтобы не слишкомъ ихъ утомить переходомъ заразъ слишкомъ въ 35 верстъ. Прибывъ благополучно въ Енибазаръ, государь, не останавливаясь, продолжалъ путь, желая скорѣе достигнуть конечной цѣли переѣзда.

Императоръ, казалось, не подозрѣвалъ опасностей, ему грозившихъ, и даже настолько увѣренъ былъ въ своей безопасности, что лично приказалъ Конно-Егерскому полку и конной батареѣ воротиться въ лагерь подъ Шумлу. «Зачѣмъ напрасно утомлять людей?—сказалъ Николай Павловичъ генералъ-адъютанту Бенкендорфу:—они будутъ полезнѣе въ лагерѣ, нежели здѣсь. На насъ не нападутъ, а въ случаѣ надобности мы сумѣемъ отбиться».

Къ счастію, приказаніе, данное государемъ, не успѣли привести еще въ исполненіе, какъ вдругъ прискакалъ казакъ съ извѣстіемъ, что

дорога преграждена отрядомъ турецкой кавалеріи. Бенкендорфу повелѣно было немедленно воротить конныхъ егерей, которые по приказанію государя уже остались въ тылу; отрядъ построился въ боевой порядокъ, и турки, увидѣвъ нашу готовность къ бою, отступили къ окрестнымъ горамъ и скрылись въ лѣсу. Послѣ случившейся тревоги уже не помышляли болѣе объ отсылкѣ въ Шумлу артиллеріи и конныхъ егерей; императоръ наконецъ убѣдился, что путешествіе его сопряжено было съ дѣйствительною опасностью. «Я придерживалъ при себѣ весь конвой», написалъ императоръ Николай графу Дибичу [219]. Государь продолжалъ затѣмъ безпрепятственно путь до Туркъ-Арнаутлара, гдѣ стояла бивакми высланная впередъ пѣхота; отобѣдавъ и отдохнувъ здѣсь, Николай Павловичъ двинулся далѣе на Козлуджу.

Дорога шла по мѣстности, перерѣзанной горами, лѣсами, и представляла собою непривлекательный видъ, внушая справедливыя опасенія насчетъ благополучнаго исхода дальнѣйшаго переѣзда въ Варну; она была покрыта гніющими трупами животныхъ, заражавшими воздухъ, потому что волы и обозныя лошади издыхали отъ жажды и изнуренія на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ были покидаемы своими погонщиками. Коегдѣ попадались обломки экипажей и остатки обозовъ, разграбленныхъ или сожженныхъ непріятелемъ.

«Отвѣтственность въ безопасности государя лежала преимущественно на мнѣ, въ качествѣ командующаго главной его квартирой, — пишетъ Бенкендорфъ.—Меня невольно обнималъ ужасъ при мысли о слабости защиты, окружавшей владыку могущественной Россіи; вся наша сила состояла изъ 700 человѣкъ пѣхоты и 600 конницы, и съ этою горстью людей мы шли по пересѣченному горами и рѣчками краю, гдѣ предпріимчивый непріятель, имѣвшій еще на своей сторонѣ и ревностную помощь жителей, могъ напасть на насъ и одолѣть, благодаря численному перевѣсу. Я взялъ всѣ возможныя въ нашемъ положеніи мѣры предосторожности, но сердце мое сильно билось».

Вечеромъ, довольно поздно, государь прибылъ въ Козлуджу; отрядъ расположился лагеремъ близъ плохого редута, которымъ прикрывался находившійся тамъ казачій этапъ. Едва успѣли составить ружья въ козлы, какъ въ долинѣ послышались крики и ружейные выстрѣлы. Казакъ явился просить помощи для обоза съ провіантомъ, на который напали турки позади нашей позиціи. Государь тотчасъ выслалъ пѣхоту на помощь, но, когда люди подоспѣли къ мѣсту боя, турки успѣли уже скрыться, убивъ нѣсколько погонщиковъ и уведя съ собою воловъ. Императоръ провелъ ночь въ солдатской палаткѣ.

Въ тотъ же вечеръ прибылъ курьеръ съ донесеніями отъ князя Меншикова, извѣщавшаго государя, что онъ вступилъ въ командованіе отрядомъ генерала Ушакова, расположеннаго близъ Варны, и тотчасъ

Благодарю, любезнѣйшій Дмитрій
Павловичъ, за дружеское ваше участіе.
Вчера въ вечеру очень плохо приходило.
Средства мои однакожъ помогли;
и сегодня докончилъ меня К. Ал: Ник:
увѣдомя, что Государь приказалъ
Гурьеву сегодняже поднести указъ —
о той землѣ, которую я просилъ.
— Я знаю, что вамъ будетъ сіе
пріятно и потому сообщаю.

ПИСЬМО М. Л. МАГНИЦКАГО Д. П. РУНИЧУ.



Петербургскіе типы въ началѣ прошлаго столѣтія.

Мастеровые.

(Съ рисунка съ натуры Щедровскаго. Изъ собранія И. И. Ваулина).

по прибытіи послалъ одинъ баталіонъ, для открытія сообщенія съ Каварною и высадившеюся здѣсь егерскою бригадой, прибывшей изъ-подъ Анапы съ черноморскимъ флотомъ. Въ письмѣ къ государю князь Меншиковъ предупреждалъ, что для обезпеченія его переѣзда необходимъ сильный конвой, такъ какъ мѣстность переполнена разбойниками; по мнѣнію князя, слѣдовало очистить окрестности Козлуджи [220].

ГЛАВА ПЯТАЯ

Ночь прошла безъ всякой тревоги. 22-е іюля государь провелъ въ лагерѣ, расположенномъ при Козлуджѣ; рѣшено было ожидать дальнѣйшія извѣстія изъ отряда князя Меншикова. Императоръ Николай отпраздновалъ въ Козлуджѣ день тезоименитства императрицы Маріи Ѳеодоровны. За неимѣніемъ священника нельзя было даже отслужить молебенъ; все празднество ограничилось тѣмъ, что государь произвелъ смотръ войскамъ своего конвоя и казакамъ, составлявшимъ гарнизонъ Козлуджи, одарилъ ихъ деньгами, приказалъ раздать чарку вина и за скромной трапезой провозгласилъ здоровье императрицы-матери.

«Тутъ, подъ солдатскими палатками, — пишетъ Бенкендорфъ, — мы провели 22-е іюля, столько лѣтъ ознаменованное блестящимъ петергофскимъ праздникомъ. Этотъ контрастъ крайне поразилъ и государя, и всѣхъ насъ, и навѣялъ на наше общество невыразимую грусть».

Императоръ объявилъ, что завтра, 23-го іюля, онъ намѣренъ во всякомъ случаѣ продолжать движеніе къ Варнѣ. Въ виду подобнаго рѣшенія Бенкендорфъ еще до разсвѣта отрядилъ двѣ егерскія роты для занятія дороги, по которой предстояло слѣдовать государю. Едва замерцала утренняя заря, Николай Павловичъ сѣлъ на коня и хотѣлъ ѣхать во главѣ находившихся при немъ войскъ, но, уступая убѣдительнымъ просьбамъ всей его свиты, согласился занять мѣсто между авангардомъ и пѣхотою прикрытія. Къ счастію, государь былъ въ шинели, скрывавшей генеральскій мундиръ, и потому не отличался отъ лицъ свиты, спѣшившихъ сплотиться вокругъ него. При выходѣ изъ Козлуджинской долины путь пролегалъ черезъ густой лѣсъ, въ которомъ каждая трущоба могла служить засадою для непріятеля. Лѣсъ проѣхали благополучно, но едва конные егеря, замыкавшіе шествіе, вышли изъ него, какъ изъ опушки лѣса раздался выстрѣлъ, ранившій одного изъ егерей; виновника выстрѣла не удалось найти.

Во время дальнѣйшаго движенія не произошло болѣе никакихъ приключеній, и послѣ нѣсколькихъ часовъ ѣзды достигли наконецъ открытой возвышенности, съ которой виднѣлся вдали Варнскій заливъ, городъ и русскій флотъ. «Видъ этотъ былъ столько же великолѣпенъ, сколько для насъ радостенъ»,—замѣчаетъ Бенкендорфъ. До отряда князя Меншикова оставалось еще полъ-дня ѣзды; зной становился невыносимымъ; люди и лошади были до крайности утомлены. Поэтому остановились у небольшого редута, занятаго казачьимъ постомъ. Ночью получили извѣстіе, что князь Меншиковъ 22-го іюля сбилъ турокъ съ позиціи, занятой ими на высотахъ къ сѣверу-востоку отъ Варны.

Въ пятомъ часу утра государь двинулся въ путь и къ девяти часамъ 24-го іюля (5-го августа) прибылъ на высоты, господствовавшія надъ Варною и занятыя отрядомъ князя Меншикова. У ногъ этой позиціи разстилался городъ, окруженный укрѣпленіями; можно было раз-

смотрѣть башни, валы, бастіоны, равно какъ орудія и ружья, сверкавшія на солнцѣ; минареты мечетей, закрытые дома и казавшіяся опустѣлыми улицы, по которымъ двигались одни солдаты. Повсюду замѣчались слѣды правильной, безмолвной дѣятельности, соотвѣтствовавшей осадному положенію города.

При въѣздѣ въ лагерь императоръ Николай былъ встрѣченъ княземъ Меншиковымъ. Осмотрѣвъ съ позиціи въ зрительную трубу Варну, государь объѣхалъ всѣ войска отряда, благодарилъ 13-й и 14-й егерскіе полки за славные ихъ подвиги подъ Анапою и обсудилъ съ княземъ Меншиковымъ планъ предстоявшей осады Варны [221]. Затѣмъ, позавтракавъ у начальствующаго осадой, императоръ Николай направился къ мѣсту, избранному для переѣзда на корабль. Пристань была устроена у греческаго монастыря св. Константина, въ девяти верстахъ отъ крѣпости, въ заливѣ Саганлыкѣ. Дорога къ берегу шла по крутымъ и поросшимъ лѣсомъ скатамъ; въ маленькой бухтѣ путешественнковъ поджидала шлюпка съ матросами гвардейскаго экипажа. Выѣхавъ изъ бухты, государь пересѣлъ на пароходъ «Метеоръ», который подвезъ его къ флоту, стоявшему на варнскомъ рейдѣ. На кораблѣ «Парижъ» адмиралъ Грейгъ встрѣтилъ монарха съ рапортомъ; съ палубы корабля открывался видъ на всю крѣпость, можно было даже пересчитать амбразуры въ ея стѣнахъ. Черноморскій флотъ, состоявшій изъ восьми линейныхъ кораблей, пяти фрегатовъ и семи меньшаго размѣра судовъ (не считая транспортныхъ судовъ), величественно рисовался въ виду минаретовъ и пушекъ грозной, какъ ее величаетъ Бенкендорфъ, Варны. Осмотрѣвъ корабль и отобѣдавъ у адмирала, императоръ Николай переѣхалъ на фрегатъ «Флора», который въ семь часовъ снялся съ якоря для слѣдованія въ Одессу. Когда поднятъ былъ на фрегатѣ императорскій штандартъ, произведенъ былъ салютъ со всѣхъ судовъ, стоявшихъ на рейдѣ. Погода была безподобная; умѣренный попутный вѣтеръ предвѣщалъ спокойное и благопріятное плаваніе. По свидѣтельству Бенкендорфа, переѣздъ совершенно походилъ на увеселительную прогулку [222].

Императоръ Николай оставилъ въ распоряженіе князя Меншикова конвой, съ которымъ прибылъ къ Варнѣ изъ Шумлинскаго лагеря; въ виду того, что князь Меншиковъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи только съ небольшимъ 4.000 штыковъ, и это незначительное подкрѣпленіе представляло для осаждающаго существенную поддержку.

Неожиданный отъѣздъ императора Николая изъ лагеря подъ Шумлою далъ англійской, французской и нѣмецкой печати желанный поводъ къ распространенію самыхъ лживыхъ и фантастическихъ догадокъ. Не было предѣла разнымъ нелѣпостямъ, усердно измышляемымъ въ то время составителями газетныхъ статей. По всей Европѣ разнесся слухъ, будто императоръ Николай, самъ осажденный въ своемъ лагерѣ голодомъ и

*

чумою, не хотѣлъ снять внезапно осаду Шумлы, но передъ отъѣздомъ приказалъ отвести къ берегамъ Прута остатки арміи, почти истребленной непріятельскимъ мечомъ и лишеніями, связанными съ продолжительнымъ походомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ указывали на то, что только новая кампанія можетъ рѣшить участь борьбы, завязавшейся между Россіею и Портою, и утверждали, что при посредничествѣ Австріи и Англіи заключено уже перемиріе между обѣими воюющими имперіями.

Теперь вполнѣ обрисовалось то пагубное вліяніе, которое оказало направленіе, данное главнымъ силамъ русской арміи при движеніи ихъ къ Шумлѣ, въ ущербъ своевременному занятію Варны. Ошибочный планъ привелъ къ тому, что рѣшеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ затянулось на неопредѣленное время, а недоброжелателямъ Россіи представилось обширное поле для затѣянныхъ ими интригъ и дипломатическихъ козней. Во всякомъ случаѣ, благодаря безполезной тратѣ людей и времени подъ Шумлою, въ соединеніи съ недостаточными силами, двинутыми черезъ Прутъ, утрачивалась всякая возможность помышлять о перенесеніи въ 1828 году войны за Балканы. Неизбѣжность новой кампаніи въ слѣдующемъ году становилась очевидною даже для лицъ, не посвященныхъ въ тайны военнаго искусства; она являлась единственнымъ средствомъ, чтобы рѣшить нашу распрю съ блистательной Портою сообразно съ достоинствомъ Россіи.

Въ письмѣ къ цесаревичу Константину Павловичу императоръ Николай замѣтилъ:

«Все, что касается этой кампаніи, представляется мнѣ неяснымъ, и я рѣшительно не могу высказать что либо опредѣленное относительно нашего будущаго... я надѣюсь, что милостивый Господь поможетъ намъ выпутаться изъ нея, какъ онъ помогалъ намъ въ несравненно болѣе трудныхъ обстоятельствахъ» [223].

IV.

27-го іюля (8-го августа) князь Волконскій изъ оконъ хутора Рено, занимаемаго императрицею Александрою Ѳеодоровною близъ Одессы, услышалъ салютъ фрегата, бросившаго якорь противъ этой дачи. Смотря въ подзорную трубу, князь узналъ на палубѣ государя. Вскорѣ къ бебегу причалилъ катеръ, въ которомъ находился Николай Павловичъ; навстрѣчу ему выбѣжали императрица и великая княжна Марія Николаевна [224].

«Государь съ обычною своею дѣятельностію, — пишетъ генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ,— умѣлъ употребить въ пользу и пребываніе свое въ Одессѣ; онъ осмотрѣлъ резервные баталіоны и городскія заведенія и въ то же время занимался государственными дѣлами. Потомъ, желая взгля-

нуть на морскія учрежденія въ Николаевѣ, онъ отправился туда вмѣстѣ съ императрицею на корветѣ, который былъ буксируемъ пароходомъ. Въ минуту отплытія (13-го августа) пріѣхалъ курьеръ съ извѣстіемъ, что князь Меншиковъ опасно раненъ ядромъ, пролетѣвшимъ между его ногъ [225]. Надо было тотчасъ озаботиться его замѣщеніемъ. Государь велѣлъ мнѣ предложить начальство надъ варнскимъ отрядомъ графу Михаилу Семеновичу Воронцову и пріѣхать съ отвѣтомъ въ Николаевъ, куда я могъ поспѣть сухимъ путемъ въ одно время съ прибы-



Посѣщеніе императорскимъ семействомъ тоней противъ Каменнаго острова въ Петербургѣ.

(Съ гравюры, сдѣланной по рисунку Бегрова).

тіемъ его туда моремъ. Воронцовъ съ радостію принялъ сдѣланное ему предложеніе и не далѣе какъ на другой день уже плылъ къ новому своему посту. Я поспѣшилъ съ вѣстью о томъ въ Николаевъ» [226].

Государь выѣхалъ обратно изъ Николаева 15-го августа и прибылъ въ Одессу, послѣ сильной качки, къ утру 17-го августа.

Пока императоръ Николай находился въ Одессѣ, онъ получилъ крайне неблагопріятныя извѣстія о ходѣ нашихъ дѣлъ подъ Шумлою.

Хотя послѣ отъѣзда государя изъ-подъ Шумлы въ главной квартирѣ должны были наконецъ признать критическое положеніе, въ которомъ находилась армія, благодаря избранному плану дѣйствія, но случилось обратное: поставивъ себя разъ въ ложное положеніе, направивъ главныя силы къ Шумлѣ, стали предаваться надеждѣ достигнуть луч-

шаго результата дальнѣйшимъ еще развитіемъ принятой разъ ошибочной системы. Разсчитывали на нравственное превосходство собственныхъ войскъ и на неспособность непріятельскихъ полководцевъ. Послѣднее соображеніе дѣйствительно не было лишено основанія, но только до извѣстнаго предѣла. Безспорно, что Гуссейнъ-паша бездѣйствовалъ, но зато, пользуясь выгодами своего положенія, онъ спокойно смотрѣлъ съ своихъ тѣнистыхъ, лѣсистыхъ высотъ, какъ русскіе среди безводной, безлѣсной равнины, подъ палящимъ зноемъ солнца, старались цѣною невѣроятныхъ усилій и лишеній уничтожить у турокъ источники ихъ изобилія и безопасности. Съ 17-го (29-го) августа мы осуждены были быть пассивными зрителями торжества нашего противника; видно было, какъ длинные ряды верблюдовъ, навьюченныхъ продовольственными припасами, входили въ Шумлу по освободившейся дорогѣ, черезъ Эски-Стамбулъ и Кіостешъ.

Графъ Дибичъ заболѣлъ, а состояніе духа фельдмаршала также не вселяло къ себѣ довѣрія. Киселевъ писалъ 2-го (14-го) августа князю Меншикову: «Le vieux est affaissé par l'âge, la chaleur et les conseils de toutes nos vieilles ganaches». За всѣхъ бодрствовалъ генералъ-адъютантъ Киселевъ; онъ сочинилъ 25-го іюля (6-го августа) записку объ измѣненіи образа дѣйствій противъ Шумлы.

Мнѣніе его существенно заключалось въ томъ, что для возможно полнаго стѣсненія Шумлы слѣдуетъ занять долину Буюкъ-Камчика и стать твердою ногой на главномъ сообщеніи турокъ съ Константинополемъ черезъ Эски-Стамбулъ. Киселевъ полагалъ, что постояннымъ наблюденіемъ и изысканіемъ удобопроходимыхъ дорогъ на высоты въ тылъ Шумлы представится наконецъ возможность утвердиться на хребтѣ горъ и тѣмъ еще болѣе стѣснить укрѣпленный турецкій лагерь, «а, можетъ быть, съ помощью Божіею и занять оный» [227]. Главнокомандующій рѣшился выполнить этотъ планъ, насколько позволяли ограниченныя средства, находившіяся въ его распоряженіи. Донося государю о своихъ распоряженіяхъ 29-го іюля (9-го августа), графъ Витгенштейнъ присовокупилъ, что «мѣра сія, вынужденная обстоятельствами и желаніемъ дать хотя нѣкоторой части арміи наступательное дѣйствіе, не завѣряетъ однакожъ въ успѣхѣ главной цѣли, которая можетъ быть достигнута только усиленіемъ войскъ подъ Шумлою».

Обезпокоенный наступательными намѣреніями русскихъ войскъ и неприбытіемъ транспортовъ, Гуссейнъ-паша наконецъ встрепенулся и рѣшился положить предѣлъ осуществленію нашихъ намѣреній; онъ атаковалъ 14-го (26-го) августа оба фланга нашего расположенія, что̀ привело къ бою при Стражѣ-Марашѣ, едва не сопровождавшемуся гибелью отрядовъ принца Евгенія Виртембергскаго. Казалось, что турки поняли наконецъ затруднительность положенія русской арміи, но затѣмъ Гус-

сейнъ-паша впалъ въ прежнее бездѣйствіе, опасаясь, повидимому, что малѣйшее неосторожное движеніе сорветъ лавры съ его чела, которыми увѣнчали полководца собственное бездѣйствіе и счастіе. Что же касается графа Витгенштейна, то ему оставалось только обратиться къ спасительной мѣрѣ — постепенно очищать позиціи, занятыя имъ въ тылу турокъ, и бросать одно укрѣпленіе за другимъ, сосредоточиваясь передъ фронтомъ непріятельскаго лагеря.

По мѣрѣ ухудшенія положенія дѣлъ подъ Шумлою, становилось все важнѣе рѣшеніе относительно направленія, которое дано будетъ приближавшейся къ Дунаю гвардіи. Повидимому, императоръ Николай не сразу пришелъ къ рѣшенію двинуть гвардію къ Варнѣ. Шумла продолжала попрежнему привлекать вниманіе его; не разъ являлась мысль двинуть гвардію къ этому роковому пункту, «pour ne pas laisser une verrue pareille à notre dos», какъ выражался государь въ письмѣ къ цесаревичу Константину Павловичу [228].

Извѣстіе о дѣлахъ 14-го августа подъ Шумлою рѣшило вопросъ о будущемъ назначеніи гвардіи; донесеніе застало еще государя въ Одессѣ и вызвало съ его стороны противъ фельдмаршала сильнѣйшій гнѣвъ, который выразился полностію въ письмѣ къ графу Дибичу отъ 21-го августа (2-го сентября):

«Ивеличъ только что прибылъ, — пишетъ императоръ Николай, — и я не знаю, что сказать вамъ, любезный другъ, именно больше ли я возмущаюсь или опечаленъ тѣмъ, что у васъ произошло. Мнѣ кажется, что со времени моего отъѣзда и вашей болѣзни все заснуло и идетъ наперекоръ здравому смыслу. Дѣло 14-го, не знаю, какъ и назвать, и вы можете сказать отъ меня фельдмаршалу, что я не понимаю, какимъ образомъ онъ, командуя русскою арміей, допустилъ турокъ у себя подъ носомъ занимать русскій редутъ цѣлые 12 часовъ. Потеря орудій еще болѣе похвальна; вотъ уже восемь въ рукахъ турокъ, и что же сдѣлано съ того времени, какъ стоятъ подъ Шумлою? Такъ ли должно исполнять мои положительныя приказанія? Узнавъ изъ вашего послѣдняго донесенія, что турки разрушили деревню Стражу, я тотчасъ сталъ опасаться, что они намѣрены построить тамъ новую батарею, или редутъ, либо атаковать насъ въ этомъ пунктѣ; какимъ образомъ никто у васъ не догадался о томъ? Очищеніе Эски-Стамбула также прекрасное дѣло! Ну, что же дѣлаетъ вся собранная у васъ несмѣтная артиллерія; развѣ она существуетъ для того, чтобы переморить съ голода лошадей, не сдѣлавъ ни одного выстрѣла? Наконецъ, что же думаетъ фельдмаршалъ, если онъ думаетъ! (Enfin qu'est ce que le maréchal pense donc, s'il pense)! Все это плачевно и скверно. Меня всего болѣе озабочиваетъ рапортъ Абакумова; все можетъ поправиться, но ежели намъ нечѣмъ кормить армію, то что же остается дѣлать, какъ не уда-

литься какъ можно скорѣе: прекрасный результатъ послѣ столькихъ пожертвованій!

«Уполномочиваю васъ исполнить предложенный вамъ планъ дѣйствій. Приказываю, однако, чтобы фельдмаршалъ остался съ своимъ штабомъ при корпусѣ, который расположенъ будетъ у Енибазара. Я обойдусь безъ него въ Варнѣ; вамъ слѣдуетъ присоединиться ко мнѣ съ остальною частію 3-го корпуса и 20-мъ Егерскимъ полкомъ, оставя конно-егерскую дивизію въ Козлуджѣ, въ видѣ общаго резерва, для прикрытія нашихъ сообщеній, равно какъ для поддержанія фельдмаршала или же Мадатова, если бы его оттѣснили, либо же насъ, если въ томъ окажется надобность. Я отправляюсь сегодня послѣ обѣда. Баталіоны, назначенные на укомплектованіе 3-го корпуса, должны уже подойти къ вамъ по маршруту, присланному ко мнѣ Виттомъ .... я двину гвардію, чтобы она прибыла къ Варнѣ 29-го. Постарайтесь эвакуировать больныхъ и раненыхъ на Варну или Каварну; надѣюсь также, что вы подумали обезпечить артиллерію, которую вы отсылаете. Необходимо обезпечить также дорогу на Силистрію и во всякомъ случаѣ предупредить Рота, чтобы онъ былъ остороженъ .... Все это для меня крайне прискорбно, и, право, не знаю, какъ намъ удастся выйти изъ такого положенія. Сдѣлайте гласнымъ, что я очень недоволенъ начальниками, и что ихъ однихъ виню во всемъ..... Я подписалъ манифестъ о наборѣ четырехъ съ 500 ...... Вы пишете мнѣ, что вы приступите къ дѣйствію не прежде, какъ въ то время, когда я по прибытіи въ Варну найду это нужнымъ; но я предпочитаю развязать вамъ руки, чтобы вы могли предупредить событія, и не оставить васъ въ неизвѣстности о томъ, что вамъ слѣдуетъ предпринимать. И такъ, если по прибытіи графа Воронцова онъ признаетъ, что, по присоединеніи гвардіи, можно совершенно обложить крѣпость и надѣяться овладѣть ею вскорѣ, а вы не признаете опаснымъ стоять подъ Шумлою и будете имѣть продовольствіе, то оставайтесь тамъ. Въ противномъ же случаѣ, дѣйствуйте по предложенному плану, но, ради Бога, спасайте больныхъ и раненыхъ, а также артиллерію. Если вы останетесь подъ Шумлою, то необходимо поднять духъ войска какимъ нибудь блистательнымъ подвигомъ. Не разъ предполагали овладѣть редутомъ близъ Мараша, нельзя ли будетъ предпринять это дѣло? Если вы отойдете отъ Шумлы, то, по всей вѣроятности, васъ будутъ преслѣдовать; можетъ даже случиться, что сдѣлаютъ это неосторожно, и представится возможнымъ воспользоваться подобнымъ обстоятельствомъ. Какъ только мы будемъ находиться въ открытомъ полѣ, то, располагая многочисленною артиллеріею и прекрасною нашей пѣхотою, окажется возможнымъ разбить непріятеля. Подумайте о томъ хорошенько, и да поможетъ вамъ Богъ» [229].

По полученіи графомъ Дибичемъ приведеннаго здѣсь письма, фельдмаршалъ былъ сильно огорченъ, узнавъ, что онъ имѣлъ несчастіе навлечь

Sire.

Privé du bonheur le plus inappréciable à mon coeur — celui de combattre sous Vos yeux et de donner à Votre Majesté Impériale de nouvelles preuves de dévouement sur le champ de bataille; qu'il me soit permis du moins, de porter à Vos pieds, Sire, mes félicitations et mes voeux ardents, à l'occasion du 25. Juin!

Je n'ai point profité jusqu'à ce moment, de la permission que Votre Majesté a daigné m'accorder de lui écrire, parceque l'état satis_faisant de la marche des affaires et l'esprit calme et tranquile de Pétersbourg, ne m'ont point fourni de sujet assez intéressant, pour être

parté à Sa connoissance. Tout ce que je puis dire à ce sujet, c'est que tous et chacun en particulier, pénétrés du sentiment de leur devoir et de l'esprit de Votre Majesté, travaillent avec accord et confiance et redoublent de zèle, pour continuer l'activité et l'énergie, que Votre Majesté Impériale a su imprimer à l'expédition des affaires.

On est ivre de joie ici, de l'heureux début de la campagne et du brillant passage du Danube; les sentimens d'attachement à Votre Personne, Sire, et de l'honneur national se développent de la manière la plus honorable: toutes les pensées et tous les voeux Vous accompagnent et l'on se croit en droit de tout attendre des glorieux travaux de Votre Majesté et de sa brave Armée! — Il n'y a que la contenance

Ce 1[illegible]

des étrangers qui contraste singulièrement avec la joie générale; ils paroissent effrayés et jaloux du succès qui accompagne toutes les entreprises de Votre Majesté et de l'unanimité des voeux et des pensées, qu'ils voyent régner ici.

Après Vous avoir porté, Sire, le plus grand sacrifice de ma vie, je ferai tout ce qui sera humainement possible, pour me rendre digne de Votre confiance dans la pénible sphère d'activité où il Vous a plû de me placer.

Je suis avec le plus profond respect

Sire.

de Votre Majesté Impériale

le sujet le plus dévoué

Cte. A. Czernicheff

Juin 1828.

ПИСЬМО А. И. ЧЕРНЫШЕВА ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ.

на себя неудовольствіе и гнѣвъ государя за дѣло 14-го августа подъ Шумлою. Стараясь оправдать себя въ письмѣ отъ 27-го августа (8-го сентября) къ императору Николаю, главнокомандующій между прочимъ замѣтилъ, что онъ ни одного шагу не предпринималъ безъ совѣщанія



Императоръ Николай Павловичъ и герцогъ Лейхтенбергскій.
(Съ литографіи того времени).

съ графомъ Дибичемъ, и въ заключеніе сказалъ: «Объяснивъ истину сего дѣла, я долженъ откровенно признаться предъ вами, государь, что на важномъ посту, мною занимаемомъ, должно имѣть неусыпную дѣятельность, которая, чувствую, къ несчастью, во мнѣ чрезвычайно осла-

билась, какъ отъ старости, такъ и отъ нѣсколькихъ рецидивовъ здѣшней лихорадки, которая произвела во мнѣ чрезвычайную слабость, а для того осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить ваше императорское величество, дабы не подвергнуть себя чрезъ какое либо упущеніе гнѣву вашего императорскаго величества, за что долженъ бы былъ дѣлать себѣ упреки до конца жизни моей, уволить меня отъ столь важнаго дѣла» [230].

Въ отвѣтъ на это заявленіе главнокомандующаго государь выразилъ желаніе, чтобы фельдмаршалъ остался на своемъ посту до конца кампаніи.

Хотя извѣстія, полученныя изъ-подъ Шумлы, были весьма прискорбнаго свойства, но неудачи 14-го августа несомнѣнно благопріятно повліяли на послѣдующія рѣшенія. Отнынѣ рѣшено было обратить главныя усилія противъ Варны и двинуть туда для поддержанія осаждавшихъ ее войскъ гвардію. Шумлинскій кошмаръ наконецъ кончился [231].

21-го августа (2-го сентября), послѣ обѣда, императоръ Николай отправился изъ Одессы на фрегатѣ «Флора» въ Варну [232]. Сначала благопріятный вѣтеръ позволялъ разсчитывать на благополучный исходъ плаванія, но къ утру вѣтеръ, перемѣнивъ свое направленіе, перешелъ въ бурю. «Вмѣсто того, чтобы подвигаться впередъ,—пишетъ генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ,—насъ относило назадъ, и никакое лавированіе не приносило пользы. Капитанъ предсказывалъ, что такой же вѣтеръ будетъ продолжаться еще нѣсколько дней, и предлагалъ въ избѣжаніе несчастія воротиться въ Одессу. Государь, нетерпѣливо желавшій поскорѣе быть въ Варнѣ, принялъ рѣшеніе ѣхать туда сухимъ путемъ и повелѣлъ повернуть назадъ, къ Одессѣ. Вѣтеръ стремительно несъ насъ къ городу, такъ что не было почти возможности держаться на всѣхъ парусахъ. Еще очень далеко отъ цѣли насъ застигла страшная темь; буря все болѣе и болѣе разыгрывалась; къ ней присоединилась гроза, и только при блескѣ молніи мы иногда могли видѣть берегъ. Маякъ, на который мы должны были держать курсъ, по непростительной небрежности не горѣлъ; мы нашлись вынужденными дѣлать ночные сигналы брандвахтѣ, которая вскорѣ стала намъ на нихъ отвѣчать. Одесскіе огни и дома, освѣщенные молніею, служили намъ дальнѣйшимъ указаніемъ, и около полуночи фрегатъ бросилъ якорь.

«Государь сошелъ въ шлюпку, и насъ повезли къ берегу. Погода была самая ужасная; мы высадились въ совершенной темнотѣ; не встрѣчая ни души, побрели по липкой грязи къ дому графа Воронцова. У входа туда я разстался съ государемъ и пошелъ на квартиру князя Волконскаго, который страшно перепугался, увидѣвъ меня вдругъ у своей кровати, когда считалъ насъ въ морѣ и ближе къ Варнѣ, чѣмъ къ Одессѣ. Императрица и весь городъ не меньше были удивлены этимъ неожиданнымъ возвращеніемъ.

«Я немедленно занялся всѣми распоряженіями къ сухопутной поѣздкѣ и послѣ обѣда 23-го августа (4-го сентября) уже мчался съ государемъ въ коляскѣ[233]. Одинъ фельдъегерь поскакалъ впередъ для заготовленія лошадей на мое имя, другой слѣдовалъ за нами, и ими ограничивалась вся государева свита. Прочіе остались на фрегатѣ, которому велѣно было снова итти къ Варнѣ, какъ только позволитъ вѣтеръ.

«24-го августа (5-го сентября), мы пріѣхали въ Сатуново при такой же погодѣ, которая сопровождала нашъ возвратъ въ Одессу, и въ такую темноту, что переѣздъ черезъ длинную плотину и мостъ надо было отложить до разсвѣта. Въ этихъ мѣстахъ, оглашавшихся при первой нашей переправѣ громомъ пушекъ и кликами двухъ сражавшихся армій, царствовало теперь глубочайшее безмолвіе. По ту сторону Дуная намъ пришлось довольно долго ждать лошадей. Дороги были совершенно испорчены; большой лѣсъ, которымъ должно было проѣзжать, славился разбойничьимъ притономъ: насъ конвоировали всего четыре казака на дрянныхъ лошаденкахъ. Выѣхавъ оттуда на открытое мѣсто, мы встрѣтили множество болгаръ, которые, спасаясь отъ хищничества турокъ, блуждали по краю съ женами, дѣтьми и всѣмъ своимъ имуществомъ. Подобно имъ, могли тутъ шататься и турецкія партіи; самые эти болгары и особенно некрасовцы, воры по ремеслу, могли напасть на нашу коляску. Государь, незнакомый со страхомъ, спокойно въ ней спалъ, или велъ со мною живую бесѣду, какъ бы на переѣздѣ между Петербургомъ и Петергофомъ. Мнѣ же было вовсе не до сна и не до разговоровъ[234]. Въ Бабадагѣ государь подробно осмотрѣлъ находившійся тамъ небольшой госпиталь; почти всѣ врачи лежали больные; смертность уже причиняла такія опустошенія, отъ которыхъ отцовское его сердце обливалось кровью.

«Отсюда на клячахъ и съ ничтожнымъ конвоемъ отправились въ Кюстенджи. На пути къ этой крѣпости насъ застигла ночь. По скверной и почти непроложенной дорогѣ надо было волочиться чуть-чуть не шагомъ. Мѣстами огни просвѣчивали сквозь мракъ, но чьи — свои или непріятельскіе? Наконецъ, по правильному ихъ расположенію мы догадались, что тутъ стоятъ наши войска, и вскорѣ признали палатки и оклики нашихъ. Мы очутились среди лагеря гвардейской легкой кавалерійской дивизіи. Государя узнали по голосу, и въ минуту всѣ генералы, офицеры и солдаты высыпали къ палаткѣ дивизіоннаго командира генералъ-адъютанта Чичерина, у которой остановилась наша коляска. Восторгъ увидѣть такъ неожиданно государя былъ неописуемъ, и еще возросъ при извѣстіи, что онъ проѣхалъ почти одинъ около 200 верстъ по непріятельской землѣ. Необходимо было поѣсть и отдохнуть. Намъ подали хорошій супъ и постлали хорошія постели.

*

«Рано утромъ государь сдѣлалъ смотръ полкамъ Драгунскому, Гусарскому и Уланскому, съ принадлежащими къ нимъ конными батареями. Конно-Егерскій, по усиленной моей просьбѣ, былъ посланъ къ Мангаліи, для занятія эшелонами нашей дороги. Государь остался чрезвычайно доволенъ превосходнымъ сбереженіемъ всѣхъ этихъ полковъ, и, дѣйствительно, люди и лошади, казалось, только что выступили въ походъ. Поблагодаривъ всѣхъ и взглянувъ на госпиталь и магазины въ Кюстенджи, государь поѣхалъ далѣе.

«Въ Мангаліи, небольшомъ городкѣ на берегу моря, онъ навѣстилъ больныхъ, которые, за недостаткомъ одного просторнаго помѣщенія, размѣщались въ пятидесяти домахъ. На обходъ ихъ, по смертельной духотѣ, потребовалось слишкомъ два часа. Для всѣхъ этихъ маленькихъ госпиталей оставалось всего лишь два медика, и изъ нихъ уже одинъ лежалъ въ горячкѣ; всѣ прочіе пали жертвами утомленія и климата. Такой же недостатокъ былъ и во всей госпитальной прислугѣ, въ людяхъ на кухняхъ и пр. Государя сильно разстроило это печальное положеніе. Къ вечеру (25-го августа) мы пріѣхали въ Каварну, гдѣ находился главный царскій обозъ. Государь и тутъ пошелъ осматривать больныхъ, а я занялся отправленіемъ обоза къ Варнѣ, куда, за два дня передъ тѣмъ, выступила гвардія[235].

«Между тѣмъ и фрегатъ, везшій свиту изъ Одессы, прибылъ въ Каварну. Графъ Потоцкій сошелъ на берегъ для нужныхъ распоряженій, а вслѣдъ затѣмъ государь подъ вечеръ (26-го августа) сѣлъ въ шлюпку, которая при очень сильномъ вѣтрѣ привезла насъ на фрегатъ «Флора».

«На другое утро (27-го августа) фрегатъ бросилъ якорь посреди флота противъ Варны. Видъ на нее во многомъ измѣнился съ тѣхъ поръ, какъ мы стояли тутъ въ первый разъ. Греческія церкви и магометанскія мечети, возвышавшіяся надъ прочими строеніями, были дѣйствіемъ нашихъ бомбъ и ядеръ или разрушены или обезображены. Отрядъ, которымъ командовалъ прежде князь Меншиковъ, и который мы оставили на высотахъ, далеко внѣ пушечныхъ выстрѣловъ, спустился внизъ и посредствомъ параллелей и траншей пододвинулся къ крѣпостнымъ стѣнамъ. Демонтиръ-батареи дѣйствовали, съ промежутками, день и ночь; каждый изъ линейныхъ кораблей выходилъ по очереди на полъ-выстрѣла отъ города и громилъ его изъ своихъ орудій. Графъ Воронцовъ сталъ лагеремъ въ виноградникахъ и садахъ, которые давали все удобство прикрывать осадныя работы; часть экипажей съ судовъ была обращена въ прислугу на батареи; наконецъ гвардейская пѣхота занимала гребень горы. Все это вмѣстѣ представляло картину очень разнообразную и живую. Государь и часть его свиты помѣстились на кораблѣ «Парижъ», а остальные въ палаткахъ возлѣ гвардейскаго лагеря, гдѣ расположился и обозъ.

«Государь сошелъ на берегъ (въ день прибытія къ флоту 27-го августа) для свиданія съ княземъ Меншиковымъ, очень страдавшимъ отъ своей раны, а также для осмотра разныхъ лагерей и осадныхъ работъ и для посѣщенія больныхъ и раненыхъ [236]. Число тѣхъ и дру-



Императоръ Николай Павловичъ на охотѣ.
(Съ портрета, находящагося въ музеѣ П. И. Щукина въ Москвѣ).

гихъ возрастало ежедневно, и государь съ истинно отеческою заботливостію не пропускалъ ни одного дня, чтобы ихъ не навѣстить».

Императоръ Николай проводилъ ежедневно утро въ осадномъ лагерѣ, гдѣ велѣлъ раскинуть для себя палатку, и только къ закату солнца возвращался на «Парижъ». Нерѣдко, при сильномъ вѣтрѣ, спускъ на берегъ или входъ на корабль сопряжены были съ крайнею опасностью.

9-го (21-го) сентября, государь вызвалъ къ себѣ графа Дибича, повелѣвъ, однако, фельдмаршалу оставаться попрежнему подъ Шумлою [237].

Несмотря на постепенное усиленіе средствъ атаки, турки съ необыкновеннымъ упорствомъ и свойственнымъ имъ искусствомъ отстаивали шагъ за шагомъ осажденную крѣпость. Наступила половина сен-

тября, а между тѣмъ нельзя было еще предвидѣть конца осады, тогда какъ взятіе Варны являлось необходимымъ заключительнымъ дѣломъ оканчивающейся неудачной кампаніи 1828 года и залогомъ дальнѣйшихъ успѣховъ нашего оружія на Балканскомъ полуостровѣ.

Всѣ усилія атакующаго, съ самаго открытія постепенной атаки, ошибочно направлены были противъ перваго (приморскаго) бастіона Варны и не обѣщали рѣшительнаго результата. Хотя къ 12-му (24-му) сентября открыты были уже въ крѣпости двѣ бреши, одна въ первомъ бастіонѣ, а другая въ куртинѣ, примыкавшей къ второму бастіону, но существованіе ихъ нисколько не подвигало насъ къ завѣтной цѣли всѣхъ стремленій. Правда, брешь въ приморскомъ бастіонѣ была доступна для штурмующихъ колоннъ, но не подлежало сомнѣнію, что занятіе бастіона было бы сопряжено съ значительными потерями, а недавній примѣръ Браилова былъ еще у всѣхъ въ свѣжей памяти. Что же касается бреши въ куртинѣ возлѣ второго бастіона, то она независимо отъ своей неудобовсходимости еще прикрыта была находившейся во рву глубокой рытвиной, размѣры которой невозможно было изслѣдовать. Занятіе же бреши одного перваго бастіона, по мѣстнымъ особенностямъ этой части крѣпостныхъ верковъ, было бы недостаточно для овладѣнія Варною.

Въ такомъ незавидномъ положеніи находились осадныя работы, когда 12-го (24-го) сентября къ Варнѣ прибылъ командующій лейбъ-гвардіи саперным батальономъ полковникъ Шильдеръ, оставшійся по болѣзни въ Каварнѣ. Ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ, Шильдеръ предложилъ новый планъ дѣйствій, имѣвшій цѣлью вѣроятное овладѣніе крѣпостью безъ штурма. 15-го (27-го) сентября, онъ имѣлъ счастіе лично представить свои соображенія императору Николаю, и государь повелѣлъ немедленно приступить къ выполненію вновь предположенныхъ осадныхъ работъ.

Планъ полковника Шильдера состоялъ въ томъ, чтобы перенести атаку на середину куртины, между первымъ и вторымъ бастіонами, и, устроивъ въ куртинѣ пространный ложементъ, дѣйствовать изъ него по городу, принудивъ крѣпость къ сдачѣ безъ штурма. Но для исполненія новыхъ работъ, при значительномъ ихъ количествѣ, недоставало рабочихъ, а потому было рѣшено и государемъ одобрено обратить главную атаку не на куртину, какъ предполагалъ Шильдеръ, а на второй бастіонъ, обрушивъ его минами. Къ работамъ приступлено было 15-го (27-го) же сентября. Находчивость и изобрѣтательность полковника Шильдера преодолѣли всѣ усилія храбрыхъ защитниковъ, и 22-го сентября (4-го октября) второй бастіонъ взлетѣлъ на воздухъ, и притомъ такъ, что онъ всталъ вверхъ дномъ, обратившись фронтомъ къ непріятелю; открылась здѣсь пологая брешь, и выброшенной землей засыпалась часть водяного ровика, находившагося въ глубинѣ рытвины.

Какъ только государь получилъ донесеніе объ удачномъ взрывѣ второго бастіона, онъ послалъ полковнику Шильдеру черезъ флигель-адъютанта князя Суворова орденъ св. Георгія 4-й степени.

Продолжая преслѣдовать намѣченную имъ цѣль, овладѣть крѣпостью безъ штурма, Шильдеръ съ разсвѣтомъ 23-го сентября приступилъ къ веденію подступовъ по скату воронки, чтобы безъ большихъ потерь приблизиться къ ея гребню, обращенному къ непріятелю, и утвердиться на немъ.

Между тѣмъ почему-то рѣшено было 25-го сентября штурмовать брешь перваго бастіона, образованную въ немъ взрывомъ, произведеннымъ еще 21-го сентября. Безцѣльный штурмъ стоилъ намъ до 200 человѣкъ убитыми и ранеными и не привелъ къ цѣли. Послѣ этой неудачи возвратились снова къ дальнѣйшему исполненію работъ, предположенныхъ по первоначальному плану полковника Шильдера, и приступили къ заложенію минъ въ куртинѣ для образованія въ ней бреши.

Въ это время турки пришли наконецъ къ убѣжденію въ безполезности дальнѣйшаго сопротивленія и приступили къ переговорамъ. 28-го сентября (10-го октября) повелѣно было прекратить осадныя работы.

Но передъ описаніемъ самой сдачи Варны необходимо сказать еще нѣсколько словъ о дѣйствіяхъ нашихъ на южной сторонѣ осажденной крѣпости.

По недостатку числительной силы осадныхъ войскъ, турки долгое время сохраняли свободу своихъ сообщеній въ южной части города. Только съ приходомъ гвардіи оказалось возможнымъ подумать о довершеніи обложенія и приступить къ нѣкоторымъ мѣрамъ, клонившимся къ пресѣченію неудобствъ, сопряженныхъ съ подобною обстановкою. Турки, пользуясь нашею малочисленностью, двинули войска для выручки осажденнаго города, и съ южной стороны Варны появился Омеръ-Вріоне, съ 30.000 человѣкъ. Съ нашей стороны одною изъ первыхъ мѣръ для наблюденія за сообщеніями непріятеля на этой мѣстности было расположеніе слабаго отряда генералъ-адъютанта Головина на полуостровѣ Галата, тыломъ къ мысу Галата-Бурну; занятую здѣсь позицію укрѣпили редутами.

Операціи, предпринятыя нами затѣмъ на южной сторонѣ Варны, среди лѣсистой, гористой и сильно пересѣченной мѣстности, ознаменованы были двумя неудачами: въ Гассанъ-Ларѣ и при Куртепэ.

Первое дѣло происходило 10-го (22-го) сентября, въ которомъ польской арміи флигель-адъютантъ графъ Залускій безцѣльно погубилъ, по собственной неосторожности, лейбъ-гвардіи Егерскій полкъ. Послѣ Гассанъ-Ларскаго дѣла войска генералъ-адъютанта Головина были усилены до 8.000 человѣкъ, начальство надъ которыми принялъ генералъ-адъютантъ Бистромъ. 16-го (28-го) сентября, турки атаковали занятую

нами позицію, но были отбиты, послѣ чего Омеръ-Вріоне отошелъ къ Куртепэ (Волчья гора), гдѣ приступилъ къ устройству укрѣпленнаго лагеря. Въ это время со стороны Шумлы придвинулся принцъ Евгеній Виртембергскій; силы, которыми онъ располагалъ, были весьма слабы и въ общей сложности не превосходили 8.000 человѣкъ. Императоръ Николай повелѣлъ принцу рѣшительно атаковать позицію Омеръ-Вріоне и соединиться съ отрядомъ генералъ-адъютанта Бистрома [238]. 18-го (30-го) сентября, произошелъ въ Куртепэ кровопролитный бой, стоившій намъ до 1.400 человѣкъ; турки удержались на своей позиціи. Атака, произведенная противъ нихъ въ тотъ же день отрядомъ генералъ-адъютанта Бистрома, также была отбита съ потерею 500 человѣкъ.

«Атака на Куртепэ, — пишетъ графъ Мольтке, — является однимъ изъ самыхъ блестящихъ дѣлъ похода 1828 года; хотя предположенное нападеніе и не увѣнчалось успѣхомъ, но храбрость русскихъ войскъ произвела на турокъ столь сильное впечатлѣніе, что послѣдствія этого боя существеннымъ образомъ повліяли на исходъ кампаніи. Примѣръ этотъ служитъ новымъ доказательствомъ, насколько строгое повиновеніе даже среди самыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ представляетъ одну изъ первѣйшихъ военныхъ добродѣтелей. Вынужденный противъ своей воли руководить предпріятіемъ, успѣхъ котораго казался ему сомнительнымъ, принцъ Евгеній выполнилъ полученныя приказанія съ полною рѣшимостью и слѣпымъ повиновеніемъ. Только два баталіона оставлены были имъ въ резервѣ; всѣ прочія части выдержали кровопролитный бой, при чемъ пѣхота, почти совершенно лишенная содѣйствія кавалеріи и артиллеріи, дѣйствуя какъ бы ощупью, сражалась съ истинно львиною храбростью» [239].

Послѣ боя 18-го (30-го) сентября положеніе Омеръ-Вріоне было блистательное. Насталъ самый рѣшительный моментъ всей кампаніи. Освобожденіе Варны было во власти Омера и могло сопровождаться для насъ самыми плачевными послѣдствіями, даже обратнымъ движеніемъ за Дунай. Но, къ счастію, ничего подобнаго не случилось [240]. Омеръ-Вріоне пробылъ одиннадцать дней въ бездѣйствіи въ лѣсу; слышалъ, какъ взрывали въ Варнѣ одну мину за другою, и остался безучастнымъ свидѣтелемъ успѣховъ осаждающаго. Когда же русскія знамена взвились на развалинахъ крѣпости, онъ совершилъ поспѣшное отступленіе за Камчикъ, какъ бы пораженный событіемъ, подготовленнымъ собственнымъ бездѣйствіемъ.

3-го (15-го) октября, турки пытались перейти снова Камчикъ, но были отброшены съ большимъ урономъ [241]. Послѣ этого неудачнаго наступленія турки удалились въ Балканы, оставивъ противъ насъ небольшія партіи.

«Конечно, — справедливо заключаетъ графъ Мольтке, — отношенія, существующія между албанскимъ пашей и Оттоманскою Портой, не мо-

C'est parfait, mais je vous prie de croire que je serai fort embarassé si je devais composer une lettre aussi bien écrite; всякое дѣло мастера боится.

Je vous remercie, Mon cher Comte, pour la lettre affectueuse que Vous M'avez adressée en date du 13. Juin et que J'ai lue avec un véritable plaisir. J'apprécie le sacrifice que Vous Me faites de Vos inclinations en demeurant éloigné du champ des batailles. Mais un homme vraiment dévoué à son pays le sert partout avec le même zèle, quel que soit le cercle d'activité qu'il se trouve appelé à remplir: Moi-même, premier serviteur de notre patrie commune, Je lui offre souvent de pareils sacrifices. D'ailleurs Votre réputation militaire est si bien et depuis si longtemps établie parmi Vos compagnons d'armes, que la conviction de l'utilité réelle dont Votre présence et Vos travaux Me sont à Pétersbourg, doit Vous satisfaire pleinement.

Je suis très-content du témoignage que Vous Me rendez sur le zèle des Employés de l'Etat et sur la tranquillité qui règne dans la Capitale. L'attitude des étrangers et les sentimens qui les animent Me sont assez indifférents: come vous le savez fort bien ~~les~~ voeux de ~~Mon peuple~~ ceux que j'estime Me suffisent.

ЧЕРНОВОЙ ОТПУСКЪ ПИСЬМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ГРАФУ А. И. ЧЕРНЫШЕВУ, ПИСАННЫЙ Д. В. ДАШКОВЫМЪ СЪ СОБСТВЕННОРУЧНОЙ ПРИПИСКОЙ ГОСУДАРЯ.



Императоръ Николай Павловичъ и императрица Александра Ѳеодоровна на парадѣ Кавалергардскаго полка.

(Съ рисунка, приложеннаго къ „Исторіи Кавалергардскаго полка").

гутъ быть сравниваемы съ отношеніями европейскаго полководца къ своему державному вождю и отечеству. Дѣйствіями Омеръ-Вріоне руководили, вѣроятно, не стратегическія, но совершенно иного рода соображенія».

Между тѣмъ, какъ эти событія происходили на южной сторонѣ крѣпости Варны, Юсуфъ-паша 28-го сентября (10-го октября) вышелъ изъ крѣпости и предалъ себя подъ покровительство императора съ своими сторонниками. «Вскорѣ вокругъ насъ,—замѣчаетъ Бенкендорфъ,—толпилось гораздо болѣе турокъ, чѣмъ русскихъ». Капуданъ-паша Изетъ-Мегметъ сначала не хотѣлъ присоединиться къ капитуляціи. Онъ удалился въ цитадель внутри города и тамъ грозилъ взорвать себя на воздухъ съ остатками вѣрныхъ защитниковъ крѣпости. Начатый тогда, по совѣту Юсуфа-паши, сильный огонь съ флота и съ батарей побудилъ, однако, остатокъ гарнизона и многихъ жителей со своими семействами выйти изъ города, а затѣмъ 29-го сентября (11-го октября), когда капуданъ-пашѣ съ вооруженнымъ конвоемъ въ нѣсколько сотъ человѣкъ обѣщанъ былъ свободный выходъ изъ города, крѣпость покорилась императору Николаю. Остальной гарнизонъ, до 6.000 человѣкъ, сдался военноплѣннымъ.

Государь, прибывъ утромъ въ лагерь, видѣлъ уже турецкій гарнизонъ, выходившій изъ крѣпости [242], и затѣмъ отправился осматривать

осадныя работы; спустившись въ ровъ, изъ котораго ведены были минныя работы, и осмотрѣвъ тщательно все сдѣланное нашими саперами, Николай Павловичъ поднялся на Варнскія твердыни, увѣнчанныя турами атакующаго. Турки, по свидѣтельству Бенкендорфа, спокойно сидѣли за трубками и равнодушно глядѣли на побѣдителей.

Прославившимся въ эту войну своими подвигами 13-му и 14-му Егерскимъ полкамъ предоставлено было первымъ вступить въ сдавшуюся крѣпость; за ними слѣдовалъ лейбъ-гвардіи Саперный баталіонъ, а за нимъ лейбъ-гвардіи Измайловскій полкъ—почесть, оказанная войскамъ, наиболѣе отличившимся при осадѣ Варны.

30-го сентября (12-го октября), свободнымъ войскамъ осаднаго корпуса повелѣно было собраться въ лагерѣ для принесенія благодарственнаго молебствія. По прибытіи императора Николая началось богослуженіе. Громъ орудій полевой артиллеріи и съ кораблей возвѣстилъ славное окончаніе кровавой борьбы подъ Варною. Послѣ молебствія государь объѣзжалъ войска и милостиво привѣтствовалъ каждый полкъ. Когда потомъ его величество подошелъ къ гвардейскимъ саперамъ, августѣйшій шефъ самъ привязалъ къ ихъ знамени георгіевскій крестъ, говоря: «Вы это заслужили; мнѣ пріятно, что не забыли вы словъ покойнаго государя, когда дано было вамъ это знамя, что при первомъ случаѣ промѣняете его на Георгіевское,—осада Варны оправдала мои ожиданія». Завязавъ ленту, государь поцѣловалъ крестъ. На глазахъ многихъ навернулись слезы, и самъ императоръ прослезился. Осмотрѣвъ всѣ другія войска, снова приблизился онъ къ лейбъ-гвардіи Саперному баталіону и сказалъ: «Поздравляю васъ съ георгіевскимъ знаменемъ. Вы мнѣ, старому своему товарищу, дали этимъ прекрасный праздникъ» [243].

Командующій баталіономъ полковникъ Шильдеръ былъ произведенъ въ генералъ-майоры и утвержденъ командиромъ лейбъ-гвардіи Саперннаго баталіона. Съ этого времени во все продолженіе своей службы генералъ Шильдеръ пользовался неизмѣннымъ довѣріемъ и высокимъ расположеніемъ императора Николая.

Императоръ Николай щедро наградилъ всѣхъ участниковъ славной осады Варны. Графъ Воронцовъ получилъ шпагу съ алмазами съ надписью: «За взятіе Варны», а графъ Дибичъ орденъ св. Андрея Первозваннаго. Государь не позабылъ также въ эти радостныя минуты раненаго князя Меншикова и пожаловалъ ему турецкую пушку.

Графу Воронцову повелѣно было возвратиться къ мѣсту своего прежняго служенія. Въ то же время онъ получилъ слѣдующій рескриптъ:

«Графъ Михаилъ Семеновичъ! Воздавъ жертву должной хвалы и благодаренія Богу, поборающему правдѣ и увѣнчавшему оружіе россійское новымъ блистательнымъ успѣхомъ, я желаю почтить память моего предшественника, утратившаго побѣду и жизнь, но не славу, подъ стѣ-



Форма офицеровъ лейбъ-гвардіи Павловскаго полка въ 1826 году.
(Съ литографіи Мюнстера, сдѣланной съ рисунка Теребенева).

нами покоренной нынѣ Варны. Здѣсь палъ, ратуя подъ знаменемъ Христовымъ, мужественный сынъ Ягайлы, Владиславъ, король польскій. Мѣсто его погребенія незнаемо, но да будетъ ему воздвигнутъ въ самой столицѣ Польши памятникъ, его достойный. Назначивъ для сего ей въ даръ 12 турецкихъ пушекъ изъ числа найденныхъ въ Варнѣ орудій, я поручаю вамъ немедленно выбрать и отправить ихъ въ Варшаву, гдѣ оныя будутъ поставлены на приличномъ мѣстѣ, по распоряженію его императорскаго высочества цесаревича, въ честь герою и въ честь храбрымъ

*

россійскимъ войскамъ, отомстившимъ побѣдою за его паденіе. Возлагая на васъ исполненіе моей воли, пребываю вамъ всегда благосклонный».

Цесаревичу Константину Павловичу государь писалъ: «Я жалую Варшавѣ 12 орудій, какъ замѣчательное историческое воспоминаніе, ибо достойно вниманія, что здѣсь явилась именно русская армія съ польскимъ королемъ, чтобы отомстить смерть другого польскаго короля [244]... Да сблизятся поляки и русскіе все болѣе другъ съ другомъ. Вотъ въ чемъ цѣль всѣхъ моихъ желаній и всѣхъ стремленій моего разума. Быть можетъ, подаренныя пушки докажутъ то, что я высказываю вамъ здѣсь этими словами» [245]. Вмѣстѣ съ тѣмъ императоръ Николай въ письмѣ къ брату отозвался съ величайшей похвалой о польскихъ офицерахъ, прикомандированныхъ къ арміи; находившагося при немъ полковника Гауке назначилъ своимъ флигель-адъютантомъ.

Торжественный въѣздъ императора Николая въ Варну въ сопровожденіи всего штаба и иностранныхъ дипломатовъ состоялся 1-го (13-го) октября. «Смерть Владислава отомщена»,—сказалъ государь, въѣзжая въ крѣпость [246].

«Насъ обдало,—пишетъ генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ,—такимъ невыносимымъ смрадомъ отъ безчисленнаго множества падали всякаго рода и человѣческихъ тѣлъ, такъ дурно похороненныхъ, что у иныхъ торчали ноги, а другія едва прикрыты были нѣсколькими лопатками земли. Страшная неопрятность еще болѣе заражала воздухъ. Не возможно описать положенія, въ которое приведенъ былъ городъ бомбардированіемъ. Вездѣ встрѣчались полуразрушенныя мечети; дома, пронизанные ядрами или обрушившіеся отъ разрыва бомбъ; цѣлые кварталы, обращенные въ груды развалинъ, безъ всякаго почти слѣда бывшихъ тутъ прежде зданій. Какимъ-то чудомъ только уцѣлѣла греческая церковь, хотя именно та часть города, въ которой она находилась, наиболѣе пострадала отъ огня нашего флота и сухопутныхъ батарей. Государь, остановившись передъ этою церковью, очень маленькою, мрачною и построенною во дворѣ, велѣлъ отслужить въ ней благодарственное молебствіе. Это священнослуженіе, посреди смерти и развалинъ, въ мусульманскомъ краѣ, въ православномъ, угнетенномъ полулуніемъ храмѣ имѣло что-то неописуемо поразительное».

Утромъ, 2-го (14-го) октября, императоръ Николай прибылъ на южную сторону крѣпости Варны къ отряду генералъ-адъютанта Бистрома. Онъ благодарилъ войска, обнялъ предводителя ихъ и самъ повелъ находившіеся здѣсь полки гвардейскаго корпуса, съ распущенными знаменами, черезъ крѣпость на сѣверную сторону, гдѣ они расположились лагеремъ [247].

Въ виду предстоящаго отъѣзда изъ арміи, по случаю окончанія кампаніи 1828 года, императоръ Николай лично распорядился относительно размѣщенія арміи по зимнимъ квартирамъ, устройства госпиталей



Обученіе рекрутъ въ Николаевское время.

(Съ рисунка А. Васильева).

и магазиновъ, а также исправленія варнскихъ укрѣпленій. Гвардію рѣшено было немедленно отправить на зимнія квартиры въ Подольскую губернію, въ Тульчинъ[248]. Въ особомъ рескриптѣ отъ 2-го (14-го) октября, на имя главнокомандующаго, императоръ Николай ввѣрилъ ему ближайшее исполненіе всѣхъ распоряженій, связанныхъ съ зимнимъ расквартированіемъ войскъ; графъ Дибичъ долженъ былъ оставаться при фельдмаршалѣ еще нѣкоторое время до полнаго устройства дѣлъ и окончанія похода. Намѣреніе государя было возвратиться въ Россію сухимъ путемъ, но адмиралъ Грейгъ и генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ склонили его отправиться моремъ; онъ пересѣлъ на корабль «Императрица Марія», который 2-го (14-го) октября поднялъ паруса при столь попутномъ вѣтрѣ, что можно было надѣяться черезъ три дня прибыть въ Одессу. Корабль сопровождали яхта «Утѣха» и пароходъ «Метеоръ». Въ тотъ же день отплылъ и фрегатъ «Пантелеймонъ», на которомъ помѣщены были иностранные дипломаты, находившіеся при государѣ въ арміи[249].

Императора Николая сопровождали: графъ Воронцовъ, графъ Нессельроде, генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ, графъ Орловъ и Адлербергъ, графъ Станиславъ Потоцкій и прусскій генералъ Ностицъ. Кораблемъ «Императрица Марія» командовалъ капитанъ Папа-Христо.

По снятіи съ якоря, попутный вѣтеръ, продолжавшійся до полудня 3-го (15-го) октября, довелъ суда благополучно до высоты Георгіевскихъ дунайскихъ гирлъ. Послѣ того сдѣлался совершенный штиль, который продолжался до десятаго часа вечера. Поднявшійся въ то время свѣжій противный вѣтеръ (NO) мало-по-малу сталъ крѣпчать и въ полночь 4-го (16-го) октября обратился въ сильный штормъ; дождь лилъ, какъ изъ ведра. Штормъ свирѣпствовалъ 36 часовъ сряду и началъ стихать только 5-го (17-го) октября, пополуночи въ шестомъ часу. Наконецъ корабль «Императрица Марія», пробывъ въ морѣ семь дней, бросилъ якорь на Одесскомъ рейдѣ ночью на 8-е (20-е) октября[250].

По поводу этого страшнаго переѣзда очевидецъ, генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ, пишетъ:

«Мы были уже на половинѣ дороги къ Одессѣ, какъ вдругъ началась буря, превратившаяся вскорѣ въ совершенный штормъ. Въ нѣсколько минутъ у насъ совсѣмъ сломало бизанъ-мачту, повредило и другія, и порвало снасти. Волненіе сдѣлалось такъ сильно, что невозможно было ни предупреждать, ни исправлять поврежденій; оставалось закрѣпить руль и отдаться на произволъ волнамъ. Всѣ особы свиты легли по койкамъ; большая часть прислуги и даже экипажа страдала морскою болѣзнію. Только государь, графъ Потоцкій и я были здоровы и на ногахъ, цѣпляясь за все встрѣчное, когда хотѣли передвинуться съ одного мѣста на другое. Вѣтеръ такъ ревѣлъ, что нельзя было раз-

слышать другъ друга иначе, какъ крича на ухо, а въ прибавокъ ко всему этому и воздухъ охладился до нестерпимости. Насъ неудержимо гнало къ враждебнымъ берегамъ Босфора. Въ продолженіе двадцати часовъ корабль уже уклонился въ этомъ направленіи отъ настоящаго курса слишкомъ на 60 миль, и не было никакого средства бороться противъ этой новой опасности. Еще сутки такой же бури, и русскаго монарха выбросило бы на турецкую землю! Государь, остававшійся неизмѣнно твердымъ и снисходительнымъ, упрекнулъ меня въ данномъ мною совѣтѣ плыть моремъ лишь словами, что ему непремѣнно хотѣлось поспѣть въ Петербургъ къ 14-му октября, т.-е. къ рожденію его матушки, но теперь эта задержка, вѣроятно, тому воспрепятствуетъ. Наконецъ, послѣ 26-ти-часовой бури, вѣтеръ, перемѣнивъ отчасти направленіе, сталъ нѣсколько ослабѣвать и позволилъ намъ, по крайней мѣрѣ, не пятиться назадъ. Люди принялись за работу со всѣмъ жаромъ, который имъ внушало присутствіе государя, главнѣйшія поврежденія были по возможности исправлены, и корабль сталъ слушаться руля. Къ послѣобѣденной порѣ вѣтеръ стихъ и принялъ попутное намъ направленіе; но на морѣ была еще такая зыбь, что огромный нашъ линейный корабль качало, какъ бы легкій яликъ. Къ Одессѣ мы подошли только съ наступленіемъ ночи (8-го октября). Надо было обратиться къ помощи ночныхъ сигналовъ и бросить якорь довольно далеко отъ города, чтобы избѣжать несчастія, если бы мы слишкомъ приблизились къ рейду. Погода была ужасная. Несмотря на холодный, пронзительный вѣтеръ, государь сѣлъ въ шлюпку, которая отвезла его къ одесской пристани [251]. Онъ явился въ домъ графа Воронцова къ восхищенію жителей всего города, страшившихся за дни своего монарха. Вѣсть объ отправленіи его въ такую бурю моремъ и, слѣдственно, о грозившей ему опасности привезъ за нѣсколько часовъ до того адъютантъ Михаила Павловича, посланный великимъ княземъ изъ Варнскаго лагеря за извѣстіями о государѣ сухимъ путемъ. Буря перепугала и армію и флотъ; послѣдній при всей удобности своей стоянки довольно пострадалъ, а въ лагерѣ сорвало и разнесло палатки.

«На дорожныя наши приготовленія потребовалось немного времени, и въ четыре часа утра я уже сидѣлъ въ коляскѣ рядомъ съ государемъ. Онъ остановился у собора помолиться. Лишь его и мои шаги раздавались подъ церковными сводами. Въ соборѣ находился только одинъ священникъ, и нѣсколько свѣчей, зажженныхъ у иконъ, освѣщали царствовавшую въ немъ глубокую темноту. Этотъ отъѣздъ былъ печаленъ, и хотя мы только что освободились отъ смертельной опасности, впереди все еще чудилось какое-то новое несчастіе».

Императора Николая тяготило въ то время предчувствіе близости великаго несчастія, хотя онъ не отдавалъ себѣ отчета, какое именно горе готово

поразить его. Государь признался въ этихъ чувствахъ цесаревичу по пріѣздѣ въ Петербургъ и писалъ: «Quelque chose d'irrésistible me poussait vers ici».

Мрачное предчувствіе государя, которое сообщилось и генералъ-адъютанту Бенкендорфу, въ минуту отъѣзда изъ Одессы, скорѣ объяснилось: Николая Павловича ожидало въ столицѣ великое семейное горе.

V.

Когда императоръ Николай на кораблѣ «Императрица Марія» отправился въ Россію, кампанія 1828 года была закончена [252]. Отъѣзжая, государь оставилъ графа Дибича при фельдмаршалѣ графѣ Витгенштейнѣ, чтобы помочь главнокомандующему устроить армію на зимнихъ квартирахъ.

Пока продолжалась осада Варны, Гуссейнъ-паша въ Шумлѣ не предпринималъ ничего особеннаго, за исключеніемъ поиска къ Базарджику, не увѣнчавшагося успѣхомъ, и неудачной вылазки 2-го (14-го) октября. Послѣ паденія Варны настало наконецъ время окончательно отвести войска изъ-подъ Шумлы, и оставалась еще слабая надежда овладѣть крѣпостью Силистріею; но, повидимому, у исполнителей энергія стала ослабѣвать къ исходу столь трудной кампаніи.

Еще ранѣе, 3-го (15-го) сентября, обѣимъ дивизіямъ 6-го корпуса генерала Рота велѣно было слѣдовать къ Шумлѣ, при чемъ онѣ подъ Силистріею были смѣнены войсками 2-го корпуса генералъ-адъютанта князя Щербатова. Войска 7-го корпуса принца Евгенія Виртембергскаго частями двинуты были къ Варнѣ для усиленія операцій противъ этой крѣпости. Затѣмъ, 4-го (16-го) октября, началось отступательное движеніе нашихъ войскъ изъ-подъ Шумлы: 6-й корпусъ генерала Рота отошелъ въ Козлуджу, а генералъ Рудзевичъ съ 3-мъ корпусомъ двинулся къ Силистріи. Послѣдній былъ слабо преслѣдуемъ непріятелемъ, и только 7-го (19-го) октября завязались жаркія арьергардныя дѣла въ Айдоадской лощинѣ съ восьмитысячнымъ турецкимъ отрядомъ. Дороги сдѣлались непроходимыми вслѣдствіе проливныхъ дождей, и 3-му корпусу, при изнуренныхъ лошадяхъ и истощенныхъ въ силахъ людяхъ, лишенныхъ надлежащаго продовольствія, пришлось бороться съ неимовѣрными затрудненіями, въ особенности въ Айдоадской лощинѣ, изъ которой приходилось подниматься на крутизны, простирающіяся на двѣ версты. Артиллерію удалось спасти, но въ виду натиска турокъ пришлось пожертвовать обозомъ. Генералъ Рудзевичъ роздалъ людямъ, что они могли взять, а затѣмъ истребилъ большую часть своихъ обозовъ, застрявшихъ въ лощинѣ. Въ этомъ дѣлѣ мы понесли потерю болѣе 700 человѣкъ.



Великій князь Михаилъ Павловичъ.

(Съ лиотграфіи того времени).

По прибытіи генерала Рудзевича къ Силистріи, силы облегавшихъ ее войскъ возрасли до 30.000 человѣкъ, но благопріятное время для рѣшительныхъ дѣйствій противъ крѣпости прошло. Проливные дожди наводнили траншеи и затопили мѣстность, по которой надлежало вести подступы. Вскорѣ дождь смѣнился мятелью, при восьми-градусномъ морозѣ; снѣгомъ занесло землянки и батареи. На Дунаѣ сталъ уже появляться ледъ, грозившій совершенно прервать сообщеніе съ лѣвымъ

берегомъ и прекратить подвозъ продовольственныхъ и боевыхъ припасовъ, въ которыхъ и безъ того ощущался недостатокъ. Къ тому же 3-й корпусъ нуждался въ отдыхѣ на зимнихъ квартирахъ послѣ всѣхъ трудовъ и потерь, понесенныхъ имъ въ теченіе кампаніи. Между тѣмъ, 18-го (30-го) октября, графъ Витгенштейнъ въ сопровожденіи графа Дибича прибылъ изъ Варны въ Калarашъ. Убѣдившись лично въ невозможности продолжать осаду въ столь позднее время года, главнокомандующій по совѣщаніи съ графомъ Дибичемъ рѣшился, 1-го (13-го) ноября, снять блокаду Силистріи[253]. Главная квартира арміи была перенесена въ Яссы, куда прибылъ фельдмаршалъ 7-го (19-го) ноября; за нимъ послѣдовалъ графъ Дибичъ. Графу Ланжерону ввѣрено было начальство надъ всѣми войсками, занимавшими лѣвый берегъ Дуная, а генералу Роту подчинены войска, предназначенныя для охраненія занятой нами части Болгаріи.

Графъ Мольтке пишетъ: «Если принять въ соображеніе огромныя жертвы, которыми ознаменовалась для русскихъ кампанія 1828 года, то трудно сказать, кто ее выигралъ или потерялъ: русскіе или турки? Значеніе этого похода должно было опредѣлиться второю кампаніею».

«Но,—замѣчаетъ тотъ же авторъ,—если кампанія получила сносный исходъ, то въ этомъ нисколько не повинны соображенія русской стратегіи. Кампанія была подготовлена неудовлетворительно, начата недостаточными средствами и открыта слишкомъ поздно; направленіе же, данное главному корпусу войскъ, было такое, отъ котораго иногда нельзя было ожидать какого либо результата. Но всѣ эти ошибки были исправлены отличными качествами, свойственными русскимъ войскамъ, самоотверженнымъ повиновеніемъ начальникамъ, настойчивостью солдата, бодростью его духа въ перенесеніи лишеній и непоколебимымъ мужествомъ среди опасности — вотъ обстоятельства, отклонившія гибель, которая угрожала русскимъ подъ Шумлою, и удерживавшія предпріимчивость сераскира; они же побѣдили всѣ затрудненія и противодѣйствіе, встрѣченныя подъ Варною, и въ такой степени подѣйствовали на Омеръ-Вріоне, что онъ, несмотря на одержанную имъ побѣду, простоялъ, какъ ошеломленный, десять дней въ бездѣйствіи, между тѣмъ какъ Варна, этотъ оплотъ Оттоманской имперіи, пала передъ его глазами. Начинанія полководцевъ должны подвергаться критическому разбору, который не всегда можетъ относиться къ нимъ благопріятно; но поведеніе войскъ, отъ послѣдняго солдата и кончая самымъ главнымъ начальникомъ, какъ при штурмѣ Браилова, такъ и въ натискѣ подъ Куртепэ, равно какъ и въ минахъ и подступахъ подъ Варною, выше всякихъ похвалъ кабинетнаго пера».

Очевидецъ заключительнаго эпизода кампаніи 1828 года, генералъ-адъютантъ Депрерадовичъ, писалъ фельдмаршалу графу Сакену, 16-го (28-го) ноября, изъ Тульчина:

«По слабому моему понятію о большихъ военныхъ операціяхъ, я ничего не смѣю сказать о толкахъ про нынѣшній походъ и кампанію. Кажется мнѣ, однако же, что чудесное паденіе Варны нѣсколько поправило наше неблистательное положеніе, бывшее до того времени, и котораго былъ я свидѣтель. Если симъ концемъ для переду воспользуются, какъ должно полагать, то, можетъ быть, и вся строгая критика уничтожится. При семъ, почитая ваше сіятельство душевно, рѣшаюсь доложить мое мнѣніе о двухъ важныхъ частяхъ безпорядка, каковаго въ пятидесятилѣтнюю мою службу не видывалъ и котораго причиною полагаю почти уничтоженіе арміи безъ боя, а именно: медицинской и провіантской. У первой былъ одинъ лѣкарь на 600 человѣкъ больныхъ; въ медикаментахъ былъ еще большій недостатокъ по пропорціи слабыхъ въ искусствѣ докторовъ; для раненыхъ, которыхъ число, можно сказать, было ничтожно, противу прежнихъ, вашему сіятельству извѣстныхъ, недостатокъ во всѣхъ припасахъ былъ таковъ, что бинты употреблялись изъ палатокъ. Транспортировка изъ одного въ другой пунктъ госпиталя и всѣ распоряженія по сей части были столь слабы, что превышаютъ всякое воображеніе. Не лучше сей части было распоряженіе господина сенатора (Абакумова) по продовольствію. Гвардія и небольшая часть арміи, находившіяся по единственной нашей довольно вѣрной береговой линіи, по милости флота, невзирая на невѣрность и непостоянность стихіи, были довольно счастливы и мало нуждались. Но армія, особливо подъ Шумлою, изрядно потерпѣла».

Въ заключеніе остается намъ еще вкратцѣ упомянуть о побѣдахъ, одержанныхъ графомъ Паскевичемъ-Эриванскимъ въ Азіатской Турціи. Совершенный имъ въ 1828 году походъ ознаменовался непрерывнымъ рядомъ блестящихъ успѣховъ; побѣды «отца командира» служили императору Николаю истиннымъ утѣшеніемъ среди невзгодъ и затрудненій, съ которыми приходилось въ то же время бороться русской арміи на Балканскомъ полуостровѣ.

Графъ Паскевичъ, едва окончивъ изнурительный персидскій походъ, имѣлъ въ своемъ распоряженіи для дѣйствій противъ Азіатской Турціи 11.000 человѣкъ, между тѣмъ какъ турки угрожали намъ вторженіемъ въ Закавказскій край. Положеніе дѣлъ во всѣхъ отношеніяхъ было не изъ блестящихъ, но Паскевичъ вышелъ побѣдителемъ изъ всѣхъ затрудненій и предупредилъ рѣшительностью своихъ дѣйствій всѣ намѣренія непріятеля. Окончивъ приготовленія къ походу, Паскевичъ перешелъ 14-го (26-го) іюня въ Гумрахъ границу и, двинувшись къ Карсу, взялъ его штурмомъ 23-го іюня (5-го іюля).

Послѣ этого успѣха явилось новое бѣдствіе: въ Карсѣ открылась чума. Благодаря принятымъ мѣрамъ, чумная зараза не усилилась, но вскорѣ начала ослабѣвать, и, простоявъ двадцать дней внѣ крѣпости въ

лагерѣ, Паскевичъ направился къ Ахалцыху. Затѣмъ, занявъ дорогою Ахалкалаки и Гертвизъ и разбивъ 30.000 турокъ, выступившихъ противъ него изъ Эрзерума, овладѣлъ 16-го (28-го) августа крѣпостью Ахалцыхомъ. Вслѣдъ за сими побѣдами занятъ былъ безъ боя Ацкуръ.

О движеніи черезъ Саганлугскія горы на Эрзерумъ, конечно, нельзя было помышлять. Оставалось еще занять Баязетъ и Ардаганъ, что̀ и было исполнено безъ особенныхъ затрудненій, и въ заключеніе обратить все вниманіе на устройство зимнихъ квартиръ и обезпеченіе продовольствія войскъ.

Такимъ образомъ, менѣе чѣмъ въ два мѣсяца, Паскевичу удалось съ самыми ограниченными средствами разсѣять непріятельскую армію и занять три пашалыка: Карсскій, Ахалцыхскій и Баязетскій.

Императоръ Николай наградилъ графа Паскевича-Эриванскаго орденомъ св. Андрея Первозваннаго.

VI.

Желая непремѣнно поспѣть въ С.-Петербургъ къ 14-му октября, императоръ Николай совершилъ переѣздъ изъ Одессы съ необыкновенной быстротою, несмотря на темныя ночи и осенніе дожди.

Бенкендорфъ пишетъ: «Мы прискакали въ Царское Село, правда измученные и полузамерзшіе, но 14-го числа утромъ. Государь остановился здѣсь, чтобы переодѣться и пріѣхать въ С.-Петербургъ именно въ то время, когда обѣ императрицы со всѣмъ дворомъ будутъ у обѣдни. Ему хотѣлось войти въ Зимній дворецъ, не бывъ никѣмъ замѣченнымъ; но, когда мы подъѣзжали почти украдкою со стороны Дворцовой набережной, его узнали въ рядахъ двухъ эскадроновъ Кавалергардскаго полка, стоявшихъ тутъ, чтобы взять и провезти по улицамъ привезенныя изъ-подъ Варны турецкія знамена. Общее «ура» прогремѣло при видѣ государя, и онъ вошелъ во дворецъ между трофеями завоеванной Варны, сопровождаемый кликами стоявшей на набережной толпы. Но по вступленіи въ царскіе чертоги, гдѣ радостно бросились ему навстрѣчу супруга и дѣти, онъ былъ жестоко пораженъ вѣстью объ опасной болѣзни императрицы Маріи Θеодоровны» [254].

Безпрестанныя тревоги, сопровождавшія тяжелую для насъ войну, опасности, которымъ подвергался государь, и радость, вызванная полученіемъ извѣстія о взятіи Варны, потрясли крѣпкое дотолѣ здоровье ея. Сначала болѣзнь не внушала особыхъ опасеній; императрица могла даже письменно сообщить цесаревичу извѣстіе о возвращеніи государя въ С.-Петербургъ и о собственномъ нездоровьѣ. Поэтому неудивительно,



Михайловскій дворецъ въ Петербургѣ въ началѣ прошлаго столѣтія.

(Съ литографіи того времени).

что императоръ Николай въ письмѣ къ Константину Павловичу отъ 21-го октября (2-го ноября) увѣдомилъ брата, что Рюль не имѣетъ ни малѣйшаго сомнѣнія насчетъ скораго ея выздоровленія [255]. Оказалось, однако, что врачъ ошибся въ опредѣленіи болѣзни, и 22-го октября (3-го ноября) докторъ Крейтонъ вынужденъ былъ пустить императрицѣ кровь; тѣмъ не менѣе появились признаки паралича. Отнынѣ всѣ принятыя мѣры не могли уже привести къ цѣли, и 24-го октября (5-го ноября) 1828 года, въ два часа тридцать минутъ пополуночи, императрица Марія Ѳеодоровна скончалась.

Въ тотъ же день государь писалъ цесаревичу:

«Помолимся Богу за ту, которая на этой землѣ составляла для насъ все! Да будетъ воля Его, и да ниспошлетъ Онъ намъ силы, чтобы перенести ужаснѣйшее изъ несчастій. Все кончено съ двухъ съ половиною часовъ утра. Болѣзнь развилась съ такою быстротою, что никакое лѣкарство не могло остановить ея; такъ какъ кровь бросилась къ головѣ, то третьяго дня вечеромъ пустили кровь; это, казалось, принесло пользу. Ночь была сносная; утромъ, такъ какъ голова была тяжела, попытались прибѣгнуть къ слабительному; дѣйствіе было таково, что доказало необходимость сдѣланнаго, но силы уменьшались послѣ каждаго дѣйствія; языкъ повиновался плохо, и глотаніе было затруднено; врачи опасались немедленнаго паралича легкихъ; шпанская муха на спинѣ не произвела никакого дѣйствія, и силы и сознаніе ослабѣвали. Нужно было дать ей почувствовать ея положеніе и склонить ее выполнить свой христіанскій долгъ! О дорогой Константинъ, представьте себѣ мое состояніе, когда я выполнилъ эту ужасную обязанность! Я далъ ей понять, что наступило время подумать объ этомъ; она часто задавала мнѣ вопросъ: «развѣ я въ опасномъ положеніи?» — и сказала мнѣ: «о, значитъ, я въ очень опасномъ положеніи!». Я отвѣчалъ ей: «я надѣюсь, что нѣтъ, но я знаю ваши чувства, и хорошо почерпнуть силы въ томъ, что постоянно даетъ ихъ». Она отвѣтила мнѣ: «я сдѣлаю это завтра, я хочу приготовиться сегодня». Я сказалъ ей: «зачѣмъ откладывать? вы постоянно готовы». Она проговорила мнѣ: «позовите Вилламова». Онъ вошелъ, но ничего не могъ понять, такъ какъ языкъ уже повиновался съ трудомъ; затѣмъ послѣдовалъ моментъ возбужденія: она непремѣнно хотѣла перейти въ свою постель, затѣмъ сѣсть, и при всемъ томъ не понимая самое себя. Наконецъ, черезъ нѣсколько мгновеній мнѣ удалось заставить ее замѣтить духовника; тогда она снова стала спокойной и исповѣдалась въ полномъ сознаніи, горячо молясь. Какой назидательный и ужасный для насъ моментъ! Я молился одинъ возлѣ нея, и вся семья съ моею бѣдной, моею чудной женою; я молился за всѣхъ васъ, и Богъ услышитъ наши молитвы, чтобы ниспослать намъ силы, и за ту, которая соединяла въ себѣ всѣ мои привязанности! Когда

это было сдѣлано, она позвала насъ къ себѣ и, не имѣя возможности говорить, взяла насъ за руки и даже съ силою; я называлъ имена всѣхъ членовъ семьи; она открыла глаза и сказала нѣсколько словъ, изъ которыхъ мы могли понять лишь «Aly»; я велѣлъ привести всѣхъ дѣтей, она крѣпко поцѣловала мою маленькую «Adine» и двухъ маленькихъ



Императоръ Николай Павловичъ и великій князь Михаилъ Павловичъ.
(Съ силуэта съ натуры, сдѣланнаго Лошкаревымъ и находящагося въ музеѣ Пажескаго корпуса).

Михаила и даже улыбнулась. Что касается другихъ, то на нихъ она могла лишь положить руку. Она не страдала; конечности холодѣли, и дыханіе учащалось, но безъ хрипѣнія и усилій; наконецъ въ два съ половиною часа [256], безъ малѣйшихъ страданій и судорогъ, она послѣ нѣсколькихъ вздоховъ тихо перестала дышать.

«Вотъ мы сиротами! Намъ остаетесь лишь вы — старшій и глава нашей несчастной семьи. На васъ именно переходятъ наши привязанности, не отталкивайте ихъ, дорогой Константинъ, и замѣните намъ, насколько это возможно для васъ, ту, которая все время, пока Господь хранилъ ее, составляла для насъ все.

«Я отъ глубины души благодарю Бога, что онъ даровалъ мнѣ грустное утѣшеніе имѣть возможность быть при ней въ этотъ ужасный моментъ; у меня была потребность или какъ бы предчувствіе этого; что-то неотразимое влекло меня сюда. Я былъ далекъ отъ мысли предвидѣть — зачѣмъ! Я выбился изъ силъ, моя бѣдная жена надломлена; да поддержитъ ее Господь! Что будетъ съ вами? съ моей доброй сестрой? Однако, именно на нее я разсчитываю, что она поддержитъ васъ; кто же лучше ея могъ бы сдѣлать это? Думая, что, можетъ быть, въ ваши намѣренія входитъ пріѣхать сюда, чтобы воздать матушкѣ послѣдній долгъ, я могу сообщить вамъ, что у васъ имѣется для этого вполнѣ достаточно времени, такъ какъ приготовленія потребуютъ, по крайней мѣрѣ, десять дней. Васъ не можетъ удивить, если я скажу, что быть вмѣстѣ въ такія ужасныя минуты было бы счастіемъ. Да поддержитъ насъ милосердный Богъ.

«Душею и сердцемъ обнимаю васъ и прошу у васъ благословенія, какъ я просилъ его у нея, — для меня, моей жены и для моихъ добрыхъ дорогихъ дѣтей» [257].

По полученіи этого письма, цесаревичъ немедленно собрался въ путь и, выѣхавъ изъ Варшавы 30-го октября (11-го ноября), прибылъ въ Петербургъ въ субботу 3-го (15-го) ноября. На другой день, въ воскресенье, вечеромъ, Константинъ Павловичъ присутствовалъ при положеніи въ гробъ и перенесеніи тѣла императрицы-матери изъ тронной комнаты на «Castrum doloris», устроенный съ необыкновеннымъ великолѣпіемъ въ Кавалергардской залѣ, обращенной въ траурную залу.

Великій князь Михаилъ Павловичъ пріѣхалъ въ Петербургъ еще ранѣе цесаревича; получивъ въ Кишиневѣ извѣщеніе объ опасной болѣзни императрицы-матери, онъ немедленно поспѣшилъ въ столицу.

Во время нахожденія тѣла въ Зимнемъ дворцѣ допущены были повседневно на поклоненіе всякаго званія люди. Выносъ тѣла изъ Зимняго дворца въ Петропавловскій соборъ и отпѣваніе послѣдовали 13-го (25-го) ноября. Процессія шествовала отъ дворца по Милліонной, Царицыну лугу, Суворовской площади и Троицкому мосту въ крѣпость. За колесницею слѣдовалъ императоръ Николай въ траурной епанчѣ, съ распущенною шляпою съ длиннымъ флеромъ. Это было послѣднее погребеніе члена императорской фамиліи, совершенное при соблюденіи всего стариннаго церемоніала, установившагося со времени кончины Петра Великаго. Императоръ Николай выразилъ при этомъ случаѣ



Великій князь Михаилъ Павловичъ.

Съ портрета, писаннаго Ладурнеромъ.



СОБРАНІЕ
ПОРТРЕТОВЪ
Великихъ Князей, Царей,
Императоровъ и Императрицъ
Россійской Имперіи
рисовано и гравировано
съ вѣрнѣйшихъ Оригиналовъ
Шавальера и Бенкера
для
изданныхъ
Исторій Россійскаго
Государства
Продаются у Книгопродавца
Василья Логинова, на Ни-
кольской улицѣ.
МОСКВА.
1825.

Факсимиле заглавнаго листа книги «Собраніе портретовъ», изданной въ 1825 году.

желаніе, чтобы подобный церемоніалъ не былъ примѣненъ при его погребеніи.

16-го (28-го) ноября цесаревичъ Константинъ Павловичъ выѣхалъ обратно въ Варшаву [258].

Генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ оставилъ въ своихъ запискахъ слѣдующую характеристику императрицы-матери:

«Марія Ѳеодоровна прожила слишкомъ 50 лѣтъ въ томъ дворцѣ, гдѣ теперь испустила духъ, и служила въ немъ живымъ урокомъ всѣхъ добродѣтелей; стараясь умягчать суровую строгость императора Павла, супруга его подавала собою примѣръ покорности его волѣ; она

даровала Россіи двухъ монарховъ; была образцомъ жены и матери; жила единственно, чтобы благодѣтельствовать бѣднымъ, вдовамъ и сирымъ. Важнѣйшія, какъ и самыя мелкія подробности надзора за воспитаніемъ принятыхъ ею подъ свое попеченіе нѣсколькихъ тысячъ дѣтей и за устройствомъ множества больницъ занимали ее ежедневно по нѣскольку часовъ, и всѣмъ этимъ заботамъ она посвящала себя со всѣмъ жаромъ и увлеченіемъ высоко христіанской своей души. Уже въ весьма преклонныхъ лѣтахъ, императрица никогда не отходила къ покою, не окончивъ всѣхъ своихъ дѣлъ, не отвѣтивъ на всѣ полученныя ею въ тотъ день письма, даже самыя малозначащія. Она была рабою того, что называла своимъ долгомъ. Науки и художества всегда находили въ ней просвѣщенную и благоволительную покровительницу. Она любила чтеніе, не гнушалась рукодѣліемъ и, между тѣмъ, считая обязанностію своего сана содѣйствовать свѣтскимъ удовольствіямъ, съ этою цѣлью нерѣдко собирала во дворцѣ многолюдное общество на театральныя представленія и на балы. Въ лѣтнюю пору пріятно развлекалъ ее Павловскъ съ своими роскошными садами, въ которыхъ она занималась, съ особеннымъ знаніемъ дѣла, ботаникою и садоводствомъ. Къ числу отличительныхъ ея способностей принадлежало умѣнье такъ распредѣлять свои занятія, что у нея доставало времени на все, чему способствовали необычайная дѣятельность и необычайное здоровье.

«Взыскательная къ самой себѣ, она была требовательна и къ своимъ подчиненнымъ; всегда неутомимая, не жаловала, если они казались усталыми; наконецъ, любя искренно и постоянно тѣхъ, кого удостоивала своею дружбою, или кому покровительствовала по влеченію сердца или по разсудку, требовала отъ нихъ полной взаимности. Единственнымъ недостаткомъ этой необыкновенной женщины была излишняя, можетъ статься, ея взыскательность къ своимъ дѣтямъ и къ лицамъ, отъ нея зависѣвшимъ.

«Смертное ложе императрицы Маріи Ѳеодоровны было орошено слезами сокрушенія и благодарности. Трогательно было видѣть рыданія молодыхъ воспитанницъ ея заведеній, когда ихъ привозили на поклоненіе бездыханному тѣлу. Старые гренадеры, дѣти, сироты, придворные, вдовы и нищіе — все это плакало, ибо всѣ лишились въ ней матери и ангела хранителя».

Графиня Нессельроде въ письмахъ къ брату пишетъ:

«Для всѣхъ эта ужасная потеря является кошмаромъ; для своего возраста она была свѣжа, красива, никогда не болѣла. Всѣ слои общества будутъ въ отчаяніи; это именно была евангельская жена; доброты, благотворительности болѣе широкой, болѣе неустанной нельзя найти; ея жизнь была благомъ, еще необходимымъ для всей семьи. Императоръ глубоко опечаленъ... Я убѣждена, и это общее мнѣніе, что Рюль, докторъ императрицы, не понялъ болѣзни. Такова ужъ судьба, что наша

императорская фамилія окружаетъ себя плохими докторами и настолько любитъ ихъ, что не хочетъ другихъ, а этотъ Рюль не понялъ болѣзни».

Императрица Марія Ѳеодоровна оставила обширныя, многотомныя записки, но, къ сожалѣнію, повелѣла ихъ сжечь послѣ своей кончины. Для исторіи Россіи во второй половинѣ XVIII столѣтія исчезновеніе этихъ записокъ составляетъ невознаградимую потерю.

14-го (26-го) января 1829 года, императоръ Николай писалъ цесаревичу:

«По ея приказанію, я былъ долженъ лично сжечь цѣлый ящикъ, наполненный серіей томовъ, родомъ воспоминаній или дневника, писанныхъ ею собственноручно, изъ года въ годъ, восходящихъ до семидесятыхъ годовъ и оканчивающихся около 1800 года. Признаюсь, что это меня очень огорчило. Непонятно, какъ моя матушка находила время написать все то, что собственноручно начертано ею» [260].

Отвѣчая государю, цесаревичъ писалъ, что ему вполнѣ понятно огорченіе, испытанное братомъ при сожженіи дневника императрицы-матери. «Было бы очень любопытно прочесть его, но если уже такова была ея воля, то оставалось только въ точности ее исполнить» [261],— заключаетъ Константинъ Павловичъ.

6-го (18-го) декабря 1828 года, въ день тезоименитства императора Николая, розданы были щедрыя награды многимъ сановникамъ.

Предсѣдатель государственнаго совѣта графъ Кочубей получилъ портретъ государя, украшенный алмазами; князь А. Н. Голицынъ, графъ П. А. Толстой и генералъ-адъютантъ Васильчиковъ — алмазные знаки ордена св. Андрея Первозваннаго; графъ Нессельроде—орденъ св. Андрея Первозваннаго; генералъ-адъютанты графъ Чернышевъ и Бенкендорфъ— орденъ св. Владимира первой степени.

О принцѣ Евгеніи Виртембергскомъ вспомнили нѣсколько позже, въ 1829 году. Послѣ назначенія графа Дибича главнокомандующимъ напечатана была 1-го (13-го) апрѣля высочайшая грамота:

«Въ ознаменованіе особеннаго уваженія нашего къ благоразумнымъ распоряженіямъ и отличной храбрости, оказаннымъ вашимъ королевскимъ высочествомъ въ продолженіе кампаніи 1828 года противу турокъ, всемилостивѣйше жалуемъ вамъ препровождаемые у сего алмазные знаки ордена св. Андрея Первозваннаго, пребывая навсегда императорскою нашею милостію къ вамъ благосклонны».

Кромѣ того, принцъ получилъ по этому случаю еще ранѣе особый рескриптъ государя слѣдующаго содержанія:

«Командуя въ продолженіе большей части прошлой кампаніи 7-мъ корпусомъ, ваше королевское высочество оказали на полѣ чести отличныя заслуги во многихъ бояхъ примѣрною твердостію и храбростію и выказали себя передъ непріятельскими войсками опытнымъ и

*

проницательнымъ полководцемъ. Поэтому почитаю для себя пріятнымъ долгомъ выразить вашему высочеству за всѣ эти похвальные труды и отличныя дѣйствія мою искреннюю признательность, въ знакъ чего препровождая у сего алмазные знаки ордена св. Андрея Первозваннаго, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный и доброжелательный».

Несмотря на всѣ старанія принца Евгенія, рескриптъ не былъ обнародованъ въ Россіи. «Journal de St. Pétersbourg» отвѣтилъ принцу, что редакція не уполномочена принять рескриптъ. «Я подозрѣваю, какъ все это случилось, — пишетъ принцъ въ своихъ запискахъ. — Первыя слова вылились у Николая отъ души, когда же затѣмъ онъ подписывалъ грамоту, пущено было въ ходъ, съ вѣдома его или нѣтъ, чужое коварство. И развѣ уже во времена Александра со мною не случалось неоднократно нѣчто подобное «во имя требованій политики» [262]? Развѣ не могли сказать Николаю Павловичу: «Оправдывая публично своего двоюроднаго брата, вы обвиняете самого себя»? Отрекаясь теперь отъ того, что имъ было признано по чувству справедливости, императоръ служилъ не своему интересу, могущему только выиграть при каждомъ благородномъ поступкѣ, а явился орудіемъ мести. Мнѣ извѣстна пружина этой мести, но я ея не назову; скажу только, что во всѣхъ странахъ люди интригуютъ, клевещутъ и злословятъ, и честные люди при дворѣ бываютъ заклеймены навѣтами».

Недоброжелателя своего, графа Дибича, принцъ не признаетъ причастнымъ въ случившемся дѣлѣ. «Я думаю скорѣе, — пишетъ принцъ, — что Дибичъ отъ души пожелалъ бы мнѣ теперь цѣлые милліоны, даже цѣлое королевство, такъ какъ онъ не былъ завистливъ, но только честолюбивъ и жаждалъ славы». Замѣтимъ здѣсь, въ объясненіе отзыва принца Евгенія, что въ то время графъ Дибичъ былъ уже назначенъ главнокомандующимъ дѣйствующей арміи.

Немедленно послѣ кончины императрицы Маріи Ѳеодоровны послѣдовалъ, 26-го октября (7-го ноября) 1828 года, указъ сенату, въ которомъ сказано:

«Желая, чтобъ всѣ воспитательныя и благотворительныя учрежденія, бывшія подъ управленіемъ въ Бозѣ почившей любезнѣйшей родительницы нашей, государыни императрицы Маріи Ѳеодоровны, и ея мудрыми попеченіями доведенныя до столь высокой степени благосостоянія, продолжали и по кончинѣ ея, руководствуясь тѣми же правилами и пользуясь тѣми же преимуществами и выгодами, дѣйствовать, какъ доселѣ, на пользу государства и человѣчества, мы признали за благо для теченія дѣлъ, къ симъ учрежденіямъ относящихся, установить предварительно слѣдующій порядокъ:

«1) Императорскій воспитательный домъ со всѣми принадлежащими къ оному заведеніями, воспитательное общество благородныхъ дѣвицъ, учи-

МѢСЯЦОСЛОВЪ
НА ЛѢТО
ОТЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА
1826,
которое есть
ПРОСТОЕ,
содержащее въ себѣ 365 дней,
сочиненный
на знатнѣйшія мѣста
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.



ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,
при Императорской Академіи Наукъ.

Факсимиле заглавнаго листа «Мѣсяцеслова» на 1826 годъ.

лище ордена св. Екатерины, Павловская больница въ Москвѣ и вообще всѣ учрежденія, въ вѣдѣніи любезнѣйшей родительницы нашей состоявшія, принимаются подъ непосредственное и особенное наше покровительство.

«2) Составъ и порядокъ управленія сихъ учрежденій, а равно и порядокъ сношеній ихъ между собою, остаются прежнія безъ всякаго измѣненія.

«3) Начальства каждаго изъ сихъ учрежденій представляютъ намъ всѣ дѣла, кои по установленнымъ правиламъ долженствовали бы по-

ступить на разсмотрѣніе въ Бозѣ почивающей любезнѣйшей родительницы нашей.

«4) Для доклада по симъ дѣламъ и для объявленія нашихъ по онымъ повелѣній, назначается при насъ особенный статсъ-секретарь съ наименованіемъ статсъ-секретаря по дѣламъ управленія учрежденій императрицы Маріи».

На эту вновь созданную должность императоръ Николай назначилъ долголѣтняго секретаря и довѣреннаго сотрудника императрицы Маріи Ѳеодоровны, тайнаго совѣтника Григорія Ивановича Вилламова; вмѣстѣ съ тѣмъ ему повелѣно было присутствовать въ государственномъ совѣтѣ. Одновременно съ этими распоряженіями канцелярія императрицы Маріи Ѳеодоровны была переименована въ IV-е Отдѣленіе собственной его величества канцеляріи и ввѣрена управленію статсъ-секретаря Вилламова.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

I.

Война въ Европейской Турціи въ 1828 году не привела къ какимъ либо рѣшительнымъ результатамъ; она имѣла для русской арміи одинъ почетный исходъ, не оправдавъ ожиданій императора Николая. Покореніе Браилова и Варны вмѣстѣ съ удержаніемъ Праводъ и Базарджика могло только обезпечить открытіе въ 1829 году новой кампаніи, благопріятный исходъ которой привелъ бы насъ къ желанному миру и позволилъ бы кончить «cette guerre odieuse», какъ называлъ эту войну императоръ Николай въ своей перепискѣ съ цесаревичемъ Константиномъ Павловичемъ.

Между тѣмъ духъ турецкой арміи и рѣшимость оттоманскаго правительства возвысились послѣ неудачныхъ дѣйствій нашихъ войскъ противъ Шумлы и Силистріи, а также поздняго паденія Варны. Громадныя же потери среди русской арміи отъ болѣзней[263], соединенныя съ утратою почти всѣхъ лошадей, независимо отъ частныхъ неудачъ, испытанныхъ арміею графа Витгенштейна въ открытомъ полѣ, должны были вселить въ Константинополѣ надежду на успѣшное продолженіе борьбы, начавшейся въ 1828 году при крайне неблагопріятной для Порты обстановкѣ. Уже одно то обстоятельство, что султанъ Махмудъ безъ всякой посторонней помощи не погибъ въ единоборствѣ съ такимъ противникомъ, какимъ являлась Россія, должно было поднять значеніе Турціи въ глазахъ европейскихъ державъ и обрадовать всѣхъ нашихъ западныхъ недоброжелателей.

Менѣе благопріятно для Оттоманской Порты сложилась кампанія на азіатскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій. Покореніе Карса и Ахалцыха покрыло славою графа Паскевича, обезпечивая за нимъ достиженіе столь же блестящихъ успѣховъ въ 1829 году.

Императоръ Николай немедленно занялся самымъ важнымъ въ то время для Россіи дѣломъ: реорганизаціей дѣйствующей арміи и подготовленіемъ средствъ для продолженія войны. Но ко всѣмъ этимъ заботамъ чисто военнаго характера присоединялись еще политическія соображенія: какимъ образомъ отнесется Европа къ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ?

При всей враждебности къ Россіи мнѣнія западно-европейскихъ державъ относительно исхода борьбы Россіи съ Турціею расходились между собою. Неудачи наши возбудили прежде всего ликованіе въ Вѣнѣ: Турціи пророчили въ будущемъ полную побѣду. Канцлеръ, «l'ami Metternich», по выраженію императора Николая, считалъ положеніе Россіи крайне затруднительнымъ; воображенію его представлялась уже картина русскихъ войскъ, тѣснимыхъ турками и доведенныхъ до печальной необходимости искать убѣжища на трансильванской территоріи[264]. Изреченіе, встрѣчающееся въ перепискѣ того времени: «le jour où un cabinet prononcera le mot de coalition, on s'étonnera de la trouver toute prête», представляло извѣстную долю правды[265]. Недавно еще Европу пугали русскимъ исполиномъ; теперь этого исполина хотѣли изобразить карликомъ. Положеніе русской арміи стали сравнивать съ отступленіемъ французовъ въ 1812 году. Неудивительно, что при существованіи подобныхъ несбыточныхъ надеждъ Меттернихъ ласкалъ себя увѣренностію, что вскорѣ ему представится случай разыграть роль посредника, чтобы явиться рѣшителемъ судебъ Востока. Для обезпеченія за собою подобнаго торжества вѣнскій кабинетъ призналъ даже полезнымъ поддерживать Порту въ ея рѣшеніи продолжать борьбу съ Россіею.

Вообще же, за исключеніемъ обычнаго коварства со стороны Австріи по отношенію къ нашимъ восточнымъ дѣламъ, случайное сочетаніе политическихъ созвѣздій намъ благопріятствовало; неудачи же наши на Балканскомъ полуостровѣ какъ бы поддерживали это счастливое сочетаніе. Посолъ нашъ при французскомъ дворѣ, графъ Поццо ди-Борго, прекрасно формулировалъ причину подобнаго явленія въ слѣдующихъ словахъ: «Смѣлость и мѣры правительствъ, враждебныхъ намъ или завистливыхъ, будутъ всегда въ противоположномъ отношеніи къ идеѣ, которую онѣ составятъ себѣ о нашемъ могуществѣ».

Въ виду роковой необходимости продолжать борьбу съ Портою для нанесенія ей болѣе рѣшительныхъ ударовъ и достиженія такимъ путемъ желаемаго мира, приходилось государю, прежде всего, подумать о выборѣ новаго главнокомандующаго и обновленіи личнаго состава штаба арміи, предназначенной дѣйствовать въ 1829 году на Балканскомъ полуостровѣ.

Выше было уже не разъ указано на зависимое положеніе, въ которое былъ поставленъ фельдмаршалъ графъ Витгенштейнъ во время всего

ПРИКАЗЪ

РОССІЙСКИМЪ ВОЙСКАМЪ.

Миръ съ Персіею, славный и полезный Отечеству, не положи еще конца знаменитымъ подвигамъ Россійскаго воинства. Бра справедливая прекращена съ одной стороны: но съ другой пр стоитъ намъ новая брань, столько же справедливая, для защи чести нашей и правъ, купленныхъ цѣною крови Русской. Вели душное терпѣніе Благословеннаго АЛЕКСАНДРА было уже исп щено враждебными поступками Турецкаго Правительства: ны сіе Правительство преисполнило мѣру и явно сложило съ се личину дружелюбія, едва утвердивъ миръ священнѣйшими клят ми. Мы идемъ пресѣчь смуты и убійства въ странахъ, намъ предѣльныхъ, и возстановить нарушенный миръ на прочны основаніяхъ.

Воины! сражаясь съ народами просвѣщенными, искусными битвѣ, вы пріобрѣли славу неувядаемую, не одною храбрості побѣждая, но и благодушіемъ. Безотвѣтное повиновеніе Нача никамъ, строгое соблюденіе порядка и милосердіе къ побѣжде нымъ, были всегда отличительною чертою Русскихъ ратников Отъ того мирные граждане вездѣ столь же радовались вашем пришествію, и вами побѣжденные именовали васъ избавителям Вы сохраните и нынѣ сію драгоцѣнную славу: простирая друж любно руку къ единовѣрцамъ нашимъ, поражайте строптивых но щадите безоружныхъ и слабыхъ; щадите достояніе, домы самые храмы враговъ, хотя и другую вѣру исповѣдающихъ. Та велитъ наша вѣра, Святое ученіе Спасителя! Преклонившій себѣ кротостію и человѣколюбіемъ ожесточенныхъ, защитивш сироту и вдовицу — наравнѣ съ храбрѣйшимъ въ боѣ будет близокъ къ Моему сердцу.

Воины Русскіе! Вы не обманете Моихъ ожиданій. Съ нам Богъ, вѣнчающій побѣдами доблесть и правду!

На подлинномъ подписано Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою:

НИКОЛАЙ.



Князь Александръ Сергѣевичъ Меншиковъ.

(Съ литографіи Басина, сдѣланной съ портрета А. Брюлова).

похода. Рядомъ съ нимъ возсѣдала власть какъ бы другого негласнаго главнокомандующаго, въ лицѣ начальника главнаго штаба его императорскаго величества, графа Дибича, который все время находился въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ государемъ, велъ помимо фельдмаршала обширную по дѣламъ арміи переписку и руководилъ ходомъ операцій вполнѣ самостоятельно, будучи уполномоченъ на то высочайшимъ довѣріемъ. О настоящемъ главнокомандующемъ, графѣ Витгенштейнѣ, въ счастливую пору войны 1828 года обыкновенно какъ бы забывали; онъ вполнѣ стушевался предъ всепоглощающимъ авторитетомъ графа Дибича. Только неудачи и затрудненія, проявившіяся во время безцѣльнаго шумлинскаго сидѣнія, заставляли вспоминать о лицѣ офиціально отвѣтственнаго главнокомандующаго [266]. Укоры сыпались тогда на голову несчастнаго старца, клястицкіе лавры котораго уже сильно поблекли еще съ 1813 года, послѣ Люцена и Бауцена. «Tenez tête à votre vieux maréchal et employez mon nom quand on ne vous obéit pas», — писалъ 27-го августа (8-го сентября) императоръ Николай графу Дибичу, но просьба главнокомандующаго объ увольненіи, заявленная послѣ неудачныхъ дѣлъ подъ Шумлою, тѣмъ не менѣе не была уважена [267]. Въ другомъ письмѣ къ Дибичу государь еще болѣе рѣзко выразился насчетъ графа Витгенштейна, сказавъ: «Вообще глупость и безпечность фельдмаршала проглядываютъ во всемъ, и ваша болѣзнь, любезный другъ, открыла ему совершенный просторъ для полнаго обнаруженія своей неспособности» [268].

Послѣ паденія Варны и отъѣзда государя изъ арміи въ Россію фельдмаршалъ возобновилъ свою просьбу объ увольненіи, испрашивая соизволеніе на отъѣздъ въ Подольскую губернію, по отправленіи войскъ на зимнія квартиры [269].

Просьба графа Витгенштейна была вторично отклонена; онъ удостоился получить изъ С.-Петербурга рескриптъ слѣдующаго содержанія, помѣченный 11-мъ (23-мъ) ноября 1828 года:

«Графъ Петръ Христіановичъ! Съ крайнимъ прискорбіемъ усмотрѣлъ я изъ письма вашего, отъ 5-го октября, намѣреніе ваше оставить командованіе дѣйствующею арміею. Предводительствуя оною въ продолженіе кампаніи столь трудной, какова настоящая, подвергаясь вліянію климата вреднаго и всѣмъ тягостямъ военнымъ, вы стяжали несомнѣнныя права на живѣйшую мою признательность и многими опытами вновь доказали, сколь полезна отечеству усердная ваша служба. Посему убѣдительно прошу васъ сохранить начальство надъ ввѣренною вамъ арміею и не оставлять оной даже временно, доколѣ не расположите войскъ на зимнія квартиры, не возстановите въ оныхъ частей, разстроенныхъ въ продолженіе настоящей кампаніи, не обезпечите успѣшнаго открытія будущей. Вы не отклоните отъ себя исполненія сего моего желанія, и

новымъ доказательствомъ постояннаго усердія вашего къ отечеству и личной ко мнѣ привязанности пріиму служеніе ваше; но, если, совершивъ труды, въ продолженіе зимы вамъ предстоящіе, вы почувствуете необходимость возвратиться въ кругъ вашего семейства на мѣсяцъ или на шесть недѣль, не слагая съ себя впрочемъ командованія арміею, то я охотно на сіе соглашаюсь, оставаясь въ совершенной увѣренности, что, собравъ временнымъ отдохновеніемъ новыя силы, вы съ полною готовностію возвратитесь къ исполненію предначертаній моихъ для будущей кампаніи.

«Пребываю къ вамъ навсегда доброжелательнымъ

«Николай» [270].

По полученіи рескрипта, столь милостиво выражавшаго волю государя, графу Витгенштейну оставалось только благодарить и съ покорностію продолжать нести почетное бремя, обратившееся для него уже давно въ терновый вѣнецъ [271].

Въ половинѣ декабря графъ Дибичъ пріѣхалъ изъ арміи въ С.-Петербургъ. Для полнаго разъясненія обстоятельствъ, сопровождавшихъ возвращеніе въ столицу начальника главнаго штаба, необходимо обратиться нѣсколько назадъ.

Послѣ своего пріѣзда изъ Варны императоръ Николай приступилъ въ письмахъ къ графу Дибичу къ обсужденію условій будущей кампаніи противъ турокъ. Первоначально она обрисовывалась государю въ слѣдующемъ видѣ: онъ признавалъ невозможнымъ удержать фельдмаршала на мѣстѣ главнокомандующаго, въ виду выраженнаго имъ положительнаго желанія отказаться отъ командованія арміею; но, конечно, отъѣздъ его долженъ будетъ послѣдовать не ранѣе расположенія арміи на зимнихъ квартирахъ. «Проѣзжая черезъ Могилевъ,— писалъ императоръ Николай графу Дибичу 16-го (28-го) октября,—я видѣлся съ добрымъ старикомъ Сакеномъ (le bon vieux Sacken), и я опасаюсь, что слабость воспрепятствуетъ ему принять то новое назначеніе, которое вообще вполнѣ соотвѣтствуетъ моимъ желаніямъ; пока Ланжеронъ можетъ оставаться, какъ старѣйшій изъ генераловъ, безъ титула командующимъ войсками въ Молдавіи, а Ротъ въ Болгаріи; если же нельзя будетъ избѣжать второй кампаніи, то мнѣ придется возвратиться, и тогда я буду лично командовать, имѣя подъ своимъ начальствомъ Ланжерона» [272].

Относительно плана будущей кампаніи государь подъ вліяніемъ, конечно, недавнихъ событій полагалъ полезнымъ не переходить Балканъ, находя, что здравый смыслъ и благоразуміе настоятельно требуютъ оставить всякую о томъ мысль. Признавалось достаточнымъ удержать за нами то, что было покорено, и затѣмъ овладѣть тѣми пунктами, ко-

торые еще не находились въ нашей власти [273]. Слѣдовательно, вторая кампанія должна была привести къ постепенному занятію одной линіи Дуная, то-есть къ плану кампаніи, примѣненному уже однажды съ такимъ неуспѣхомъ во время семилѣтней войны съ Турціею въ царствованіе императора Александра (съ 1806 по 1812 годъ). «Этотъ планъ кампаніи,—писалъ императоръ Николай,—докажетъ всему міру, что мы продолжаемъ дѣло, не какъ завоеватели, но какъ подобаетъ благоразумнымъ и осмотрительнымъ людямъ, преслѣдующимъ планъ, который можетъ привести насъ къ большимъ результатамъ» [274].

Въ такомъ же духѣ императоръ Николай писалъ графу Паскевичу 15-го (27-го) ноября:

«Опыты настоящей кампаніи въ Европейской Турціи показали, съ какими затрудненіями и пожертвованіями по естественному положенію и состоянію сего края сопряжены въ ономъ отдаленныя предпріятія. Сюда наиболѣе принадлежатъ разрушительныя дѣйствія вреднаго здоровью климата и совершенный недостатокъ мѣстныхъ способовъ къ удовлетворенію потребностей многочисленной арміи, болѣе еще увеличивающійся по чрезвычайнымъ трудностямъ, коими перевозки и доставки всякаго рода сопровождаются. По симъ соображеніямъ и въ особенности по видамъ нынѣшняго состоянія Европы, я предполагаю въ продолженіе будущей кампаніи вести за Дунаемъ войну болѣе систематическую, нежели наступательную: ограничиться овладѣніемъ Силистріи, Журжи и другихъ крѣпостей, оставшихся доселѣ въ рукахъ турокъ на рѣкѣ сей, стать на оной твердой ногою и съ сего основанія дѣлать демонстраціи къ сторонѣ Бургаса и, смотря по обстоятельствамъ, отъ сего рода войны перейти къ дѣйствіямъ болѣе наступательнымъ, ежели, по соображеніи силъ и движеній непріятеля, въ открытомъ полѣ представится тому благопріятный случай».

Для выполненія подобнаго плана кампаніи графъ Витгенштейнъ признавался вполнѣ способнымъ, и предположено его не трогать.

Графъ Дибичъ, съ своей стороны, одобрилъ всѣ предположенія государя относительно обреченія арміи на атаку дунайской оборонительной линіи, предполагая только, предварительно, при открытіи кампаніи овладѣть, во что бы то ни стало, Шумлою—при помощи штурма. Затѣмъ уже графъ находилъ возможнымъ спокойно приступить къ покоренію дунайскихъ крѣпостей. «Это движеніе главныхъ силъ вполнѣ оборонительное и даже до нѣкоторой степени отступательное,—писалъ въ заключеніе Дибичъ государю,—доказало бы самымъ очевиднымъ образомъ наши миролюбивыя намѣренія и выяснило бы принятую систему дѣйствій» [275].

Но въ то время, когда графъ Дибичъ разсуждалъ такимъ образомъ, полагая, что дѣйствуетъ согласно мыслямъ государя, въ Петербургѣ

произошелъ переворотъ въ мнѣніяхъ насчетъ плана будущей кампаніи, произведенный со стороны, отъ которой никто ничего подобнаго не ожидалъ.

Генералъ-адъютантъ И. В. Васильчиковъ обратился къ императору Николаю съ прямодушною рѣчью честнаго солдата и представилъ



Императоръ Николай Павловичъ на денныхъ маневрахъ.
(Съ литографіи Шмидта, сдѣланной съ рисунка Шварца).

государю записку, заключающую въ себѣ самую безпощадную критику всего совершившагося въ 1828 году на европейскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій противъ Турціи. Записка Васильчикова, носящая заглавіе: «Apperçu sur la campagne de 1828», настолько важна и поучи-

тельна, что необходимо познакомиться съ ея содержаніемъ, прежде чѣмъ приступимъ къ дальнѣйшему изложенію событій этого времени.

Исходной точкой разсужденій Васильчикова была мысль, что, готовясь къ новой войнѣ, нужно воспользоваться пріобрѣтеннымъ опытомъ истекшей кампаніи, остерегаясь впасть въ тѣ же ошибки, которыя воспрепятствовали намъ въ достиженіи болѣе положительныхъ результатовъ.

«Цѣль этого обзора,— пишетъ Васильчиковъ,— заключается въ изслѣдованіи причинъ, которыя вызвали неудачный исходъ кампаніи, и въ указаніи средствъ, могущихъ обезпечить успѣхъ похода, нынѣ предстоящаго къ исполненію. Я не имѣю намѣренія представить планъ военныхъ дѣйствій и еще менѣе принять на себя роль строгаго критика. Я хочу только высказать моему государю тѣ замѣчанія, которыя я имѣлъ случай сдѣлать. Оканчивая свою военную карьеру, одержимый недугами, я не могу быть обвиненъ въ честолюбивыхъ замыслахъ или въ интригѣ. Я буду вполнѣ счастливъ, если хотя одна мысль, заключающаяся въ предлагаемомъ обзорѣ, будетъ признана полезною и послужитъ къ славѣ моего государя».

Затѣмъ Васильчиковъ продолжаетъ: «Причины неудачнаго исхода этой кампаніи не слѣдуетъ искать ни въ дурно избранной операціонной линіи, ни въ стратегическихъ или тактическихъ ошибкахъ, наконецъ ни въ превосходствѣ и искусствѣ непріятеля; легко прослѣдить ихъ въ ошибочныхъ расчетахъ относительно численности войскъ, которыя должны были быть введены въ дѣло, и въ невѣрныхъ свѣдѣніяхъ, которыя имѣлись о наступательныхъ средствахъ султана и духѣ, воодушевлявшемъ его войска. Пренебрегая своимъ противникомъ, возмечтали, къ несчастію, о тріумфальномъ шествіи до Константинополя и не обращали вниманія на безчисленныя затрудненія, представляемыя этой войною. Чтобы убѣдиться въ сказанномъ, достаточно обратить вниманіе на силы, съ которыми двинули императора россійскаго для покоренія Оттоманской имперіи; при семъ окажется, что эта армія Ксеркса, какъ называли ее иностранные дипломаты въ Петербургѣ, заключала въ себѣ едва 90.000 человѣкъ. Этими силами предполагали занять Молдавію и Валахію, блокировать дунайскія крѣпости, предпринять осаду Браилова и двинуться противъ Варны и Шумлы. Очевидно, что надежда одержать успѣхъ столь незначительными силами могла только быть основана на убѣжденіи, что придунайскія крѣпости падутъ при нашемъ появленіи, и что Шумла представляетъ собою открытую позицію, какъ говорили лица, утверждавшія, что обозрѣвали ее... Очевидно, что начальникъ штаба основалъ приготовленія къ войнѣ на неточныхъ данныхъ, отстранивъ всякое обсужденіе съ военными людьми, опытность которыхъ могла бы представить болѣе положительныя свѣдѣнія. Даже геній не можетъ все сдѣлать самъ собою, и нѣтъ настолько талантливыхъ людей, которые

могли бы обойтись безъ чужихъ мыслей. Осмѣливаюсь обратить вниманіе государя на сію истину; его императорское величество не располагаетъ въ своей арміи и въ своемъ совѣтѣ столь высокимъ геніемъ, которому онъ могъ бы всецѣло одному съ полнымъ довѣріемъ поручить разработку приготовленій ко второй кампаніи; но онъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи нѣсколько талантливыхъ людей, опытностью и мнѣніемъ коихъ нельзя пренебречь. Собравъ въ комитетѣ тѣхъ изъ нихъ, достоинства которыхъ внушаютъ наиболѣе довѣрія, и поручивъ имъ въ своемъ присутствіи обсужденіе плана дѣйствій и принятіе мѣръ, обезпечивающихъ успѣшное его выполненіе, государь имѣлъ бы возможность всесторонне обсудить дѣло и остановиться на мнѣніи, отвѣчающемъ его намѣреніямъ. Частное обсужденіе въ отдѣльности съ этими же самыми лицами было бы болѣе вреднымъ, чѣмъ полезнымъ... Нѣтъ надобности, чтобы этотъ комитетъ былъ очень многолюднымъ: достаточно призвать трехъ или четырехъ лицъ».

Указавъ на необходимость совѣщанія для рѣшенія столь важнаго вопроса, Васильчиковъ останавливается на разсмотрѣніи другого больного мѣста истекшей кампаніи и яркими красками рисуетъ неудобство, происходящее отъ назначенія фельдмаршала главнокомандующимъ арміею въ то время, когда императоръ лично ею предводительствуетъ. «Подобный конфликтъ власти не можетъ быть полезенъ,—пишетъ Васильчиковъ,—новѣйшая исторія представляетъ намъ не одинъ примѣръ. Дѣйствительно, если фельдмаршалъ даровитый и достойный человѣкъ, онъ не пожелаетъ принять на себя роль подобія главнокомандующаго; если же, напротивъ того, выборъ падетъ на неспособнаго человѣка, который все позволитъ, я не вижу пользы отъ его назначенія [276]. Напрасно мнѣ скажутъ, что государь не можетъ самъ войти въ частности администраціи арміи, и что именно для этого необходимо присутствіе главнокомандующаго; на подобное возраженіе я долженъ дать тотъ же отвѣтъ, что талантливый человѣкъ не пожелаетъ ограничиться исполненіемъ обязанностей интенданта арміи, и что человѣкъ неспособный не въ состояніи управлять ею, но приведетъ въ разстройство. Если даже предположить, что найдутъ достойнаго человѣка, готоваго жертвовать своимъ самолюбіемъ, то его начальникъ штаба будетъ находиться въ положеніи столь же ложномъ, какъ и трудномъ; столкновеніе двухъ властей: главнокомандующаго и начальника штаба императора, стѣснитъ и затруднитъ его работу; онъ будетъ состоять подъ руководствомъ какъ того, такъ и другого; вынужденный угождать обоимъ, онъ не дерзнетъ исполнить приказанія главнокомандующаго, не заручившись одобреніемъ начальника штаба императора; онъ будетъ терять время на пустые переговоры, дѣла будутъ накопляться, рѣшенія пострадаютъ отъ слишкомъ большой поспѣшности, и слѣдствіемъ всего этого явится безпорядокъ. Я имѣлъ случай

убѣдиться положительнымъ образомъ въ вѣрности того, что я здѣсь утверждаю, и поэтому я не опасаюсь возраженій. Итакъ, принимая за исходную точку принципъ, что централизація и единство власти составляютъ одно изъ главнѣйшихъ условій для хорошо организованной арміи, я твердо стою на томъ, что если государь командуетъ лично, главнокомандующій представляется лишнимъ колесомъ, которое затрудняетъ движеніе машины».

Всѣ эти правдивыя, но рѣзкія замѣчанія по поводу кампаніи 1828 года Васильчиковъ нѣсколько смягчилъ, высказавъ въ заключеніе истину, противъ которой, какъ онъ выражается, никто не станетъ возражать, а именно: ни переходъ черезъ Дунай, ни покореніе Варны не имѣли бы мѣста безъ твердой воли и предусмотрительности государя; продолжали бы упорствовать въ штурмѣ или въ блокадѣ Шумлы, притянули бы къ ней гвардію [277], а благопріятное для военныхъ дѣйствій время года было бы окончательно утрачено безъ всякаго полезнаго результата [278].

Императоръ Николай оцѣнилъ по достоинству правдивое слово Васильчикова, и высказанныя имъ въ представленной запискѣ истины и полезные совѣты не остались подъ спудомъ. Государь освоился съ принципомъ, выставленнымъ Васильчиковымъ, какъ непреложная истина: на войнѣ, въ виду непріятеля, главнокомандующій долженъ руководствоваться исключительно собственными соображеніями; но, занимаясь подготовленіемъ кампаніи, слѣдуетъ призвать для обсужденія людей опытныхъ и способныхъ. Эти мысли не замедлили получить практическое примѣненіе.

19-го ноября (1-го декабря) 1828 года, подъ личнымъ предсѣдательствомъ государя, собранъ былъ комитетъ, въ которомъ приняли участіе: графъ В. П. Кочубей, графъ Чернышевъ, баронъ Толь и И. В. Васильчиковъ [279]. Въ этомъ засѣданіи, получившемъ несомнѣнно важное историческое значеніе, государь счелъ умѣстнымъ заявить собранію, что цѣль дальнѣйшей войны съ Турціею не заключается вовсе въ покореніи Константинополя или же въ низверженіи султана, но единственно въ пріобрѣтеніи возможно большихъ гарантій для принужденія Оттоманской Порты заключить миръ, могущій впредь обезпечить прочнымъ и непоколебимымъ образомъ точное выполненіе преимуществъ, утвержденныхъ за Россіею прежними трактатами. Затѣмъ государь присовокупилъ, что полагаетъ возможнымъ назначить для предстоявшей теперь кампаніи не болѣе 120.000 человѣкъ, и пригласилъ собравшихся лицъ изложить свое мнѣніе о наилучшемъ употребленіи этихъ силъ для достиженія результата, имѣвшагося въ виду правительствомъ при объявленіи войны Турціи [280].

Выслушавъ объясненія, данныя государемъ, всѣ присутствовавшіе на совѣщаніи сановники высказались противъ предположенной систе-

Mon cher le Comte je vous remercie de votre lettre je suis extremement content de tout vos disposition, mais du pin – pour votre detachement au moins pour 6 a 7 jours – Peut etre je viendrai vous – rejoindre, – autrement vous marcherez – sur le grand chemin de Trebisonde et de la vous ferez votre retraite, sur Baibourt tout nos bagage vont tout droit sur – cette route. adieu je vous remercie beaucoup.

Votre tres humble serviteur.

C. Jean Paskevitch d'Erivan

1829 le 15 Juill.

Camp. de Kulia.

ПИСЬМО ГРАФА И. Ѳ. ПАСКЕВИЧА ГРАФУ СИМОНИЧУ.



Императоръ Николай Павловичъ на ночныхъ маневрахъ.

(Съ литографіи того времени).

матической войны на Дунаѣ, а, напротивъ того, признали необходимымъ стараться причинить непріятелю чувствительные, сильные и неожиданные удары, могущіе ввергнуть его въ состояніе полнаго оцѣпенѣнія и страха; только такимъ способомъ веденія войны признавалось возможнымъ принудить султана къ уступкамъ [281]. Принявъ такую точку зрѣнія относительно характера предстоявшихъ въ 1829 году военныхъ дѣйствій, коммиссія перешла къ обсужденію въ общихъ чертахъ будущаго Забалканскаго похода.

Во время засѣданія 19-го ноября былъ затронутъ весьма важный вопросъ: слѣдуетъ ли воспользоваться настроеніемъ сербовъ и содѣйствовать возстанію ихъ въ нашу пользу? Вопросъ о сербахъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ признавалось затруднительнымъ отдѣлить отъ арміи для этой цѣли 15.000 человѣкъ, и сверхъ того привлеченіе сербовъ къ войнѣ затронуло бы слишкомъ близко интересы вѣнскаго кабинета, усложнивъ чрезвычайно заключеніе мира. Тѣмъ не менѣе, совѣщаніе признало, однако, что если успѣхи русскаго оружія дозволятъ предложить миръ и въ случаѣ, если умѣренность требованій государя не была бы признана Европою, то въ такомъ случаѣ это понудительное средство могло бы быть употреблено безъ неудобства; никто не имѣлъ бы тогда права протестовать [282].

Когда все это совершилось, и императоръ Николай уже освоился съ новымъ взглядомъ на задачи предстоявшей кампаніи, графъ Дибичъ появился въ Петербургѣ. Нужно полагать, что онъ былъ немало удивленъ перемѣною, совершившейся въ воззрѣніяхъ государя; но Дибичъ съ присущею ему ловкостью тотчасъ примѣнился къ новымъ требованіямъ. Незамѣтнымъ образомъ онъ постепенно отступился отъ своихъ прежнихъ заявленій и, сдѣлавшись сторонникомъ Забалканскаго похода, перестал признавать занятіе Шумлы необходимымъ условіемъ завершенія кампаніи; когда же рѣчь заходила объ ошибкахъ прошлогодней кампаніи, онъ постоянно повторялъ: «я это прекрасно знаю, это ужасно, это постыдно».

Всего важнѣе, по своимъ послѣдствіямъ, было рѣшеніе, принятое государемъ, отказаться отъ личнаго предводительствованія арміею. Впослѣдствіи Николай Павловичъ, придавая своему рѣшенію религіозный оттѣнокъ, любилъ говорить: «que ce n'est pas la volonté de Dieu qu'il se distingue à la tête de ses armées» [283]. При такой постановкѣ дѣла рѣшеніе вопроса, кому быть главнокомандующимъ, стало на первой очереди.

Графъ Дибичъ повелъ дѣло съ большимъ искусствомъ. Прежде всего онъ вспомнилъ о своемъ бывшемъ главнокомандующемъ, при которомъ онъ нѣкогда состоялъ начальникомъ штаба. Поднятъ былъ вопросъ о замѣнѣ графа Витгенштейна такой же развалиной: «ce bon vieux Sacken». 31-го декабря, графъ Дибичъ поручилъ генералъ-адъютанту Толю на-

писать въ этомъ смыслѣ частное письмо въ Могилевъ[284]. 4-го (16-го) января 1829 года фельдмаршалъ Сакенъ отвѣчалъ, что старость и недуги его, конечно, требуютъ снисхожденія, но что уже одно предполагаемое присутствіе въ арміи государя воодушевитъ его и обезпечитъ успѣхъ; содѣйствіе же со стороны барона Толя послужитъ ему существенною поддержкою.

На это письмо Толь сообщилъ Сакену, что онъ доложилъ графу Дибичу содержаніе полученнаго письма, но еще рѣшительнаго отвѣта не послѣдовало, а поэтому онъ полагаетъ, что почтенные годы фельдмаршала все-таки будутъ приняты въ соображеніе[285].

Между тѣмъ графъ Витгенштейнъ, пребывая въ своей главной квартирѣ въ Яссахъ, ничего не подозрѣвая о томъ, что творилось въ это время въ Петербургѣ, предавался мыслямъ о систематической войнѣ, предстоявшей ему въ 1829 году; спокойное теченіе его мыслей было внезапно прервано сообщеніемъ графа Дибича, что «систематическая война» отстранена, и для кампаніи 1829 года намѣченъ переходъ черезъ Балканы.

Въ отвѣтъ на это письмо фельдмаршалъ написалъ графу Дибичу 13-го (25-го) января, что для предположеннаго послѣ взятія Силистріи движенія за Балканы и занятія Бургаса, Айдоса и Карнабата потребуются большія силы (de grandes forces réunies), а потому указывалъ на необходимость направить гвардію въ княжества ко времени наступательнаго движенія арміи, въ противномъ же случаѣ графъ Витгенштейнъ выражалъ сомнѣніе въ успѣхѣ и отказывался отъ принятія на себя отвѣтственности (je doute du succès et je ne prends pas la responsabilité sur moi)[286].

Письмо фельдмаршала развязало руки въ Петербургѣ. Графъ Витгенштейнъ получилъ отвѣтъ, который долженъ былъ привести его въ немалое изумленіе. Въ немъ графъ Дибичъ писалъ, что государь усматриваетъ изъ разсужденій фельдмаршала, что, такъ какъ въ виду недостаточныхъ силъ арміи онъ не признаетъ возможнымъ принять на себя отвѣтственность за исполненіе требуемаго плана дѣйствій, его величеству приходится, къ сожалѣнію, приступить къ выбору новаго главнокомандующаго. Преемникъ графа Витгенштейна не былъ названъ въ письмѣ, но въ заключеніе графъ Дибичъ сообщалъ, что онъ въ скоромъ времени лично привезетъ въ Яссы окончательное высочайшее повелѣніе по этому предмету.

Участь графа Витгенштейна была рѣшена. Графъ Дибичъ достигъ наконецъ главной цѣли своихъ честолюбивыхъ стремленій, преслѣдуя которую онъ, по свидѣтельству многихъ современниковъ, подготовилъ неудачный исходъ кампаніи 1828 года. 9-го (21-го) февраля 1829 года появился слѣдующій высочайшій приказъ:

ГЛАВА ШЕСТАЯ

«Государь императоръ, снисходя на прошеніе генералъ-фельдмаршала, графа Витгенштейна, всемилостивѣйше соизволяетъ на увольненіе его отъ командованія второю арміею, по совершенно разстроенному трудами прошедшей кампаніи здоровью. Назначается начальникъ главнаго штаба его императорскаго величества, генералъ отъ инфантеріи, генералъ-адъютантъ графъ Дибичъ, главнокомандующимъ второю арміею со всѣми правами, властію и преимуществами, главнокомандующему большою дѣйствующею арміею присвоенными».

Въ тотъ же день генералъ-адъютантъ баронъ Толь назначенъ былъ начальникомъ штаба второй арміи, а генералъ-адъютантъ Киселевъ получилъ въ командованіе 4-й резервный кавалерійскій корпусъ. Съ открытіемъ же кампаніи Киселеву подчинены были всѣ войска, предназначенныя къ защитѣ верхняго Дуная; графъ Ланжеронъ удалился изъ арміи послѣ назначенія новаго главнокомандующаго.

Назначеніе графа Дибича главнокомандующимъ сопровождалось еще увольненіемъ генералъ-квартирмейстера второй арміи, генералъ-майора Берга, и замѣною его генералъ-майоромъ Д. П. Бутурлинымъ. Во время же кампаніи генералъ Бергъ снова занялъ прежнюю должность. Кромѣ того, еще ранѣе, 19-го января 1829 года, командиромъ второго пѣхотнаго корпуса назначенъ былъ генералъ-адъютантъ графъ Паленъ.

Ко времени открытія новой кампаніи совершились еще и другія перемѣны въ личномъ составѣ начальствующихъ лицъ въ арміи. Еще осенью 1828 года, послѣ отъѣзда принца Евгенія Виртембергскаго, генералъ-лейтенантъ Ридигеръ принялъ начальство надъ 7-мъ пѣхотнымъ корпусомъ. Затѣмъ, послѣ скоропостижной кончины генерала Рудзевича, 23-го марта (4-го апрѣля) 1829 года, генералъ-лейтенантъ Красовскій вступилъ въ командованіе 3-мъ пѣхотнымъ корпусомъ [287]. Вмѣсто тайнаго совѣтника графа Палена полномочнымъ предсѣдателемъ дивановъ княжествъ назначенъ былъ кіевскій военный губернаторъ, генералъ Желтухинъ. Дежурный генералъ Байковъ былъ смѣненъ генераломъ Обручевымъ.

Выборъ новаго главнокомандующаго и его начальника штаба «представился мнѣ наилучшимъ, — писалъ императоръ Николай къ цесаревичу,—и, признаюсь, почти единственнымъ, который можно было сдѣлать. Лишь одно сходство недостатковъ обоихъ лицъ заставляло меня опасаться, что они не сойдутся, и, чтобы быть увѣреннымъ, что я не поврежу легкомысленнымъ рѣшеніемъ столь важному дѣлу, я призналъ необходимымъ, прежде чѣмъ офиціально заговорить объ этомъ съ Толемъ, заставить ихъ сначала объясниться между собою частнымъ образомъ; Толь выказалъ себя благороднымъ человѣкомъ, обѣщавъ другому повиноваться и ревностно стараться, какъ только можетъ, помогать ему и обѣщалъ сдерживаться, чтобы не заслужить упрековъ, которые

часто дѣлаютъ ему за его характеръ. Призвавъ затѣмъ его къ себѣ, я предложилъ ему откровенно сказать мнѣ, сознавая затруднительность своего положенія въ отношеніи къ своему начальству въ виду ихъ характеровъ, считаетъ ли онъ возможнымъ обѣщать мнѣ принять мѣсто,



Императоръ Николай Павловичъ на бивуакѣ.
(Съ литографіи, сдѣланной съ рисунка Шварца).

которое я предназначаю ему; онъ далъ мнѣ слово, и, зная его за честнаго человѣка, я убѣжденъ, что онъ не по-пустому далъ мнѣ свое слово. Съ тѣхъ поръ письмо фельдмаршала (Витгенштейна) показало мнѣ окончательно, что онъ не можетъ оставаться, и я рѣшилъ произвести

перемѣну[288]. Дибичъ уѣзжаетъ сегодня вечеромъ (5-го февраля). Мнѣ остается лишь молить Бога благословить это важное рѣшеніе и надѣяться, что милость свыше увѣнчаетъ мои добрыя намѣренія»[289].

Получивъ извѣщеніе о совершившейся перемѣнѣ, цесаревичъ отвѣчалъ:

«Что касается назначенія Дибича и Толя и удаленія фельдмаршала, я ничего не могу сказать, какъ выразить лишь пожеланія насчетъ исполненія вашихъ повелѣній; но если уже вы соблаговолили говорить со мною объ этомъ, я не считаю себя въ правѣ обойти молчаніемъ общее недовольство, которое господствуетъ противъ генерала Дибича, въ особенности же въ арміи, въ командованіе которой онъ вступитъ, гдѣ онъ сумѣлъ, за малыми исключеніями, всѣхъ нерасположить къ себѣ. Генералъ Толь тоже не изъ наиболѣе любимыхъ, но онъ отличается лучшимъ обхожденіемъ и имѣетъ болѣе сторонниковъ. Я откровенно высказываю вамъ это, дорогой братъ, не умѣя скрывать отъ васъ истину и будучи крайне огорченъ, что приходится говорить дурно о двухъ лицахъ, съ которыми я нахожусь въ наилучшихъ отношеніяхъ, и которыхъ особенно уважаю. Образъ дѣйствій генерала Дибича слишкомъ оскорблялъ самолюбія и личности, чтобы это могло быть тотчасъ же забыто, и ему придется вести двойной походъ: одинъ противъ турокъ, а другой—чтобы снова завоевать доброе мнѣніе, уваженіе и довѣріе своей арміи»[290].

Обмѣнъ мыслей между братьями по поводу новыхъ назначеній закончился слѣдующими строками императора Николая:

«Ваше мнѣніе о Дибичѣ и Толѣ очень вѣрно; я надѣюсь, что первый сумѣетъ заставить забыть прошлое, которое я настойчиво поставилъ ему на видъ; онъ слишкомъ чувствуетъ тяготѣющую надъ нимъ отвѣтственность и слишкомъ любитъ самого себя, чтобы не сдѣлать всего для выполненія ко всеобщему удовольствію лежащей на немъ задачи»[291].

Если цесаревичъ Константинъ Павловичъ не очень обрадовался новымъ назначеніямъ, то въ обществѣ появленіе графа Дибича въ роли главнокомандующаго также не было встрѣчено съ сочувствіемъ и вызывало до нѣкоторой степени скептическое къ нему отношеніе, подтверждаемое въ достаточной мѣрѣ современными свидѣтельствами. Приведемъ здѣсь отрывокъ изъ частной переписки одной близкой ко двору особы, которая пишетъ:

«Послѣ безконечныхъ разсужденій, собраній особаго комитета, массы представленныхъ записокъ кончили тѣмъ, что назначили Дибича главнокомандующимъ дѣйствующей арміи, придавъ ему Толя въ качествѣ начальника штаба. Если они пожелаютъ сойтись другъ съ другомъ, дѣло можетъ пойти, но оба они—горячія головы, которыя, весьма вѣроятно, несмотря на обѣщанія, данныя каждымъ въ отдѣльности, вцѣпятся другъ другу въ волосы. Здравая часть общества желала бы

назначенія Воронцова; но государю не было угодно это; тогда захотѣли оставить фельдмаршала съ Толемъ, но и этотъ проектъ потерпѣлъ крушеніе, потому что маленькій человѣкъ, котораго осенью я очень желала бы признать великимъ, не выпустилъ своей добычи (le petit homme que je voudrais bien surnommer le grand cet automne n'a pas laché sa prise); онъ былъ настолько уменъ, что, когда ему говорили объ ошибкахъ, сдѣланныхъ въ прошломъ году, онъ постоянно повторялъ: «но я это прекрасно знаю; что говорятъ — справедливо; это ужасно, это постыдно». Стали говорить: человѣкъ, который такимъ образомъ признаетъ свои промахи, не впадетъ снова въ тѣ же ошибки, и вотъ онъ держитъ въ своихъ рукахъ судьбу если не Россіи, то, внѣ всякаго сомнѣнія, судьбу нашего преобладанія въ Европѣ. Вы поймете, что этотъ выборъ никого не успокоиваетъ, и что мы проникнуты опасеніями, тѣмъ болѣе, что армія снова не достаточно многочисленна... поэтому нельзя разсчитывать на блестящую кампанію» [292].

По прибытіи въ Яссы, графъ Дибичъ отдалъ 15-го (27-го) февраля слѣдующій собственноручно сочиненный имъ приказъ:

«Храбрые воины второй арміи!

«Государю императору благоугодно было поручить мнѣ главное надъ вами начальство. Чувствую всю важность монаршаго довѣрія и уповаю въ успѣхѣ на благость Всевышняго. Съ полною довѣренностію къ вамъ, возросши въ рядахъ вашихъ, будучи всѣмъ обязанъ подвигамъ вашимъ, я знаю, чего отъ васъ ожидать можно, и не страшуся затрудненій. Въ любви къ вамъ не отступлю отъ примѣра любимаго полководца, коего недуги лишаютъ насъ счастія побѣждать вновь враговъ подъ отеческимъ его начальствомъ, въ коемъ я столь многократно былъ свидѣтелемъ доблестей вашихъ и вашей къ достойному вождю привязанности. Надѣюсь, что строгая справедливость и неусыпныя о васъ попеченія, сходно съ священною волею всемилостивѣйшаго нашего государя, пріобрѣтутъ и мнѣ вашу довѣренность. Да поможетъ намъ Богъ, и докажемъ, что для русскихъ воиновъ нѣтъ ничего непреодолимаго въ подвигахъ за вѣру, царя и отечество».

Въ перепискѣ одного очевидца сохранилось описаніе пріема чиновъ штаба арміи новымъ начальствомъ; онъ пишетъ:

«Начальникъ штаба, баронъ Толь, плотный, невысокаго роста мужчина, съ полнымъ, широкимъ лицомъ и яснымъ твердымъ взоромъ. Видно по всему, что онъ гнуться не дастъ и взора не потупитъ ни передъ кѣмъ. Весь штабъ собрался у генерала Киселева, чтобы быть ему представленнымъ. Генералъ Киселевъ всѣхъ насъ назвалъ поименно. Какъ это кончилось, думали всѣ, что новый начальникъ скажетъ два

слова. Не тутъ-то было. Онъ сталъ на конецъ залы и зычнымъ голосомъ сказалъ: «Да что тутъ вамъ говорить? Познакомимся. Прощайте!»

«Вчера было зрѣлище другого рода. Мы отправились къ фельдмаршалу Витгенштейну, чтобы представиться новому главнокомандующему... Онъ говорилъ съ жаромъ и долго, но зато невнятно. Поняли мы болѣе по движеніямъ, нежели по словамъ, что онъ говорилъ о преданности къ доблестному начальнику, и какъ ему трудно будетъ замѣнить его и пр. и пр. Потомъ послѣдовали лобзанія и такъ далѣе. «А все-таки старика славно свернулъ», — сказалъ кто-то тихимъ голосомъ. Вотъ и все» [293].

Остается еще замѣтить, что, если мы будемъ руководствоваться разнообразными отзывами современниковъ, личность графа Дибича по своему внѣшнему облику представится намъ вообще мало привлекательною. Небольшой ростъ, короткая шея, несоразмѣрно большая голова, длинные, рыжіе, нечесанные волосы, непріятный голосъ, неумѣніе говорить съ солдатами и воодушевлять ихъ—вотъ какими красками рисуютъ наружность Дибича его тогдашніе сослуживцы.

При вступленіи въ отправленіе своихъ новыхъ обязанностей, графъ Дибичъ вручилъ фельдмаршалу графу Витгенштейну рескриптъ императора Николая, подписанный государемъ еще 6-го (18-го) февраля 1829 года. Содержаніе рескрипта было слѣдующее:

«Графъ Петръ Христіановичъ! Соглашаясь на желанія мои, изъявленныя вамъ въ рескриптѣ отъ 11-го ноября прошлаго года, вы доселѣ, невзирая на постигшіе васъ недуги, сохранили начальство надъ ввѣренною вамъ арміею, и я съ удовольствіемъ вижу, что предназначенія мои къ приведенію оной въ состояніе, соотвѣтствующее цѣли и видамъ будущей кампаніи, неусыпными попеченіями вашими, большею частію, исполнены. Руководствуясь опытами многолѣтняго служенія, обезпечили вы будущіе успѣхи оружія нашего распоряженіями вашими. Такимъ образомъ совершили вы кругъ усильнаго труда и занятій, за предѣлы коего, безъ несправедливости къ вамъ, не могу требовать продолженія дѣятельности вашей, а потому и соглашаюсь на увольненіе ваше отъ командованія дѣйствующею арміею. Въ надеждѣ, что здоровье ваше, возстановясь временнымъ отдохновеніемъ, дозволитъ вамъ паки быть полезнымъ отечеству, мнѣ остается только повторить вамъ при семъ случаѣ чувства истинной благодарности за долговременное и знаменитое служеніе ваше на поприщѣ славы, труда и опасностей.

«Вмѣстѣ съ симъ повелѣлъ я сохранить вамъ полное содержаніе, по званію главнокомандующаго вамъ производимое.

«Пребываю навсегда вамъ доброжелательнымъ».

Разставаясь съ арміею, столь долгое время имъ предводимою, графъ Витгенштейнъ, въ свою очередь, отдалъ приказъ, въ которомъ, обра-

Дворцовый мостъ и набережная Васильевскаго острова въ 1806 году.

Съ акварели того времени Патерсона, принадлежащей П. Я. Дашкову.

А. И. Вильборгъ, СПБ. Мѣщ. 2.



Цесаревичъ Александръ Николаевичъ, обозрѣвающій маневры изъ павильона Дудергофскаго дворца.

(Съ литографіи Иванова, сдѣланной съ картины Чернецова).

щаясь къ своимъ бывшимъ подчиненнымъ, фельдмаршалъ между прочимъ сказалъ: «Вамъ, храбрые сподвижники, вамъ неотъемлемая хвала! И кому болѣе извѣстны подвиги ваши, если не мнѣ, ихъ давнему свидѣтелю? По бремени лѣтъ, прощаясь съ вами, я буду утѣшаться вѣстію о дѣлахъ знаменитыхъ, коихъ ожидаю отъ васъ подъ предводи-

тельствомъ достойнаго преемника моего, и которыми докажете свѣту пламенную любовь вашу къ вѣрѣ, царю и отечеству».

Графъ Дибичъ и его начальникъ штаба дѣятельно занялись приготовленіями къ задунайскому походу и реорганизацією арміи. Обращеніе съ солдатами стало вообще снисходительнѣе. Невыносимый гнетъ и неестественная выправка, по словамъ графа Мольтке, нѣсколько смягчены. Тѣмъ не менѣе, въ этомъ отношеніи оставалось сдѣлать еще многое. Такъ, напримѣръ, въ разсыпномъ строѣ все еще держались ноги и равнялись, вслѣдствіе чего ученья производились только на ровномъ мѣстѣ.

Нельзя не признать, что графъ Дибичъ пользовался, какъ главнокомандующій, бо̀льшимъ значеніемъ и находился въ лучшемъ положеніи, чѣмъ его предшественникъ. Опытъ прошлогодней кампаніи пришелся кстати ему и подчиненнымъ генераламъ; императорская и дипломатическая свита не была прикована къ пятамъ его, и потому свобода дѣйствій его не была стѣснена; слѣдовательно, Дибичъ могъ руководствоваться исключительно военными соображеніями и собственными убѣжденіями. 2-го (14-го) апрѣля главная квартира выступила изъ Яссъ и перешла въ Галацъ. Военныя дѣйствія должны были начаться осадою Силистріи, но подготовительныя дѣйствія потребовали много времени, такъ что обложеніе этой крѣпости главными силами арміи совершилось только 5-го (17-го) мая. Для кампаніи 1829 года Силистрія имѣла одинаковое значеніе съ Браиловымъ въ 1828 году, и покореніе ея должно было служить основаніемъ для всѣхъ дальнѣйшихъ предпріятій предстоявшаго намъ новаго похода.

Что же касается императора Николая, то взгляды его въ военномъ отношеніи настолько просвѣтлѣли послѣ тяжелаго опыта прошлогодней кампаніи, что на одной запискѣ графа Дибича, въ которой будущій забалканскій герой снова заговорилъ о Шумлѣ, государь написалъ: «Повторять прошлогоднихъ глупостей я не могу дозволить» [294].

До вступленія графа Дибича въ командованіе арміею мы одержали надъ турками нѣкоторые успѣхи. 13-го (25-го) января 1829 года взята была штурмомъ крѣпостца Кале, а 30-го января (11-го февраля) сдалась на капитуляцію Турно; сверхъ того, 6-го (18-го) февраля удалось сжечь турецкую флотилію, зимовавшую въ устьѣ рѣки Осьмы, близъ Никополя. Такимъ образомъ за турками оставалась на лѣвомъ берегу Дуная одна крѣпость Журжа. Сдача ея послѣдовала уже при заключеніи мира, на основаніи условій Адріанопольскаго договора.

Остается еще упомянуть, что 3-го (15-го) февраля контръ-адміралъ Кумани предпринялъ нечаянное нападеніе на Сизополь, находящійся въ трехъ переходахъ отъ Айдова. Городъ Сизополь былъ занятъ, и намъ удалось въ немъ удержаться, несмотря на старанія турокъ снова овладѣть этимъ пунктомъ.

Замѣтимъ здѣсь, что нѣсколько дней до назначенія графа Дибича главнокомандующимъ послѣдовалъ указъ 5-го (17-го) февраля 1829 года, по которому командиру отдѣльнаго кавказскаго корпуса, графу Паскевичу-Эриванскому, повелѣно быть главнокомандующимъ тѣмъ же кор-



Матвѣй Евграфовичъ Храповицкій.

(Съ портрета, находящагося въ военной галлереѣ Зимняго дворца).

пусомъ, «со всѣми правами, властію и преимуществами, учрежденіемъ о большой дѣйствующей арміи званію главнокомандующаго присвоенными».

Такимъ образомъ императоръ Николай позаботился о своевременномъ уравненіи правъ «отца-командира» съ вновь назначеннымъ главнокомандующимъ дѣйствующей арміи, графомъ Дибичемъ. Новому званію, дарованному тогда графу Паскевичу, суждено было оставаться за нимъ безъ перерыва, во все продолженіе послѣдующей службы, до самой кончины его, послѣдовавшей въ 1856 году.

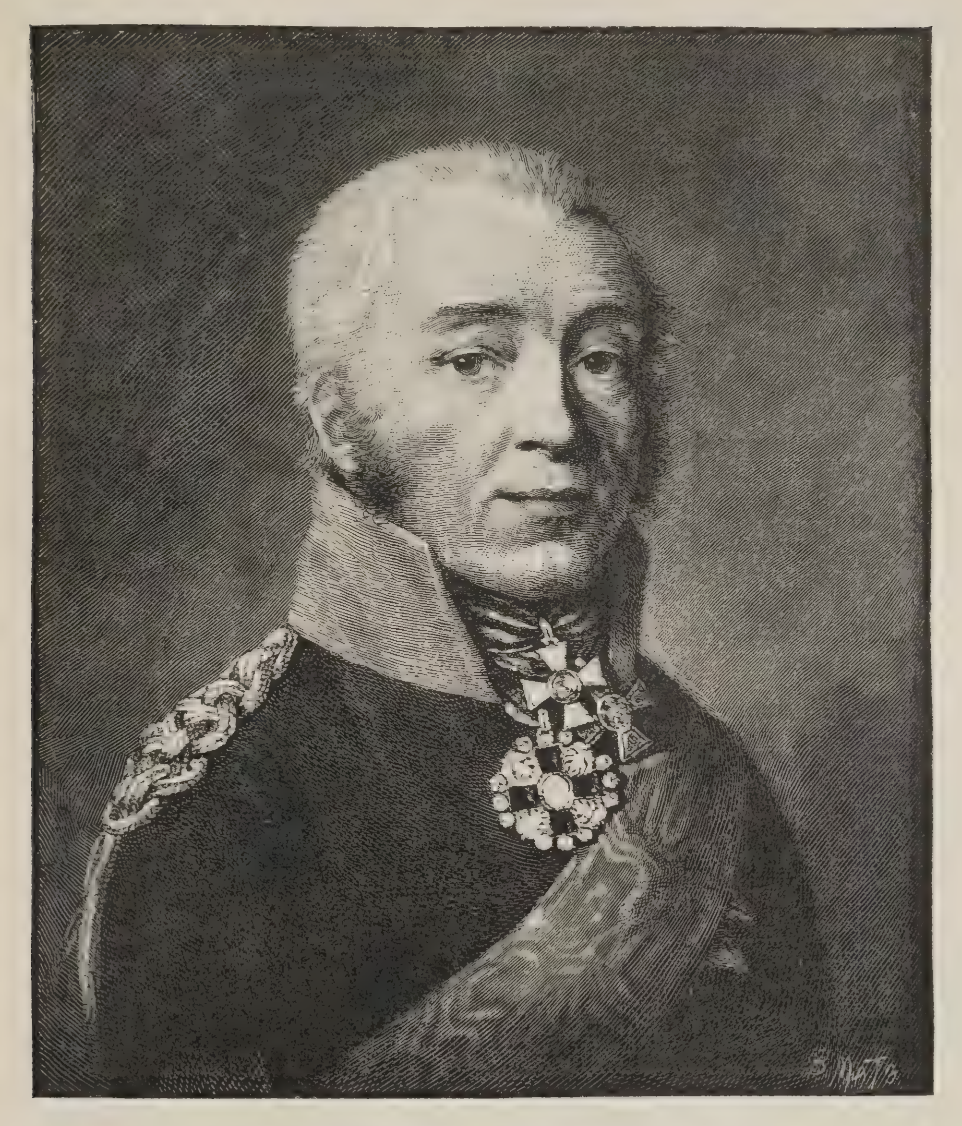
ГЛАВА ШЕСТАЯ

Въ началѣ 1829 года едва не произошло новое столкновеніе съ Персіею: 30-го января (11-го февраля) посланникъ нашъ въ Тегеранѣ, безсмертный авторъ «Горе отъ ума», Грибоѣдовъ, умерщвленъ былъ съ большею частію свиты во время возстанія столичной черни [295]. Уцѣлѣлъ одинъ секретарь посольства, Мальцевъ. Персидское правительство, устрашенное возможными послѣдствіями тегеранской кровавой драмы, въ которой англійскія деньги и наущенія играли немалую роль, сообщило графу Паскевичу, что «всякаго рода возмездіе и наказаніе, согласное съ постановленіями обѣихъ религій, будетъ исполнено». Завязались переговоры, во время которыхъ графъ Паскевичъ, предостерегая Аббасъ-Мирзу отъ злоупотребленія терпѣніемъ россійскаго императора, настаивалъ, вопреки мнѣнію графа Нессельроде, на присылкѣ лица царствующаго дома въ С.-Петербургъ съ письмомъ отъ шаха къ государю. Настойчивость графа Паскевича привела къ желаемой цѣли; мы избѣгли второй войны съ Персіею; союзъ послѣдней съ Турціею остался только на бумагѣ, и Хозревъ-Мирза, старшій сынъ наслѣдника престола Аббасъ-Мирзы, прибылъ въ Тифлисъ. Политика Паскевича восторжествовала надъ трепетною уступчивостью графа Нессельроде, опасавшагося возбудить возможное неудовольствіе Англіи.

Замѣшательства съ Персіею и появленіе чумы въ рядахъ нашихъ войскъ задержали нѣсколько открытіе кампаніи. Тѣмъ не менѣе, 19-го (1-го іюля) и 20-го іюня (2-го іюля) Паскевичъ нанесъ выступившему противъ насъ эрзерумскому сераскиру рѣшительное пораженіе при Каинъ-Лы и Милидюзѣ; сераскиръ бѣжалъ, Гачки-паша взятъ въ плѣнъ, а 27-го іюня (9-го іюля), въ день Полтавской битвы, Эрзерумъ былъ занятъ русскими войсками. Сераскиръ съ четырьмя пашами сдался въ плѣнъ, и стотысячное городское населеніе безмолвно приняло побѣдителей. Такимъ образомъ намѣренія турокъ возвратить себѣ области, утраченныя въ прошлогоднюю кампанію, привели только Порту къ новымъ потерямъ и пораженіямъ, между тѣмъ какъ блескъ русскаго оружія въ Азіи возсіялъ съ новой силой.

II.

Съ самаго воцаренія императора Николая на очереди стоялъ вопросъ о коронованіи его, какъ польскаго короля. Сначала оборотъ, принятый судомъ надъ членами польскихъ тайныхъ обществъ, а затѣмъ и война 1828 года, препятствовали императору посѣтить Варшаву и осуществить 45-й параграфъ конституціи, дарованной королевству Александромъ I-мъ, который гласилъ: «Всѣ наши преемники въ королевствѣ Польскомъ обязаны короновать себя королями польскими въ столицѣ по обряду, ко-



Князь Дмитрій Ивановичъ Лобановъ-Ростовскій.
(Съ портрета, принадлежащаго князю А. Б. Лобанову-Ростовскому).

торый мы установимъ, и они будутъ приносить слѣдующую присягу: «Я клянусь и обѣщаю передъ Богомъ и на Евангеліи поддерживать и всею моею властью побуждать къ выполненію конституціонной хартіи» [296].

Рѣшивъ этотъ вопросъ принципіально, императоръ Александръ не установилъ, однако, въ теченіе цѣлыхъ десяти лѣтъ ни способа коронованія, ни подробностей предначертаннаго имъ обряда; для преемника его остался такимъ образомъ въ силѣ одинъ 45-й параграфъ конституціи.

Когда, въ 1826 году, возникъ вопросъ о коронаціи въ Варшавѣ, то разсказывали, что будто бы императоръ Николай замѣтилъ князю Кса-

верію Францовичу Друцкому-Любецкому: «Понимаю, что, короновавшись уже императоромъ русскимъ, мнѣ надо еще короноваться и королемъ польскимъ, потому что этого требуетъ ваша конституція, но не вижу, почему такая коронація должна быть непремѣнно въ Варшавѣ, а не въ С.-Петербургѣ или Москвѣ: въ конституціи сказано глухо, что этотъ обрядъ совершается въ столицѣ».

«— Такъ точно, — отвѣчалъ Любецкій въ шутку, — и нѣтъ ничего легче, какъ исполнить вашу волю: стоитъ только объявить, что конституція, въ которой это постановлено, распространяется и на русскія ваши столицы».

Но, переходя отъ анекдотическаго міра къ міру дѣйствительному, нужно сказать, что истинныя воззрѣнія императора Николая на этотъ вопросъ слѣдуетъ искать въ письмахъ его къ цесаревичу Константину Павловичу; въ нихъ государь высказалъ вполнѣ откровенно, какъ онъ смотрѣлъ на политическій актъ, совершеніе котораго ему предстояло въ Варшавѣ.

Еще задолго до московской коронаціи императоръ Николай поручилъ Ѳ. П. Опочинину спросить мнѣніе цесаревича относительно варшавской коронаціи. 24-го мая (5-го іюня) 1826 года Константинъ Павловичъ писалъ государю, что онъ о коронаціи не въ состояніи высказать никакого мнѣнія, такъ какъ со стороны императора Александра вопросъ не былъ рѣшенъ; затѣмъ цесаревичъ испрашивалъ разрѣшенія посовѣтоваться съ Новосильцевымъ [297]. Государь изъявилъ свое согласіе, прибавивъ: «Я очень желаю, чтобы это могло произойти съ возможно меньшими церемоніями, и въ остальномъ полагаюсь на васъ; что касается духовной церемоніи, то само собою разумѣется, что это совершенно невозможно» [298]... «чѣмъ меньше будетъ шутовства, тѣмъ это будетъ лучше для меня (le moins il y aura de farces, le mieux cela vaudra pour moi)» [299].

Записка, выработанная Новосильцевымъ, въ которой предлагалось разыграть церемонію на Вольскомъ полѣ, не была одобрена императоромъ Николаемъ, сдѣлавшимъ контръ-предложеніе:

«Я заранѣе принесъ присягу, требуемую закономъ; я далъ ее по собственному побужденію и добровольно, какъ лучшій залогъ искренности моихъ намѣреній въ отношеніи польскихъ подданныхъ императора и короля; поэтому я считаю себя выполнившимъ въ отношеніи ихъ все то, что статья хартіи представляетъ для меня обязательнаго по части формы; что же касается способа коронованія, то всякая церемонія, которую мнѣ заблагоразсудится избрать, будетъ имѣть силу закона; такимъ образомъ, если я созову чрезвычайный сеймъ и повторю присягу, уже данную мною народу, и если затѣмъ, въ завершеніе, предпишу отслужить по римскому обряду благодарственное молебствіе на открытомъ полѣ, чтобы избѣжать этого въ соборѣ и имѣть возможность

произвести службу въ присутствіи войскъ, — всего сказаннаго довольно, какъ мнѣ думается; если же прибавить еще торжественный въѣздъ и обычныя празднества въ городѣ, то оно хватитъ съ меня, вашего бѣднаго брата. Вотъ откровенное изложеніе моей мысли для васъ, которую я вамъ представляю» [300].

Когда политическій процессъ надъ членами польскихъ тайныхъ обществъ, «cette éternelle et odieuse affaire», — какъ называлъ его императоръ Николай, — наконецъ кончился, то государь сообщилъ цесаревичу, что онъ пріѣдетъ въ Варшаву, «дабы не оставаться вѣчно чуждымъ странѣ, въ которой я не могу быть отвѣтственнымъ за что бы то ни было, такъ какъ я едва знаю ее и еще менѣе знаю лицъ, дѣйствующихъ тамъ моимъ именемъ, и, конечно, ужъ не желаніе отсутствовало у меня для сего» [301].

Когда императоръ Николай отказался отъ личнаго участія во второй турецкой кампаніи, ничто уже не могло болѣе препятствовать ему назначить, въ маѣ 1829 года, намѣченную съ самаго воцаренія коронацію въ Варшавѣ.

Готовясь къ отъѣзду въ польскую столицу, императоръ Николай обратился къ брату съ слѣдующими трогательными строками:

«Прошу позволенія выразить вамъ чистосердечное и горячее желаніе найти васъ въ Варшавѣ тѣмъ же по отношенію ко мнѣ, какъ и въ прошломъ: превосходнымъ братомъ и безупречнымъ другомъ (excellent frère et parfait ami); будьте снисходительны ко мнѣ и поймите всю затруднительность моего положенія, единственнаго въ мірѣ (unique au monde) и болѣе труднаго тамъ, возлѣ васъ, въ мѣстѣ вашего обычнаго пребыванія, чѣмъ каково оно уже всюду въ другихъ мѣстахъ. Пусть ваша снисходительная дружба будетъ моимъ руководителемъ и моею поддержкою, чтобы я могъ черпать въ ней бодрость, и чтобы я нашелъ въ ней поощреніе, въ которомъ часто нуждаюсь, когда мой духъ слабѣетъ подъ тяжестью заботъ. Я надѣюсь на Бога; Онъ знаетъ мои добрыя намѣренія; они чисты, такъ какъ это—намѣренія брата, посвятившаго вамъ свое существованіе; Онъ вдохновитъ также и васъ» [302].

Незадолго до отъѣзда императора Николая религіозная сторона коронаціи въ Варшавѣ снова была затронута въ его перепискѣ съ цесаревичемъ. Великій князь въ самыхъ рѣшительныхъ выраженіяхъ настаивалъ на необходимости для государя присутствовать на молебствіи въ католическомъ соборѣ, между тѣмъ какъ Николай Павловичъ полагалъ возможнымъ ограничиться молебствіемъ во дворцѣ. Константинъ Павловичъ сопровождалъ свои доводы слѣдующими разсужденіями:

«Богъ призвалъ васъ царить надъ народомъ другой вѣры, чѣмъ ваша; поэтому вамъ слѣдуетъ защищать ее, уважать и поддерживать, а не подвергать ее, такъ сказать, съ вашей стороны запрещенію (de

votre index). Вамъ не предоставлено, какъ кому бы то ни было другому, вмѣшиваться въ споры; оставьте людямъ ихъ вѣрованія, отъ этого они не будутъ менѣе вѣрны и признательны вамъ; помимо того молебствіе не таинство, вы будете тамъ въ качествѣ присутствующаго. Вотъ мое мнѣніе, и я не могу измѣнить его» [303].

Императоръ Николай покорился желанію цесаревича и согласился на молебствіе въ католическомъ соборѣ, разъ оно со стороны брата признано было необходимымъ (dès que vous le trouvez opportun).

Въ Россіи извѣстіе о предстоявшей варшавской коронаціи не было встрѣчено съ сочувствіемъ; говорили, что не было примѣра, чтобъ два раза короновались цари, а особенно въ покоренныхъ царствахъ; въ самомъ торжествѣ усматривали умаленіе императорскаго достоинства и негодовали, что помазанника Божія коснется рука нечестивца. «Слухъ о коронаціи оживилъ новыми надеждами жителей возвращенныхъ отъ Польши губерній и не порадовалъ русскихъ», замѣчаетъ генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ въ своихъ запискахъ [304].

25-го апрѣля (7-го мая) императоръ Николай въ сопровожденіи великаго князя Михаила Павловича отправился изъ Царскаго Села въ Динабургъ, гдѣ по прибытіи немедленно занялся осмотромъ укрѣпленій. 29-го апрѣля (11-го мая) сюда прибыла императрица Александра Ѳеодоровна съ наслѣдникомъ Александромъ Николаевичемъ. При наслѣдникѣ находились генералъ Мердеръ и В. А. Жуковскій. Изъ Динабурга императрица съ сыномъ продолжали свой путь прямо на Варшаву, а государь посѣтилъ еще Вильно, Гродно и Бѣлостокъ. По свидѣтельству Бенкендорфа, «повсюду происходили представленія, парады и осмотры общественныхъ учрежденій, что значитъ, что мы ничего не видѣли. Отчасти это составляло цѣль государя, который опасался видѣть то, чего онъ не желалъ бы видѣть; нужно было пріѣхать въ Варшаву довольнымъ, и такъ оно и случилось» [305].

Выѣхавъ изъ Динабурга, государь слѣдовалъ безостановочно до Бѣлостока, гдѣ былъ первый ночлегъ. Затѣмъ императоръ Николай съ генералъ-адъютантомъ Бенкендорфомъ направился къ Тыкочину, расположенному на границѣ имперіи съ королевствомъ.

«Хотя я не видалъ этихъ мѣстъ съ войны 1806 и 1807 годовъ,— пишетъ Бенкендорфъ въ своихъ запискахъ, — однако не сомнѣвался, что тотчасъ узнаю мѣстности, изъѣзженныя мною верхомъ, съ небольшимъ за двадцать лѣтъ, во всѣхъ направленіяхъ, и даже увѣрялъ государя, что объясню ему на дорогѣ всѣ позиціи, сраженія и марши нашихъ войскъ. Каково же было мое удивленіе, когда съ самаго выѣзда изъ Бѣлостока насъ, вмѣсто тогдашнихъ сыпучихъ песковъ и бездонныхъ болотъ, повезли по чудесному шоссе. Точно также измѣнилась мѣстность передъ Тыкочиномъ; самое мѣстечко приняло видъ опрят-



НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ

Съ портрета писаннаго [illegible]

ности и довольства. Все преобразилось; край самый бѣдный и самый грязный въ мірѣ, чуждый всякой промышленности, былъ превращенъ, какъ бы волшебствомъ, въ страну богатую, чистую и просвѣщенную. Роскошныя почтовыя дороги, опрятные города, обработанныя поля, фабрики, общее благосостояніе, наконецъ, все, чего мудрое и отеческое



Князь Алексѣй Алексѣевичъ Долгоруковъ.

(Съ портрета, приложеннаго къ „Опыту біографій генералъ-прокуроровъ и министровъ юстиціи").

правительство можетъ достигнуть развѣ послѣ полувѣковыхъ усилій, было сдѣлано императоромъ Александромъ въ пятнадцать лѣтъ. Самая закоренѣлая неблагодарность молодыхъ польскихъ патріотовъ вынуждена была очевидностью воздать дань истинѣ и сознаться, что покойный императоръ пересоздалъ эту часть Польши.

«На полѣ сраженія близъ Пултуска я не могъ въ разговорѣ съ государемъ не перенестить воображеніемъ къ тому, что было двадцать три года тому назадъ, и что съ тѣхъ поръ произошло. Тогда Наполеонъ торжествовалъ въ Варшавѣ и угрожалъ Россіи; поляки предавались мечтамъ о своемъ возрожденіи, а наши войска, отступавшія къ своимъ границамъ, находились въ состояніи полнаго унынія и изнеможенія. А теперь? Наполеонъ уже давно перешелъ въ область исторіи; Парижъ видѣлъ наши побѣдоносныя знамена; поляки же — русскіе подданные, обязанные своимъ благосостояніемъ единственно великодушію русскаго императора, а я — въ коляскѣ возлѣ могущественнаго преемника этого государя, короля той же самой Польши, гдѣ въ то время я воевалъ для защиты собственныхъ нашихъ границъ. Мы философствовали объ этихъ міровыхъ переворотахъ до самой той минуты, пока не остановились на городской площади для принятія назначеннаго для встрѣчи государя почетнаго караула. Спустя нѣсколько минутъ, пріѣхала императрица съ наслѣдникомъ, и мы, переночевавъ въ Пултускѣ, на другой день всѣ вмѣстѣ отправились въ Варшаву».

4-го (16-го) мая, цесаревичъ ожидалъ императора Николая въ загородномъ дворцѣ князя Понятовскаго, Яблонѣ. Сюда же прибыла княгиня Ловичъ, и оба брата съ своими супругами провели здѣсь вмѣстѣ остатокъ дня; свиданіе отличалось самой сердечной другъ къ другу пріязнію. Великій князь Михаилъ Павловичъ находился также здѣсь.

На слѣдующій день, 5-го (17-го) мая, въ воскресенье, долженъ былъ произойти торжественный въѣздъ императора въ Варшаву. Шествіе при звонѣ колоколовъ и громѣ пушекъ началось отъ пражской заставы, среди войскъ, разставленныхъ по пути шпалерами; прекраснѣйшая погода благопріятствовала блеску церемоніи. По словамъ очевидца, въ ту минуту, какъ государь со всею свитою проѣхалъ на мостъ, лошадь цесаревича Константина Павловича вдругъ повернула назадъ и, несмотря на всѣ усилія всадника, не захотѣла ему повиноваться. Взбѣшенный великій князь долженъ былъ сойти съ нея и слѣдовать по мосту и отчасти по городу пѣшкомъ, пока привели заводную лошадь взамѣнъ той, которая теперь заупрямилась такъ некстати. Командуя парадомъ и слѣдуя за государемъ съ опущенною шпагою, цесаревичъ отъ этой непріятной случайности потерялъ все удовольствіе, которое онъ ощущалъ при представленіи своихъ блестящихъ польскихъ войскъ. Черты лица его совершенно измѣнились, и привычные къ вспышкамъ его гнѣва подчиненные легко могли угадать, что ихъ ожидаетъ. Эта нечаянная случайность, какъ она ни была маловажна сама по себѣ, набросила облако на все торжество и болѣе или менѣе всѣхъ поразила.

По разсказу того же очевидца, войско и народъ встрѣчали государя радостными кликами; дамы у оконъ и на балконахъ махали платками

и казались въ восторгѣ отъ красоты императора, отъ безподобнаго личика его сына, отъ привѣтливыхъ поклоновъ и всей очаровательной осанки императрицы; однимъ словомъ, глазъ самый наблюдательный не открылъ бы въ варшавской встрѣчѣ ничего, кромѣ радости и привязанности къ своему монарху народа. «Таковъ сей послѣдній намъ представился; таковъ онъ былъ и въ сущности, по крайней мѣрѣ, относительно массы», пишетъ Бенкендорфъ.

Примасъ, окруженный духовенствомъ столицы, ожидалъ ихъ величества на паперти церкви францискановъ. Государь остановился и, выслушавъ молитвы, принялъ тутъ святую воду, къ общему удовольствію присутствовавшихъ.

Сойдя съ лошади у входа въ королевскій замокъ, императоръ Николай остановился, чтобы подождать императрицу. Княгиня Ловичъ и знатнѣйшія польскія дамы встрѣтили свою королеву внизу лѣстницы. Во дворцѣ ожидали государя сенатъ и главныя начальствующія лица. Затѣмъ ихъ величества присутствовали еще при молебствіи въ греко-россійской церкви замка.

Послѣ обѣда государь пошелъ къ цесаревичу въ Брюлевскій дворецъ пѣшкомъ, объ руку съ императрицею, одинъ, безъ всякаго конвоя или свиты. Этотъ знакъ довѣрія и эта простота очаровали всѣхъ жителей; единодушные виваты долго сопровождали августѣйшую чету по улицѣ.

На слѣдующее утро, 6-го (18-го) мая, императоръ Николай присутствовалъ у развода на Саксонской площади; несмѣтная толпа ожидала тамъ прибытія государя. Цесаревичъ Константинъ Павловичъ старался подавать собою примѣръ почтительности и усердія. У развода онъ суетился, какъ бы простой генералъ, устрашенный высочайшимъ присутствіемъ; при церемоніальномъ маршѣ становился самъ на правый флангъ и при второмъ проходѣ войскъ шелъ въ замкѣ, съ карманною книжкою въ рукѣ, для отмѣтки тутъ же высочайшихъ приказаній.

Послѣ развода главнокомандующій польской арміи, цесаревичъ, представилъ государю въ залахъ замка генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ. Представленіе сенаторовъ, нунціевъ и депутатовъ послѣдовало тогда же. На другой день военные чины представились императрицѣ, при чемъ наслѣдникъ Александръ Николаевичъ находился предъ корпусомъ офицеровъ 1-го Конно-Егерскаго его имени полка.

Въ слѣдующіе затѣмъ дни до коронаціи неизбѣжные разводы повторялись ежедневно, а 9-го (21-го) мая состоялся большой парадъ и смотръ войскамъ, собраннымъ въ Варшавѣ.

11-го (23-го) мая герольды, предводимые церемоніймейстеромъ и сопровождаемые отрядами гвардейскаго польскаго егерскаго полка, разъѣзжая по улицамъ Варшавы, возвѣщали народу предстоявшее коронованіе ихъ величествъ.

*

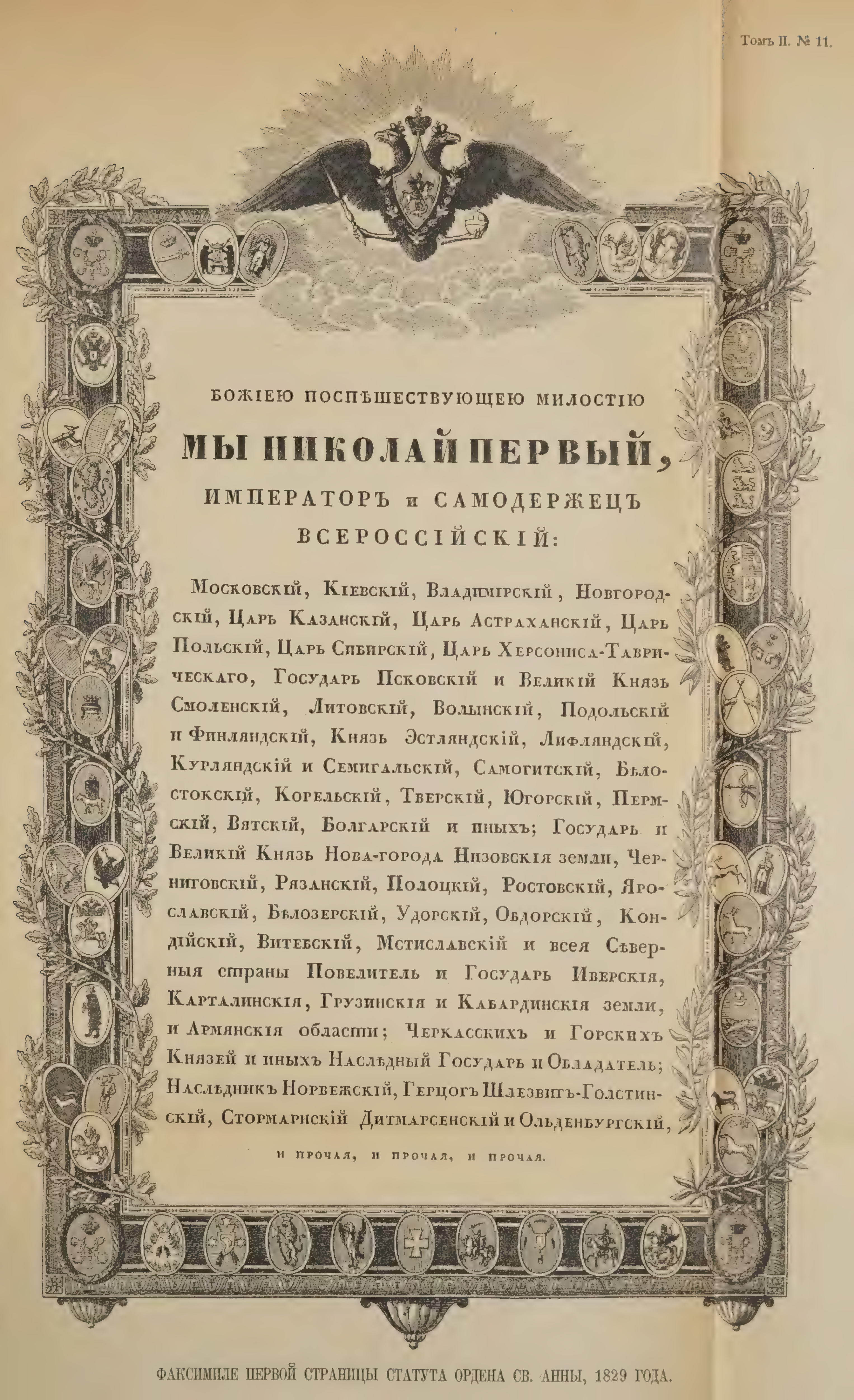
ГЛАВА ШЕСТАЯ

Въ воскресенье, 12-го (24-го) мая, совершился обрядъ коронованія въ королевскомъ замкѣ, въ залѣ сената. На одномъ концѣ ея воздвигнутъ былъ тронъ, а посреди залы возвышался крестъ. Послѣ того какъ архіепископъ примасъ произнесъ молитву, государь возложилъ на себя императорскую корону, надѣлъ порфиру, украсилъ цѣпью ордена Бѣлаго Орла императрицу и принялъ въ руки державу и скипетръ. Когда же затѣмъ, по принесеніи присяги монархомъ, примасъ провозгласилъ троекратно: «Vivat rex in aeternum», присутствовавшіе сенаторы, нунціи и депутаты воеводствъ не повторили этихъ установленныхъ обычаемъ словъ; говорили, что ихъ объ этомъ не предупредили. «Эта черта, по мнѣнію одного польскаго историка, свидѣтельствовала о холодности, которую противоставили предупредительности Николая, и соединеніе всѣхъ симптомовъ не оставляло никакого сомнѣнія какъ насчетъ настоящаго, такъ и насчетъ будущаго: разрывъ между поляками и династіей въ духовномъ отношеніи совершился» [306].

По прочтеніи примасомъ молитвы за короля и благоденствіе его державы, ихъ величества въ коронахъ и порфирахъ, а государь съ скипетромъ и державою въ рукахъ, сопровождаемые августѣйшими братьями его, великимъ княземъ наслѣдникомъ, княгинею Ловичъ и всѣми присутствовавшими при коронаціи сенаторами, нунціями и депутатами шествовали въ соборъ св. Іоанна, гдѣ воспѣтъ былъ благодарственный молебенъ.

«Въ соборѣ,—пишетъ генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ,—подъ древними сводами котораго столько королей воспринимали корону и столько поколѣній поклонялись своимъ владыкамъ, поляками не могло не овладѣть нѣкоторое самодовольство, при видѣ потомка Петра Великаго, отдающаго почесть вѣроисповѣданію ихъ края, и католическое духовенство не могло не ощущать страннаго чувства, вознося молитвы о возведенномъ на престолъ православномъ королѣ. На насъ, напротивъ, все это произвело какое-то тягостное впечатлѣніе, какъ бы предзнаменовавшее ту неблагодарность, которою этотъ легкомысленный и тщеславный народъ отплатитъ со временемъ за довѣріе и честь, оказанныя ему русскимъ императоромъ. Возвратившись во внутреннія комнаты замка, государь послалъ за мною. При видѣ моего духовнаго смущенія онъ не скрылъ и своего. Онъ принесъ присягу съ чистыми помыслами и съ твердою рѣшимостью свято ее соблюдать. Рыцарское его сердце всегда чуждалось всякой затаенной мысли» [307].

Сами поляки признаютъ теперь, что императоръ Николай не нарушилъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ, какъ конституціоннаго короля Польши. «Онъ сдѣлалъ это къ тому же съ полною предупредительностью, предоставляя полякамъ прекрасный случай загладить ихъ ошибки и съ своей стороны набросить на прошлое покровъ забвенія.



ФАКСИМИЛЕ ПЕРВОЙ СТРАНИЦЫ СТАТУТА ОРДЕНА СВ. АННЫ, 1829 ГОДА.



Арсеній Андреевичъ Закревскій.

(Съ литографіи Смирнова, сдѣланной съ портрета Ранделя).

Онъ, сдѣлавшійся впослѣдствіи столь неумолимо суровымъ въ отношеніи поляковъ, тогда прилагалъ всѣ усилія лично понравиться имъ, вызвать славныя воспоминанія польской исторіи и превозносить во всеуслышаніе свой титулъ короля польскаго» [308].

Но всѣ эти старанія не принесли желаемыхъ плодовъ и оказались напрасными. Въ то самое время, когда Варшава, повидимому, ликовала, и все принимало обликъ преданности и восторга, существовалъ заговоръ, имѣвшій цѣлью путемъ злодѣянія разорвать на вѣчныя времена связь и единеніе между Польшею и Россіею. Но Провидѣніе спасло Польшу отъ подобнаго позора; между заговорщиками произошелъ разладъ, колебаніе, и на этотъ разъ твореніе Александра I-го уцѣлѣло отъ гибели.

Между тѣмъ балы, иллюминаціи, смотры, разводы и народныя увеселенія не прерывались и шли своимъ чередомъ.

16-го (28-го) мая устроено было для народа угощеніе на Уяздовскомъ полѣ. Государь съ императрицею изъ особой бесѣдки, украшенной цвѣтами, надъ куполомъ которой возвышался польскій орелъ, любовались зрѣлищемъ увеселенія народа. Затѣмъ императрица въ экипажѣ, а государь верхомъ, со свитою, объѣхали всю площадь; на ста длинныхъ столахъ, накрытыхъ скатертями, разставлены были кушанья всякаго рода, а напитки разливались подлѣ столовъ и били фонтанами.

При оцѣнкѣ событій, разыгравшихся въ Варшавѣ до революціи 1830 года, исторія должна принять во вниманіе особенное, вполнѣ исключительное положеніе, въ которое судьба поставила императора Николая относительно своего старшаго брата; стѣсненія, налагаемыя этими отношеніями, должны были вліять на свободу рѣшеній и дѣйствій государя, когда она касалась предѣловъ власти, предоставленной цесаревичу еще въ царствованіе императора Александра въ королевствѣ и въ прилегавшихъ русскихъ губерніяхъ.

По наружности между обоими братьями царствовало полнѣйшее согласіе, и Николай Павловичъ прилагалъ всѣ силы, чтобы его поддерживать и ничѣмъ не поколебать. Но при всемъ томъ пребываніе государя въ Варшавѣ тяготило цесаревича, привыкшаго въ продолженіе почти пятнадцати лѣтъ не нести иныхъ обязанностей, кромѣ тѣхъ, которыя онъ самъ на себя налагалъ, и повелѣвать, какъ первое лицо, тогда какъ теперь ему приходилось, по крайней мѣрѣ, внѣшнимъ образомъ подавать примѣръ покорности. Очевидцы упоминаютъ о тогдашней его «humeur massacrante». Сознавая прекрасно, что не одинъ голосъ поднимется противъ его самовластнаго образа дѣйствій и противъ его произвольной, часто переходящей всякую мѣру строгости, онъ страшился проницательнаго взгляда своего брата. Ближайшіе изъ наперсниковъ цесаревича также опасались подпасть заслуженной отвѣтственности, между тѣмъ какъ

поляки разсчитывали на измѣненіе установленнаго образа управленія и въ особенности надѣялись увидѣть ограниченіе власти великаго князя. Бенкендорфъ разсказываетъ, что, когда во время торжественнаго обѣда ему пришлось сидѣть между нунціями, они жаловались ему на нестерпимую грубость цесаревича и превозносили привѣтливость новаго ихъ короля, увѣряя, что они охотно отдали бы послѣднему свою конституціонную хартію со всѣми ея привилегіями, лишь бы онъ управлялъ ими непосредственно, какъ управляетъ Россіею [309].

Вся эта ненормальная обстановка крайне смущала и затрудняла императора Николая. Избрать средній путь между двумя крайними теченіями представлялось невозможнымъ: надо было или поссориться съ старшимъ братомъ, котораго самъ онъ нѣкогда призналъ своимъ монархомъ, но уступившимъ ему престолъ, или же, отдавая предпочтеніе братскимъ связямъ передъ благосостояніемъ края, уронить себя въ глазахъ своихъ польскихъ подданныхъ. Николай Павловичъ сумѣлъ, конечно, лишь временно выйти изъ этого двусмысленнаго положенія благородною твердостію въ отклоненіи разныхъ желаній своего брата и тою внимательностію, съ которою онъ занялся дѣлами по управленію королевства.

Любопытно указать здѣсь, какимъ образомъ отразилось короннованіе императора въ Варшавѣ на настроеніи умовъ жителей австрійскихъ владѣній. Въ Венгріи стало замѣтно нѣкоторое возбужденіе умовъ, и въ большихъ собраніяхъ часто провозглашались тосты въ честь короля польскаго Николая, при чемъ памятовали Владислава, короля венгерскаго и польскаго, погибшаго, сражаясь за христіанство, и чествовали его преемниковъ; между словаками также замѣчался большой энтузіазмъ [310].

«Здѣсь я вполнѣ доволенъ всѣмъ, и войска дѣйствительно безподобны», писалъ императоръ Николай графу Дибичу изъ Варшавы [311].

По полученіи этого милостиваго отзыва государя, графъ Дибичъ отвѣтилъ слѣдующими нравоучительными разсужденіями:

«Дай Богъ, чтобы удовольствіе, испытанное вашимъ императорскимъ величествомъ въ Варшавѣ, оставалось всегда прочнымъ и неизмѣннымъ. Я убѣжденъ въ этомъ, поскольку это касается превосходной польской арміи; но вслѣдствіе частыхъ сношеній, которыя мнѣ пришлось имѣть, я хорошо и съ различныхъ сторонъ знаю самый народъ и увѣренъ, что онъ тоже надѣленъ превосходными качествами, но въ обращеніи съ нимъ болѣе, чѣмъ въ отношеніи ко всякому другому народу, необходимо совмѣщать постоянно великодушное благородство съ большою твердостію и даже строгостію; особенно же надо остерегаться попасть въ западню, благодаря кажущемуся прямодушію высшихъ классовъ, являющемуся слѣдствіемъ громадной власти, присущей въ этой странѣ полу, который здѣсь еще болѣе, нежели въ другихъ странахъ, помимо всѣхъ своихъ прекрасныхъ качествъ, надѣленъ чѣмъ-то въ родѣ рыцарскаго духа,

якобы народнаго, весьма мало похожаго, однако, на духъ рыцаря безъ страха и упрека. Простите мнѣ, государь, если я осмѣлился включить въ мое письмо эти разсужденія, но переживаемое время представляется мнѣ слишкомъ важнымъ, чтобы не высказать вамъ всего того, что внушаетъ мнѣ мое сердце» [312].

«Я вполнѣ раздѣляю ваше мнѣніе насчетъ поляковъ» [313], отвѣтилъ императоръ Николай по прочтеніи письма графа Дибича.

III.

19-го (31-го) мая въ Варшаву прибылъ принцъ прусскій Вильгельмъ; онъ привезъ извѣстіе, что король прусскій по болѣзни долженъ отказаться отъ поѣздки въ Силезію, гдѣ намѣчено было свиданіе съ государемъ и его семействомъ въ Сибилленортѣ. Императоръ Николай въ ту же минуту рѣшился, безъ всякаго предувѣдомленія, лично отправиться въ Берлинъ, чтобы навѣстить августѣйшаго своего тестя, и, какъ сказано въ офиціальныхъ извѣстіяхъ того времени: «для изъявленія симъ его величеству новаго доказательства нѣжныхъ своихъ чувствованій къ нему».

Императрица Александра Θеодоровна съ наслѣдникомъ выѣхала изъ Варшавы въ Берлинъ 21-го мая (2-го іюня), а государь, неожиданно для всѣхъ, отправился въ путь 22-го мая (3-го іюня). При немъ находились только генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ и графъ Орловъ. Въ Гринбергѣ Николай Павловичъ встрѣтился съ императрицею. Во Франкфуртѣ на Одерѣ наслѣдный принцъ прусскій съ братьями поджидали сестру и вдругъ, къ величайшей радости и удивленію, увидѣли и государя. Не меньшую радость испыталъ король Фридрихъ-Вильгельмъ III, выѣхавшій навстрѣчу дочери въ Фридрихсвальде, когда 25-го мая (6-го іюня) встрѣтилъ среди своей семьи неожиданнаго гостя. «Вѣсть объ этомъ вскорѣ достигла Берлина, — пишетъ Бенкендорфъ, — и весь городъ поднялся на ноги и побѣжалъ ко дворцу; всѣ поздравляли другъ друга, кричали и толпились на улицахъ; казалось, Пруссію посѣтило какое-то неожиданное счастіе. Дѣйствительно, народное самолюбіе было польщено и появленіемъ русскаго монарха, и нѣжною предупредительностью его къ королю, столь любимому своимъ народомъ. Общій кликъ радости привѣтствовалъ короля, императора и императрицу, при входѣ ихъ во дворецъ, и перешелъ почти въ неистовый вопль, когда король показался на балконѣ, держа за руку своего маленькаго внука, наслѣдника русскаго престола. Остановившись въ первую минуту въ гостиницѣ, я могъ, въ моей роли неизвѣстнаго зрителя, вполнѣ судить о радостномъ чувствѣ, объявшемъ всѣхъ жителей города до ниж-



Графъ Егоръ Францовичъ Канкринъ.
(Съ литографіи Мишелиса, сдѣланной съ портрета Крюгера).

нихъ слоевъ. Потомъ, когда пригласили меня перейти изъ гостиницы въ отведенное во дворцѣ помѣщеніе, я, пробираясь сквозь толпу пѣшкомъ, снова убѣдился въ томъ же самомъ. Это было такое наслажденіе, которымъ одинаково могли гордиться и русскіе и пруссаки» [314].

Пребываніе императора Николая въ Берлинѣ ознаменовано было тотчасъ большимъ парадомъ «Подъ Липами», передъ малымъ королевскимъ дворцомъ. Фридрихъ-Вильгельмъ съ обнаженною шпагою ѣхалъ подлѣ государя и, ставъ во главѣ войскъ, провелъ ихъ мимо своего августѣйшаго зятя. На другой день состоялся еще особый смотръ потсдамскаго гарнизона.

«Что сказать вамъ о томъ, что происходитъ здѣсь? — писалъ государь къ цесаревичу:—что мы были приняты съ той сердечностью, съ тѣмъ добродушіемъ, которыя отличаютъ здѣсь всѣхъ (nous avons été reçus avec cette cordialité, cette bonhomie qui caractérise tout le monde ici), что и не подозрѣвали о моемъ пріѣздѣ, и что король чуть не упалъ отъ удивленія, увидавъ меня позади себя! Онъ неизмѣнно превосходенъ, но онъ страдаетъ и, по своему обыкновенію, нисколько не бережетъ себя»[315].

Въ это время въ Берлинѣ готовились къ встрѣчѣ невѣсты принца Вильгельма, принцессы Саксенъ-Веймарской Августы, дочери великой княгини Маріи Павловны и слѣдовательно племянницы императора Николая. Бракосочетаніе состоялось 29-го мая (10-го іюня) 1829 года.

Дипломатическій корпусъ приглашенъ былъ также къ этому торжеству; когда же онъ собрался въ капеллѣ вмѣстѣ съ прусскими сановниками, сюда явился министръ двора князь Волконскій и во всеуслышаніе пригласилъ французскаго посла, графа Агу (comte Agout), послѣдовать за нимъ въ кабинетъ къ императору Николаю, желавшему съ нимъ бесѣдовать.

Государь въ разговорѣ съ посломъ передалъ ему свое намѣреніе продолжать войну съ Турціей соотвѣтственно тѣмъ началамъ, которыя были высказаны имъ въ своемъ манифестѣ; что онъ рѣшилъ, въ случаѣ, если войнѣ не суждено кончиться во время кампаніи настоящаго 1829 года, предпринять третью, четвертую, пятую и т. д.; что онъ сожалѣетъ о необходимости пролить столько крови и принести столько жертвъ изъ-за малозначащихъ, повидимому, причинъ, но что честь и достоинство его имперіи, равно какъ личное положеніе его, какъ преемника императора Александра, не позволяютъ ему отклониться отъ принятаго непоколебимаго рѣшенія; поэтому, если, съ одной стороны, онъ не можетъ положить оружія, доколѣ цѣль, высказанная въ его манифестѣ, останется не выполненною, то, съ другой стороны, онъ также ненарушимо исполнитъ все обѣщанное въ манифестѣ, а именно, по окончаніи борьбы, отказываясь отъ всякихъ завоеваній, будетъ довольствоваться исключительно однимъ вознагражденіемъ за военныя издержки, которое будетъ ликвидировано особою комиссіей. Подобное принятое на себя добровольно обязательство даетъ союзнымъ съ нимъ монархамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всей Европѣ, гарантію въ его будущемъ образѣ дѣйствій. Все это, сказалъ императоръ послу, сообщается ему для донесенія королю; вмѣстѣ съ тѣмъ государь изъявилъ сожалѣніе объ отсутствіи англійскаго посла, которому онъ сообщилъ бы то же самое. Все это онъ не намѣренъ скрывать ни отъ кого, а всего менѣе отъ своего врага, султана[316].

Независимо отъ этого разговора съ французскимъ посломъ, императоръ Николай поручилъ еще генералъ-адъютанту Бенкендорфу перего-

ворить объ этомъ дѣлѣ съ прусскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, графомъ Бернсторфомъ, который, по болѣзни, не могъ принять участія въ придворныхъ торжествахъ. Министръ этотъ, повидимому, чрезвычайно опасался послѣдствій честолюбивыхъ видовъ императора Николая, которые иностранные кабинеты не переставали упорно приписывать государю.

Бесѣдуя съ министромъ и перечисливъ причины, вызвавшія войну съ Портой, неизбѣжность которой предвидѣлъ еще императоръ Александръ, всегда столь умѣренный въ своихъ требованіяхъ, Бенкендорфъ развилъ старанія его преемника къ сохраненію мира, высказанныя имъ при Аккерманскихъ переговорахъ. Затѣмъ Бенкендорфъ указалъ ему, что настойчивость императора Николая продолжать начатую войну съ усугубленною энергіею слѣдуетъ приписать проискамъ европейскихъ кабинетовъ и надеждамъ, которыя они подаютъ Турціи на ихъ посредничество; что если кампанія нынѣшняго года не увѣнчается полнымъ успѣхомъ, то на слѣдующій годъ государь снова лично станетъ во главѣ своихъ войскъ, за которыми, въ случаѣ нужды, послѣдуетъ вся Россія, готовая всѣмъ пожертвовать для славы нашего оружія; что Европа своими интригами понудитъ насъ дойти до Константинополя и сама вызоветъ паденіе Турціи, тогда какъ сохраненіе ея входитъ въ обоюдные наши интересы; что если, напротивъ, кабинеты, вмѣсто ободренія султана къ борьбѣ съ Россіею и обѣщанія ему или помощи, или посредничества, постараются убѣдить его въ безсиліи Порты и въ необходимости просить того мира, который предложенъ ему былъ императоромъ Николаемъ еще при переходѣ нашихъ войскъ черезъ Дунай, то они тотчасъ увидятъ готовность нашу предложить честныя условія и довольствоваться тѣми гарантіями, какихъ необходимо требуютъ наша торговля и обезпеченіе нашихъ азіатскихъ границъ.

— Но вы вѣрно оставите за собою, по крайней мѣрѣ, Молдавію и Валахію? — возразилъ Бернсторфъ.

Импровизированный дипломатъ отвѣчалъ министру, что намъ нѣтъ въ нихъ ни малѣйшей надобности, и что ему надлежало бы имѣть болѣе довѣрія къ слову нашего императора, объявившаго передъ войною, что онъ начинаетъ ее не для завоеваній. Въ заключеніе Бенкендорфъ сказалъ, что прибытіе императора Николая въ Берлинъ даетъ прусскому кабинету поводъ принять на себя въ восточномъ вопросѣ роль миротворца. «Тестю, — сказалъ онъ, — прилично завести въ Константинополѣ рѣчь о мирѣ, въ качествѣ услуги и своему зятю, котораго умѣренныя и справедливыя требованія ему вполнѣ извѣстны, и доброму своему союзнику — султану. Такая миссія, не имѣя вида посредничества и способствуя къ увеличенію славы Пруссіи, привела бы, по всей вѣроятности, къ послѣдствіямъ, одинаково полезнымъ и для Турціи, и для Россіи, и для всей Европы, желающей сохраненія мира».

Высказанная Бенкендорфомъ мысль понравилась министру. Обѣщаясь тотчасъ довести ее до свѣдѣнія короля, онъ прибавилъ, что вѣритъ въ искренность словъ своего собесѣдника и въ желаніе императора Николая окончить дружественно эту борьбу, столь опасную для политическаго равновѣсія Европы.

Всѣ эти переговоры привели къ тому, что, по соглашенію императора Николая съ королемъ, рѣшено было немедленно отправить въ Константинополь съ мирными совѣтами Мюфлинга, а пока сохранить данное ему порученіе въ величайшей тайнѣ. Въ то время, когда остановились на этомъ рѣшеніи въ Берлинѣ, никто не подозрѣвалъ, что на Востокѣ произошли важныя событія, которыя дѣлали излишнимъ дипломатическое вмѣшательство Пруссіи, создавъ совершенно новую для насъ политическую обстановку.

Послѣдній день пребыванія императора Николая въ Берлинѣ, 31-е мая (12-е іюня), ознаменованъ былъ слѣдующимъ событіемъ. Государь, король и великій князь наслѣдникъ отправились верхомъ черезъ Бранденбургскія ворота на смотръ уланскаго полка, коего шефомъ наименованъ былъ тогда наслѣдникъ. По прибытіи къ полку, король объявилъ о семъ назначеніи командиру полка и представилъ его новому шефу. Въ изъявленіе благодарности великаго князя Александра Николаевича, читаемъ мы въ «Русскомъ Инвалидѣ» того времени, «должная почтительность къ августѣйшему дѣду соединилась съ непритворною радостію, свойственною его возрасту. Сей случай произвелъ самое сильное впечатлѣніе во всѣхъ собравшихся зрителяхъ, и самъ король былъ видимо тронутъ. Полкъ привѣтствовалъ новаго своего шефа продолжительными восклицаніями «ура», кои были повторяемы всѣмъ народомъ. Юный князь, обнаживъ шпагу, принялъ команду надъ полкомъ и повелъ оный мимо короля, императора и императрицы съ ловкостію и непринужденностію, восхитившими всѣхъ присутствующихъ. Его императорское высочество ввелъ полкъ въ городъ и самъ проводилъ штандартъ во дворецъ» [317].

31-го мая (12-го іюня), ночью императоръ Николай отправился въ обратный путь въ Варшаву. Императрица Александра Θеодоровна осталась еще на нѣкоторое время въ Берлинѣ.

Шестидневное пребываніе въ прусской столицѣ было для государя, какъ пишетъ Бенкендорфъ, отдохновеніемъ и истинною отрадою. Въ официальныхъ же современныхъ извѣстіяхъ разсказъ объ этомъ пребываніи сопровождался слѣдующими разсужденіями: «Сіе кратковременное его тамъ пребываніе надолго останется въ памяти. На многіе годы оставитъ оно воспоминаніе о непоколебимой дружбѣ и о самомъ искреннемъ союзѣ, заключенномъ между императоромъ Александромъ и королемъ прусскимъ, о союзѣ, который утвержденъ взаимнымъ уваженіемъ двухъ народовъ въ продолженіе знаменитой общей брани и увѣковѣченъ узами

родства между августѣйшими домами, коимъ Провидѣніе поручило судьбу сихъ народовъ».

Близъ Бреславля, въ маленькомъ замкѣ Сибилленортъ (Sybillenort), императоръ Николай въ 9 часовъ утра сдѣлалъ смотръ кирасирскому



Заключеніе мира въ Туркманчаѣ 10-го февраля 1828 года.
(Съ рѣдкой литографіи Беггрова, сдѣланной съ картины Машкова).

полку своего имени, явившемуся сюда по повелѣнію короля. Государь въ мундирѣ этого полка, пишетъ Бенкендорфъ, училъ его цѣлый часъ и командовалъ на нѣмецкомъ языкѣ, по прусскому воинскому уставу, ни разу не ошибаясь, какъ будто бы всю жизнь только этимъ и занимался. Полкъ и всѣ зрители не могли довольно ему надивиться и

нарадоваться. Потомъ императоръ провелъ полкъ церемоніальнымъ маршемъ передъ корпуснымъ командиромъ Цитеномъ и, пригласивъ всѣхъ офицеровъ къ обѣденному своему столу, пожаловалъ нѣкоторымъ изъ нихъ ордена, а нижнихъ чиновъ щедро наградилъ червонцами.

IV.

При въѣздѣ въ царство Польское императоръ Николай остановился въ Калишѣ для осмотра въ этомъ городѣ кадетскаго корпуса и одной бригады конно-егерской дивизіи. Здѣсь его встрѣтили цесаревичъ Константинъ Павловичъ и великій князь Михаилъ Павловичъ. Затѣмъ, во время дальнѣйшаго пути, государь сдѣлалъ еще смотръ войскамъ, расположеннымъ въ Ловичѣ, и 4-го (16-го) іюня возвратился въ Варшаву. 6-го (18-го) іюня сюда же прибылъ изъ Берлина наслѣдникъ Александръ Николаевичъ.

Въ это время года войска польской арміи собирались обыкновенно въ учебный лагерь подъ Варшавой, такъ что цесаревичу представился наконецъ случай показать государю различныя части ея, доведенныя многолѣтними стараніями до рѣдкой степени совершенства, какъ въ выправкѣ, такъ и въ строевомъ обученіи. Удовольствіе, испытанное императоромъ Николаемъ видомъ столь превосходныхъ войскъ, было еще усилено полученіемъ радостнаго извѣстія изъ арміи, дѣйствовавшей на Балканскомъ полуостровѣ. 7-го (19-го) іюня изъ главной квартиры арміи прибылъ адъютантъ главнокомандующаго, капитанъ князь Трубецкой, съ извѣстіемъ о блестящей побѣдѣ, одержанной графомъ Дибичемъ надъ верховнымъ визиремъ, 30-го мая (11-го іюня), при Кулевчѣ.

Въ письмѣ къ главнокомандующему князь Трубецкой писалъ:

«Было бы трудно описать впечатлѣніе, произведенное на императора извѣстіемъ, съ которымъ вамъ угодно было послать меня. На верху радости, или, вѣрнѣе, счастія, онъ осыпалъ меня поцѣлуями, бросился на колѣни, чтобы поблагодарить Бога, и тотчасъ же поздравилъ меня своимъ флигель-адъютантомъ и полковникомъ—двѣ милости, которыхъ я никоимъ образомъ не ожидалъ одновременно. Затѣмъ, не давъ мнѣ времени опомниться, онъ, такъ сказать, увлекъ меня на свои дрожки, чтобы отправиться сообщить эту пріятную новость великому князю Константину; я прибавилъ на словахъ все то, что зналъ изъ подробностей, касающихся какъ этого дня, такъ и всего нашего движенія отъ Силистріи. Императоръ не уставалъ слушать и проявлять свое крайнее удовольствіе относительно всего случившагося; особенно дѣлало его счастливымъ нахожденіе артиллеріи верховнаго визиря въ нашихъ рукахъ. Вечеромъ въ день моего пріѣзда императоръ снова призвалъ

меня къ себѣ въ кабинетъ и, пригласивъ меня пить съ нимъ вмѣстѣ чай, около двухъ часовъ разговаривалъ со мною наединѣ о томъ, какъ вообще у насъ обстоитъ дѣло» [318].

Радостное чувство, овладѣвшее императоромъ Николаемъ при полученіи извѣстія о побѣдѣ 30-го мая, является естественнымъ послѣдствіемъ нерѣшительнаго исхода кампаніи 1828 года. Въ Вѣнѣ и въ Лондонѣ раздавались зловѣщія предсказанія насчетъ дальнѣйшихъ неудачъ, ожидавшихъ Россію въ ея борьбѣ съ Портой; по мнѣнію однихъ, война должна была затянуться на многіе годы, по мнѣнію другихъ, русскимъ войскамъ предстояло неминуемое пораженіе и во второмъ походѣ; не было также недостатка въ злорадныхъ насмѣшкахъ надъ позорнымъ уныніемъ, будто бы овладѣвшимъ Россіею. И что же оказалось въ дѣйствительности: получается вдругъ извѣстіе, что армія верховнаго визиря разбита, даже разсѣяна, утратила свою артиллерію, и что движеніе русской арміи за Балканы можетъ отнынѣ входить въ расчеты ея главнокомандующаго [319].

Императоръ Николай повелѣлъ отпраздновать Кулевчинскую побѣду торжественнымъ молебствіемъ въ лагерѣ при Повонзкахъ. Оно состоялось 9-го (21-го) іюня подъ двумя палатками, изъ которыхъ одна предназначалась для православнаго, а другая для римско-католическаго богослуженія. По окончаніи молебствія, во время пушечной пальбы, государь самъ первый закричалъ «ура», повторенное за нимъ десятками тысячъ голосовъ, къ большому неудовольствію цесаревича, очень не жаловавшаго подобной демонстраціи и даже самаго слова «ура». Затѣмъ войска проходили церемоніальнымъ маршемъ. Въ строю было болѣе 30.000 человѣкъ. Послѣ парада трофеи, знамена и штандарты, отбитые у турокъ, возимы были по лагерю и по улицамъ Варшавы, подъ прикрытіемъ эскадрона польскихъ гвардейскихъ конноегерей и потомъ поставлены въ придворной греко-россійской церкви.

Въ тотъ же день императоръ Николай писалъ графу Дибичу:

«Да будетъ Господь тысячекратъ благословенъ, и да вознаградитъ Онъ васъ, любезный другъ, въ будущей жизни за ту выдающуюся услугу, которую вы оказали нашему отечеству! Вамъ извѣстны чувства, питаемыя мною къ вамъ, и вы знаете также то довѣріе, которое я имѣю къ вашимъ чувствамъ; я счастливъ, что вы доказали всему міру, что довѣріе мое къ вамъ было справедливо. Примите мою сердечную и душевную благодарность. Отнынѣ имя ваше начертано безсмертными строками въ лѣтописяхъ славы нашей арміи! Радость здѣсь была большая: вся армія подъ ружьемъ и подъ моею командою присутствовала при молебнѣ, который мы отслужили сегодня по утру, при громѣ залповъ всей артиллеріи и въ присутствіи всей Варшавы. Георгій 2-й степени васъ украситъ; сдѣлайте такъ, чтобы я могъ перемѣнить его на

первую степень, и никто тому не будетъ радоваться болѣе меня. Что же касается возможности попытки противъ Шумлы, то я предпочитаю сомнѣваться въ ней, чѣмъ обольщать себя напрасною надеждою; впрочемъ я увѣренъ, что вы не захотите терять плодовъ побѣды, рискуя войсками безъ увѣренности въ успѣхѣ. Шумла—полезный придатокъ, но не необходимый, между тѣмъ какъ приготовленія къ переходу черезъ Балканы представляютъ цѣль, которую вы всегда должны имѣть передъ глазами, и къ достиженію которой вамъ слѣдуетъ направить всѣ ваши усилія. Я сдѣлаю все, что возможно, чтобы облегчить вамъ успѣхъ предпріятія» [320].

Генералъ-адъютантъ баронъ Толь, «храбрый и достойный помощникъ» главнокомандующаго, какъ его называетъ императоръ Николай въ томъ же письмѣ къ Дибичу, возведенъ былъ за Кулевчу въ графское достоинство.

Поздравляя графа Дибича съ одержанной побѣдой, генералъ-адъютантъ Адлербергъ писалъ ему изъ Варшавы одновременно съ государемъ:

«Ваши таланты, ваша настойчивость, ваша твердость, ваша предпріимчивая рѣшительность не могли быть подвержены сомнѣнію, такъ какъ множество фактовъ подтверждали ихъ; но счастіе могло вамъ не благопріятствовать; вы только что доказали міру, что со всѣми выдающимися качествами, составляющими отличительное свойство генерала, вы соединяете еще ту столь необходимую особенность, то счастіе, которое создаетъ великаго полководца. Армія, Россія, императоръ нуждались въ побѣдѣ, чтобы занять въ глазахъ завистливой Европы ихъ прежнее положеніе рѣшительнаго превосходства; вы сами нуждались въ ней, чтобы заставить замолчать зависть и интригу; вы блестящимъ образомъ достигли этой двойной цѣли; побѣдивъ визиря, уничтоживъ его армію, вы тѣмъ самымъ поразили вашихъ враговъ и враговъ государства, тайныхъ и явныхъ. Еще разъ поздравляя васъ съ этимъ успѣхомъ, поздравляю также и себя и всѣхъ добромыслящихъ людей! Да благословитъ Небо и впредь ваши усилія и даруетъ вамъ возможность присоединить къ чуднымъ побѣднымъ лаврамъ не менѣе славные лавры миротворца. Я не буду пытаться описать вамъ радость императора; она отвѣчаетъ важности событія, вызвавшаго ее, она на уровнѣ его любви къ счастью и славѣ его народа и его арміи, его милостивой дружбы, его безграничнаго довѣрія къ вамъ» [321].

Во время пребыванія императора Николая въ Варшавѣ онъ получилъ также донесенія о дѣйствіяхъ Черноморскаго флота, одно радостное, а другое печальное.

Адмиралъ Грейгъ донесъ рапортомъ о подвигѣ брига «Меркурія», выдержавшаго 14-го (26-го) мая трехчасовое сраженіе съ двумя ли-

нейными турецкими кораблями въ виду всего непріятельскаго флота, неожиданно появившагося въ Черномъ морѣ. Командиръ брига, капитанъ-лейтенантъ Козарскій, приказалъ прибить флагъ къ мачтѣ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не могло быть рѣчи о сдачѣ, офицеры же поклялись, что тотъ изъ нихъ, который останется въ живыхъ, воспламенитъ крюйтъ-камору пистолетомъ. Императоръ Николай написалъ на рапортѣ Грейга:

«Капитанъ-лейтенанта Козарскаго произвести въ капитаны 2-го ранга, дать Георгія 4-го класса, назначить въ флигель-адъютанты съ оставле-



Входъ въ Наваринскую бухту.

(Съ рисунка Вебера).

ніемъ при прежней должности и въ гербъ прибавить пистолетъ. Всѣхъ офицеровъ въ слѣдующіе чины, и у кого нѣтъ Владимира съ бантомъ, то таковой дать. Штурманскому офицеру сверхъ чина дать Георгія 4-го класса. Всѣмъ нижнимъ чинамъ знаки отличія военнаго ордена и всѣмъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ двойное жалованье въ пожизненный пенсіонъ. На бригъ «Меркурій» георгіевскій флагъ».

Одновременно съ донесеніемъ о блистательномъ подвигѣ брига «Меркурія», мужественно вступившаго въ бой, предпочитая очевидную гибель безчестію плѣна, получено было извѣстіе о позорной сдачѣ фрегата «Рафаилъ», командиръ котораго, капитанъ 2-го ранга Стройниковъ, спустилъ флагъ при встрѣчѣ съ турецкимъ флотомъ.

Графъ Мольтке пишетъ: «Капуданъ-паша захватилъ призъ, самъ не вѣдая, какимъ образомъ это случилось; Аллахъ въ сущности послалъ ему даръ во снѣ. Но, тѣмъ не менѣе, эта добыча причинила туркамъ большую радость, возбудивъ въ народонаселеніи неосновательныя надежды. Фрегатъ «Рафаилъ» привели съ торжествомъ въ Константинополь».

4-го (16-го) іюня императоръ Николай подписалъ въ Варшавѣ указъ на имя адмирала Грейга объ учрежденіи подъ его предсѣдательствомъ комиссіи для разбора обстоятельствъ, побудившихъ Стройникова къ сдачѣ фрегата. Указъ заканчивался словами: «Уповая на помощь Всевышняго, пребываю въ надеждѣ, что неустрашимый флотъ Черноморскій, горя желаніемъ смыть безславіе фрегата «Рафаилъ», не оставитъ его въ рукахъ непріятеля. Но, когда онъ будетъ возвращенъ во власть нашу, то, почитая фрегатъ сей впредь недостойнымъ носить флагъ Россійскій и служить наряду съ прочими судами нашего флота, повелѣваю вамъ предать оный огню».

Повелѣніе императора Николая исполнено было въ точности, почти 25 лѣтъ спустя, вице-адмираломъ Нахимовымъ во время Синопскаго боя 1853 года. Фрегатъ «Рафаилъ», названный турками «Фазли-Аллахъ» (данный Богомъ), зажженъ былъ во время сраженія выстрѣлами съ нашего флагманскаго корабля «Императрица Марія» и взлетѣлъ на воздухъ въ виду русской эскадры.

Ободренный одержаннымъ нечаяннымъ успѣхомъ, капуданъ-паша рѣшился вторично выйти въ море, 24-го мая (4-го іюня), намѣреваясь атаковать Сизополь. Послѣ десятидневнаго плаванія турецкій флотъ показался въ виду Сизополя, но, не сдѣлавъ ни одного выстрѣла, столь же неожиданно возвратился въ Босфоръ. Съ этого времени адмиралъ Грейгъ блокировалъ со своимъ флотомъ Босфоръ, въ то время какъ вице-адмиралъ, графъ Гейденъ, блокировалъ Дарданеллы; они прервали по обоимъ проливамъ подвозъ жизненныхъ припасовъ къ столицѣ, захватили множество призовъ и безпокоили прибрежье. Что же касается капудана-паши, то, опасаясь утратить пріобрѣтенные лавры въ случаѣ новыхъ предпріятій, онъ по совершеніи прогулки въ Сизополь болѣе не покидалъ занятаго обезпеченнаго рейда.

Намѣреваясь произвести смотръ войскамъ гвардейскаго корпуса, расположеннымъ лагеремъ въ Тульчинѣ, императоръ Николай выѣхалъ изъ Варшавы 13-го (25-го) іюня, вечеромъ. По пути слѣдованія предназначены были еще смотры въ Красноставѣ, Замосцѣ и Луцкѣ, въ присутствіи цесаревича Константина Павловича.

Во время проѣзда въ Красноставъ императоръ Николай имѣлъ встрѣчу, которая не осталась безъ вліянія на послѣдующія событія въ Польшѣ.

За станцію до Пулавъ, по разсказу Бенкендорфа, къ государю явился какой-то человѣкъ во фракѣ съ приглашеніемъ отъ княгини Чарторижской, матери князя Адама, остановиться у нея въ Пулавскомъ замкѣ. «Такой странный образъ приглашенія,— пишетъ Бенкендорфъ,— побудилъ государя къ отказу, выраженному впрочемъ въ вѣжливыхъ формахъ. Противъ самыхъ Пулавъ надо было переѣзжать черезъ Вислу на паромѣ. Мы увидѣли, что на противоположномъ берегу стоитъ много людей, и когда переѣхали рѣку, то княгиня сама подошла повторить государю свое приглашеніе. Государь, стоя, несмотря на палящіе лучи



Битва при Наваринѣ.

(Съ рисунка тушью того времени. Изъ собранія П. Я. Дашкова).

солнца, безъ фуражки, извинялся тѣмъ, что не можетъ медлить въ пути, такъ какъ цесаревичъ ожидаетъ его на ночлегѣ. Старуха, которая имѣла видъ настоящей сказочной вѣдьмы, продолжала настаивать и на повторенный отказъ сказала: «Ахъ! вы меня жестоко огорчили, и я не прощу вамъ этого вовѣкъ». Государь поклонился и уѣхалъ».

По мнѣнію нѣкоторыхъ современниковъ, эта случайная встрѣча императора Николая съ княгинею Чарторижскою имѣла пагубныя послѣдствія, ускоривъ развязку польскихъ дѣлъ въ революціонномъ смыслѣ.

Послѣ смотра въ Красноставѣ государь направился въ Замосцъ, гдѣ онъ съ особеннымъ вниманіемъ ознакомился также съ крѣпостными сооруженіями, а затѣмъ въ Луцкѣ осмотрѣлъ собранную здѣсь 25-ю

пѣхотную дивизію отдѣльнаго Литовскаго корпуса. Здѣсь цесаревичъ простился съ его величествомъ.

Послѣ отъѣзда государя изъ Варшавы генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ въ письмѣ къ графу Дибичу высказалъ слѣдующія заключенія по поводу польскихъ дѣлъ:

«Благодаря Богу и самообладанію императора надъ самимъ собою, все кончилось благополучно, и оба августѣйшіе брата разстались крайне довольные одинъ другимъ. Поляки въ восторгѣ отъ своего короля и преисполнены довѣрія къ его мудрости. Увѣряю васъ, что невозможно быть болѣе разсудительными, чѣмъ они, и болѣе покорными волѣ Провидѣнія, подчинившаго ихъ военному вліянію великаго князя. Теперь, дорогой графъ, я видѣлъ собственными глазами и буду вѣрить лишь своимъ глазамъ. Польскія русскія провинціи заслуживаютъ еще большаго сожалѣнія; нѣтъ прибѣжища, нѣтъ конституціи, которыя можно было бы противопоставить волѣ военнаго начальника. Всѣ надѣются и съ покорностью выжидаютъ повелѣній императора» [322].

Изъ Луцка императоръ Николай проѣхалъ, не останавливаясь, до Тульчина, гдѣ нашелъ 19-го іюня (1-го іюля) свою палатку, раскинутую въ лагерѣ гвардейскаго корпуса, расположенномъ среди прекрасной мѣстности близъ бывшей главной квартиры второй арміи. По разсказу Бенкендорфа: «войско было въ восхищеніи, что увидѣло государя, онъ тоже былъ чрезвычайно радъ тому, что снова находился посреди своей гвардіи, въ которой зналъ не только всѣхъ генераловъ и офицеровъ, но и многихъ изъ нижнихъ чиновъ. Государь любовался своимъ войскомъ и на общихъ парадахъ, и на частныхъ смотрахъ, и на маневрахъ, и остался имъ вполнѣ доволенъ. Гвардейскій корпусъ былъ опять такъ же хорошъ, какъ и при выступленіи изъ Петербурга. Слѣды утомленія отъ похода и военныхъ потерь совершенно исчезли: здоровый и бодрый видъ людей и лошадей не оставлялъ ничего желать».

Разставшись съ гвардіею, императоръ Николай направился черезъ Бѣлую Церковь въ Кіевъ, въ которомъ онъ не былъ съ 1816 года, когда впервые посѣтилъ этотъ городъ, будучи еще великимъ княземъ. 23-го іюня (5-го іюля), въ девятомъ часу вечера, государь съ дороги прямо подъѣхалъ къ Печерской лаврѣ, гдѣ ожидали его митрополитъ Евгеній съ духовенствомъ и всею монастырскою братіей. Множество богомольцевъ, въ эту пору года стекавшихся въ Кіевъ, наполняло всю монастырскую ограду; древній соборъ переполненъ былъ народомъ, военными и гражданскими чиновниками, городскими дамами. Выйдя изъ лавры, государь взялъ къ себѣ въ коляску находившагося здѣсь главнокомандующаго первою арміею, фельдмаршала графа Сакена, и отвезъ его въ занимаемую имъ квартиру, а потомъ уже поѣхалъ въ домъ военнаго губернатора въ Липкахъ, предназначенный для помѣщенія державнаго гостя.



Адмиралъ Кодрингтонъ.

(Съ литографіи начала прошлаго столѣтія).

На слѣдующій день, утромъ, здѣсь представлялись государю генералы и полковые командиры расположенныхъ въ Кіевѣ войскъ, гражданскіе чиновники, купечество и др., а затѣмъ его величество слушалъ въ Софійскомъ соборѣ литургію и прикладывался къ мощамъ. Изъ собора государь направился въ лавру для поклоненія почивающимъ въ пещерахъ угодникамъ. Въ 4 часа изъ Тульчина прибылъ великій князь Михаилъ Павловичъ, а въ 6 часовъ вечера происходилъ смотръ войскамъ.

25-го іюня (7-го іюля), въ день рожденія императора Николая, получено было отъ графа Дибича извѣстіе о покореніи крѣпости Силистріи, которая 18-го (30-го) іюня сдалась на капитуляцію генералу Красовскому. Силистрія взята была безъ штурма; осадными работами руководилъ генералъ-майоръ Шильдеръ, который благополучно довелъ крѣпость до сдачи однѣми лопатами. Побѣдителю достались 220 орудій, 80 знаменъ, флотилія и гарнизонъ въ 10.000 человѣкъ. Послѣ развода государь слушалъ обѣдню въ Андреевской церкви, а въ часъ пополудни присутствовалъ въ Софійскомъ соборѣ на благодарственномъ, по поводу взятія Силистріи, молебнѣ, совершенномъ митрополитомъ Евгеніемъ.

Изъ наградъ, пожалованныхъ за покореніе Силистріи, отмѣтимъ слѣдующія: графъ Дибичъ назначенъ былъ шефомъ Черниговскаго полка, генералъ Красовскій награжденъ орденомъ св. Владимира первой степени, а генералъ Шильдеръ орденомъ св. Георгія 3-го класса.

26-го іюня (8-го іюля), государь осматривалъ крѣпостныя работы, производившіяся плѣнными турками; при этомъ онъ далъ повелѣніе избрать изъ нихъ 200 человѣкъ старшихъ и семейныхъ и отпустить ихъ въ Турцію. Въ тотъ же день государь послѣ обѣда выѣхалъ въ Козелецъ.

Генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ, неразлучный спутникъ императора Николая, во время путешествія 1829 года, пишетъ въ своихъ запискахъ по поводу высочайшаго пребыванія въ Кіевѣ, что, кромѣ важнѣйшихъ городскихъ церквей, государь осмотрѣлъ также общественныя заведенія, арсеналъ и крѣпостныя сооруженія. «На всѣ эти осмотры, при которыхъ отдавались многія приказанія объ исправленіяхъ и улучшеніяхъ, ему при обычной его дѣятельности довольно было двухъ дней, хотя въ то же время онъ нисколько не задерживалъ текущихъ дѣлъ; курьеры, ежедневно пріѣзжавшіе, въ продолженіе высочайшаго путешествія, изъ Петербурга или изъ арміи, были отправляемы обратно въ ту же ночь. Государь ложился спать не раньше трехъ часовъ утра, чтобы только порѣшить и отослать всѣ безъ изъятія поступившія бумаги. Такимъ образомъ, доклады государственнаго совѣта, комитета министровъ, министерствъ: иностранныхъ дѣлъ, военнаго и финансовъ, и начальниковъ армій возвращались точно такъ же безъ замедленія, какъ бы государь проживалъ въ Петербургѣ, свободно располагая своимъ временемъ. Кромѣ того, онъ находилъ время ежедневно писать подробныя письма къ императрицѣ, прочитывать донесенія о здоровьѣ и ходѣ уроковъ его дѣтей, перелистывать газеты и часто даже пробѣгать вновь появлявшіяся въ печати книги на русскомъ и французскомъ языкахъ».

Во время пребыванія въ Козельцѣ государь дѣлалъ смотры 2-му резервному кавалерійскому корпусу и черезъ Черниговъ прибылъ 30-го іюня (12-го іюля) въ крѣпость Бобруйскъ. Здѣсь императоръ Николай,

какъ бывшій генералъ-инспекторъ, съ особеннымъ вниманіемъ осматривалъ крѣпостныя сооруженія. Едва выйдя изъ коляски, онъ тотчасъ пошелъ по работамъ, хотѣлъ все видѣть собственными глазами, вникнуть лично во всѣ подробности, все обсудить и всему дать дальнѣйшее направленіе. Подобно тому, какъ въ Кіевѣ, здѣсь также работали плѣнные турки; государь явился среди занимаемаго ими лагеря совершенно одинъ и возвратилъ многимъ свободу. Въ Бобруйскъ къ этому времени доставлено было великое множество турецкихъ знаменъ; государь помѣстилъ часть изъ нихъ въ бобруйскій крѣпостной соборъ, въ память своего здѣсь пребыванія, а прочія отосланы были въ Петербургъ.

Императоръ Николай вспомнилъ въ Бобруйскѣ заслуги своего бывшаго ближайшаго сотрудника по управленію инженернымъ корпусомъ (съ 1818 по 1825 годъ) и вмѣстѣ съ тѣмъ основателя этой крѣпости — инженеръ-генерала Оппермана: 16-го (28-го) іюля 1829 года государь подписалъ въ Бобруйскѣ рескриптъ на его имя, по которому генералъ Опперманъ возведенъ былъ въ графское достоинство, «за долговременное неутомимо-дѣятельное и полезное служеніе».

Пробывъ въ Бобруйскѣ три дня, императоръ Николай, направивъ свой дальнѣйшій путь черезъ Могилевъ, Витебскъ, Великія Луки и Старую Руссу, прибылъ 11-го (23-го) іюля вечеромъ въ Царское Село. На другой день государь съ наслѣдникомъ и великими княжнами переѣхалъ въ Петергофъ.

13-го (25-го) іюля въ Красномъ Селѣ въ присутствіи государя состоялся парадъ расположеннымъ здѣсь въ лагерѣ войскамъ. Военноплѣнные турецкіе офицеры, одинъ двухъ-бунчужный паша и двѣнадцать бимъ-башей были приглашены на парадъ. Имъ даны были лошади, осѣдланныя по-турецки, и вообще оказаны, какъ сообщалось въ современныхъ печатныхъ извѣстіяхъ, «всѣ учтивости, съ коими обходятся у насъ съ обезоруженными плѣнными непріятелями. Турки въ полной мѣрѣ чувствовали отличіе, имъ оказанное таковымъ пріемомъ при самомъ монархѣ всероссійскомъ. Но какою радостію были они поражены, когда послѣ развода, бывшаго въ лагерѣ, его императорское величество изволилъ подойти къ нимъ и объявить, что онъ даруетъ имъ свободу; что они могутъ возвратиться на свою родину, и что уже повелѣлъ снабдить ихъ какъ деньгами, такъ и всѣмъ нужнымъ для совершенія столь дальняго путешествія».

Въ тотъ же день императоръ Николай снова сѣлъ въ дорожную коляску съ генералъ-адъютантомъ Бенкендорфомъ и скакалъ навстрѣчу императрицѣ, возвращавшейся изъ Берлина; государь имѣлъ радость встрѣтиться съ нею за двѣ станціи отъ Нарвы. 16-го (28-го) іюля ихъ величества прибыли въ Петербургъ къ молебствію въ Казанскомъ соборѣ, назначенному по случаю побѣдъ, одержанныхъ графомъ Дибичемъ при

Кулевчѣ и графомъ Паскевичемъ при Милидюзѣ. Послѣ молебствія ихъ величества отправились въ Елагинскій дворецъ[323].

Этимъ завершились путешествія императора Николая въ 1829 году, продолжавшіяся безъ перерыва почти три мѣсяца[324].

Пока готовились громадной важности событія на Балканскомъ полуостровѣ и въ Азіи, въ Петербургъ прибылъ персидскій принцъ Хозревъ-Мирза, который долженъ былъ исходатайствовать у подножія царскаго престола прощеніе въ убійствѣ нашего посланника въ Тегеранѣ.

Выше уже было упомянуто, что Аббасъ-Мирза прислалъ въ Тифлисъ своего сына Хозревъ-Мирзу. Но онъ явился къ главнокомандующему скорѣе, какъ аманатъ, чѣмъ какъ посланникъ; принцъ не былъ снабженъ письмомъ шаха къ государю и не имѣлъ даже денегъ для дальнѣйшаго путешествія. Графъ Паскевичъ распорядился тогда по-своему и разсѣкъ гордіевъ узелъ, отправивъ безъ дальнѣйшихъ переговоровъ Хозревъ-Мирзу въ Петербургъ и увѣдомивъ Аббасъ-Мирзу о сдѣланномъ распоряженіи. Шахъ спохватился еще во-время и немедленно отправилъ курьера съ письмомъ къ государю, исполненнымъ смиреннѣйшихъ извиненій. Этотъ курьеръ догналъ Хозревъ-Мирзу въ Новгородѣ, и такимъ образомъ рѣшительный образъ дѣйствій Паскевича привелъ къ желаемой цѣли.

10-го (22-го) августа состоялась торжественная аудіенція персидскаго принца въ Зимнемъ дворцѣ. По разсказу генералъ-адъютанта Бенкендорфа:

«Государственные сановники, дворъ, свита государева, генералы и офицеры гвардіи и городскія дамы были собраны въ Георгіевскую залу Зимняго дворца, обставленную дворцовыми гренадерами, и размѣщены по обѣимъ ея сторонамъ, а государь съ императрицею стали на ступеняхъ, ведущихъ къ трону. Оберъ-церемоніймейстеръ ввелъ молодого принца съ его свитою и послѣ трехъ поклоновъ тому, котораго онъ прибылъ умолять о пощадѣ именемъ своего дѣда, Хозревъ-Мирза прочелъ свою рѣчь съ видимымъ для всѣхъ волненіемъ, внушеннымъ ему и ея цѣлью и высокимъ кругомъ предстоявшихъ слушателей. Отвѣтъ нашъ, написанный въ самыхъ дружественныхъ и успокоительныхъ выраженіяхъ, былъ прочитанъ вице-канцлеромъ графомъ Нессельроде[325].

«По волѣ государя приложено было все стараніе сдѣлать персидскому принцу пріятнымъ пребываніе его въ Петербургѣ. Его окружили всевозможнымъ почетомъ, разнообразными развлеченіями и самою нѣжною предупредительностью со стороны двора, даже ввели въ тѣснѣйшій кругъ императорскаго дома. Его возили по всѣмъ общественнымъ заведеніямъ, театрамъ, кадетскимъ корпусамъ, приглашали на разводы и на маленькіе маневры въ окрестностяхъ Царскаго Села; наконецъ, осыпали вмѣстѣ съ чинами его свиты подарками, достойными его высокаго сана и того монарха, отъ котораго они жаловались.



Графъ Логгинъ Петровичъ Гейденъ.

(Съ портрета масляными красками, принадлежащаго Е. И. В. Великому Князю Николаю Михаиловичу).

«Хозревъ-Мирза уѣхалъ изъ Петербурга въ восторгѣ отъ сдѣланнаго ему пріема и отъ достигнутаго черезъ его пріѣздъ возобновленія дружественныхъ сношеній между Россіею и Персіею. Двѣнадцать пушекъ, посланныхъ въ даръ Аббасъ-Мирзѣ еще отъ имени императора Але-

ксандра и взятыхъ у персіянъ съ боя въ продолженіе минувшей войны, были замѣнены равнымъ числомъ орудій превосходнѣйшей отдѣлки и отправлены въ Тавризъ съ прочими подарками для отца принца-посланника».

V.

Послѣ Кулевчинской побѣды и покоренія Силистріи императору Николаю оставалось ждать перехода русскихъ войскъ черезъ Балканы. «Подготовляйте и торопитесь приготовленіями къ переходу черезъ горы (soignez et pressez les préparatifs du passage des monts)», — писалъ императоръ Николай графу Дибичу еще 21-го іюня (3-го іюля) 1829 года изъ Тульчина. 30-го іюля (11-го августа) извѣстіе объ этомъ счастливомъ событіи обрадовало государя. Переходъ черезъ Балканы совершился благополучно [326]. 5-го (17-го), 6-го (18-го) и 7-го (19-го) іюля, затѣмъ съ 11-го (23-го) по 31-е іюля (12-е августа) заняты были Мисемврія, Ахіоло, Бургасъ, Айдосъ, Карнабатъ, Ямболь и Сливно, а въ заключеніе 8-го (20-го) августа сдался на капитуляцію, безъ выстрѣла Адріанополь. Вслѣдъ затѣмъ войска наши заняли 9-го (21-го) августа Люле-Бургасъ; Иніада покорена Черноморскимъ флотомъ, Демотика сдалась добровольно, а 26-го августа (7-го сентября) занятъ городъ Эносъ, послѣ чего армія наша вошла въ связь съ находившеюся въ Архипелагѣ эскадрою графа Гейдена. Съ этого момента слава графа Дибича, какъ полководца, окончательно утвердилась, а завистники и недоброжелатели его умолкли надолго.

«Любезный другъ, съ какою радостью я могу сказать вамъ: спасибо, Забалканскій, — писалъ императоръ Николай графу Дибичу 4-го (16-го) августа: — названіе это принадлежитъ вамъ по праву, и я даровалъ его вамъ отъ всего сердца. Но прежде всего да будетъ тысячекратъ благословенъ Господь за Его столь явное вамъ содѣйствіе, признаемъ Его покровительство во всемъ, что случается для насъ счастливаго. Затѣмъ примите полную мою благодарность за ваше движеніе, столь же счастливо, сколь искусно соображенное и отлично выполненное храбрыми помощниками вашими. Вы правы, говоря, что теперь время убѣдиться, насколько вѣрно судили тѣ, которые утверждали, что было бы вполнѣ ошибочно упорствовать въ овладѣніи Шумлою, между тѣмъ какъ настоящимъ предметомъ атаки и цѣлью движенія представлялись Балканы. Доказательство налицо. Побѣда подъ Кулевчею положила всему основаніе, и вы пожинаете ея плоды» [327].

Нѣсколькими днями ранѣе императоръ Николай, по полученіи донесенія о взятіи Эрзерума, писалъ 30-го іюля (11-го августа) графу Паскевичу:



Графъ Петръ Христіановичъ Витгенштейнъ.

(Съ гравюры Генриха Доу, сдѣланной съ портрета, писаннаго его отцомъ).

«Трудно мнѣ вамъ выразить, любезный мой Иванъ Өедоровичъ, съ какимъ душевнымъ удовольствіемъ получилъ я извѣстія, привезенныя Дадіановымъ и Фелькерзамомъ. Вы все сдѣлали, что можно было только ждать послѣ продолжительной и трудной кампаніи, и все сдѣлали въ

14 дней; вы вновь прославили имя русское, храброе наше войско, и сами пріобрѣли новую неувядаемую славу; да будетъ награда ваша — первая степень Георгія — памятникомъ для васъ и для войскъ, вами предводительствуемыхъ, славныхъ вашихъ подвиговъ и того уваженія, которое съ искренней дружбой и благодарностію моей навѣки принадлежитъ вамъ. Изъявите всѣмъ мое совершенное удовольствіе и признательность; поведеніе войскъ послѣ побѣды мнѣ столь же пріятно, сколь славнѣйшіе подвиги военные; оно стоитъ побѣдъ вліяніемъ въ пользу нашу... Сего же вечера получилъ я рапортъ Ивана Ивановича изъ Айдоса... вопросъ: чего хочетъ султанъ? Казалось бы, правда, и этого довольно, но товарищъ Махмудъ упрямъ; зато мои Иванъ Өедоровичъ и Иванъ Ивановичъ его прошколятъ досыта».

Извѣстія изъ дѣйствующихъ армій крайне запаздывали. Когда начался Забалканскій походъ, императоръ Николай оставался въ невѣдѣніи о ходѣ операцій въ продолженіе четырнадцати дней. Донесеніе же о занятіи Адріанополя пришло въ С.-Петербургъ лишь 27-го августа (8-го сентября), послѣ семнадцати тревожныхъ дней, проведенныхъ государемъ въ ожиданіи курьера.

28-го августа (9-го сентября) императоръ Николай писалъ графу Дибичу Забалканскому:

«Послѣ семнадцати тревожныхъ дней я получилъ вчера, любезный другъ, ваше безподобное письмо, отъ 9-го числа, изъ Адріанополя. Да будетъ тысячекратно благословенъ Богъ за сію новую милость, вы же примите мою живѣйшую и искреннюю признательность за блестящій и прочный результатъ, достигнутый благодаря отличнымъ вашимъ распоряженіямъ и превосходному ихъ выполненію. Имя ваше, любезный другъ, отнынѣ навсегда принадлежитъ исторіи и прославитъ наши военныя лѣтописи... Богъ да наставитъ васъ и поддержитъ въ послѣднихъ трудахъ вашихъ и да сподобитъ васъ сколь возможно скорѣе подписать прекрасный Адріанопольскій миръ» [328].

Послѣ рѣшительныхъ успѣховъ русскаго оружія въ Европѣ и въ Азіи, двухлѣтняя кровавая борьба съ Портою приближалась наконецъ къ вожделѣнной развязкѣ, предвѣщавшей скорый миръ. Предвидя уже съ нѣкотораго времени подобную развязку, императоръ Николай отправилъ въ армію графа Дибича для веденія мирныхъ переговоровъ генералъ-адъютанта графа А. Ф. Орлова, «человѣка надежнаго, умнаго и русскаго по имени» [329], и тайнаго совѣтника графа Ф. П. Палена.

Судя по письму графа Дибича къ императору Николаю отъ 9-го (21-го) августа 1829 года, онъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи, вступая въ Адріанополь: 12.200 человѣкъ пѣхоты, 4.500 кавалеріи и 100 орудій. Вотъ съ какими скромными силами предстояло Забалканскому принудить турокъ къ миру или же принять крайнія мѣры противъ даль-

нѣйшаго упорства Порты. Къ этому ариѳметическому, такъ сказать, элементу данной минуты нужно присоединить еще и нравственный элементъ, о которомъ въ то время въ с.-петербургскихъ сферахъ, конечно, не могли составить себѣ яснаго представленія. Между тѣмъ, по свидѣтельству очевидца адріанопольскихъ событій, генерала Михайловскаго-



Графъ Петръ Александровичъ Толстой.
(Съ рѣдчайшей гравюры Доу).

Данилевскаго[330], оказывается, что графъ Дибичъ желалъ чрезмѣрно мира, потому что армія наша таяла, какъ ледъ при лучахъ солнца, и отъ невѣроятнаго количества больныхъ, ежедневно умножавшихся, появился какой-то духъ унынія въ войскахъ, въ особенности же среди генераловъ, — «унынія, которому подобнаго я еще въ нашей арміи не

видалъ». Приведенное нами свидѣтельство Данилевскаго не лишено значенія, если припомнить, что онъ прожилъ въ арміи всѣ тяжелыя минуты, случавшіяся не разъ во время походовъ 1812, 1813 и 1814 годовъ. Къ тому же приближался сентябрь мѣсяцъ, а съ нимъ вмѣстѣ дождливое время года, которое, дѣлая дороги окончательно непроходимыми, возбуждало справедливыя опасенія насчетъ успѣшнаго хода дальнѣйшихъ операцій. Вмѣстѣ съ тѣмъ главнокомандующій не терялъ изъ виду, что онъ находился съ горстью людей среди непріятельской земли, имѣя въ тылу Балканы и до 80.000 больныхъ, разбросанныхъ въ разныхъ частяхъ Турціи, изъ которыхъ многіе подверглись чумной заразѣ. Неудивительно, что при подобной обстановкѣ наши генералы, а во главѣ ихъ даже графъ Толь, мечтали болѣе о мирѣ и скорѣйшемъ возвращеніи въ Россію, чѣмъ о пріобрѣтеніи новыхъ лавровъ; у всѣхъ, даже среди ближайшихъ сотрудниковъ главнокомандующаго, замѣчались признаки какой-то усталости, апатіи, вызванныхъ болѣзненнымъ состояніемъ и лишеніями, сопряженными съ трудностями похода.

Принимая всѣ изложенныя нами обстоятельства во вниманіе, нельзя удивляться, что появленіе въ Адріанополѣ 16-го (28-го) августа уполномоченныхъ, присланныхъ султаномъ, преисполнило главную квартиру радостными чувствами [331]. Начатые немедленно переговоры подвигались, однако, не слишкомъ быстро впередъ, послѣ того какъ турки, оправившись отъ перваго испуга, нѣсколько осмотрѣлись. Чтобы сдѣлать ихъ болѣе сговорчивыми, графу Дибичу пришлось прибѣгнуть къ демонстраціямъ и двинуть передовыя силы арміи по направленію къ Константинополю, занявъ пространство отъ Мидіи на Черномъ морѣ до Родосто на Мраморномъ морѣ. Разъѣзды, высылавшіеся изъ Чорлу, доходили до 60 верстъ къ Царьграду; вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣланы были всѣ распоряженія къ выступленію главной квартиры въ Люле-Бургасъ.

Мѣры, принятыя графомъ Дибичемъ, устрашили турокъ и привели къ миру. Вечеромъ 29-го августа (11-го сентября) пріѣхалъ курьеръ изъ Константинополя отъ прусскаго посланника Ройе (Royer) съ письмомъ къ главнокомандующему отъ французскаго и англійскаго пословъ при Оттоманской Портѣ (графа Гильемино и Р. Гордона), въ которомъ они увѣдомляли, что въ случаѣ движенія русскихъ войскъ къ Царьграду Порта перестанетъ существовать (dans ce cas elle cessera d'exister), и что самое ужасное безначаліе, уничтоживъ власть ея, подвергнетъ безъ защиты самому пагубному жребію христіанъ и мусульманъ Турецкой имперіи [332].

«Письмо это, — пишетъ Данилевскій, — въ коемъ представители двухъ сильныхъ державъ объявляли торжественно, что Порта проситъ пощады и жребій свой предоставляетъ великодушію побѣдителей, исполнило насъ неописанною радостію. Главнокомандующій столь былъ пораженъ сло-

вами, что въ случаѣ движенія его существованіе Турціи прекращается, что у него изъ глазъ лились ручьи слезъ». Графъ Толь также плакалъ.

Императоръ Николай назвалъ декларацію пословъ: «un certificat de ruine, signé par les ambassadeurs de France et d'Angleterre»[333].

Заботливое къ намъ участіе европейскихъ дипломатовъ въ Константинополѣ не ограничилось присылкою декларации. 30-го августа (11-го сентября) въ Адріанополь лично явился прусскій посланникъ Ройс, котораго турецкое правительство упросило, по причинѣ тѣсныхъ связей, существовавшихъ между берлинскимъ дворомъ и русскимъ, ѣхать въ главную квартиру графа Дибича ходатайствовать о скорѣйшемъ заключеніи мира. На рѣшеніе, принятое Портою, повліяли до нѣкоторой степени переговоры, начатые прибывшимъ въ Константинополь прусскимъ генераломъ Мюфлингомъ; но, съ другой стороны, данное ему, какъ выше упомянуто, дипломатическое порученіе крайне облегчалось успѣхами русскаго оружія[334].

Послѣ нѣкоторыхъ попытокъ со стороны турецкихъ уполномоченныхъ въ Адріанополѣ продолжать оспариваніе предъявленныхъ нами требованій, они наконецъ покорились судьбѣ. 2-го (14-го) сентября 1829 года подписанъ былъ во дворцѣ Эски-Сарай Адріанопольскій мирный договоръ.

Главнѣйшія условія этого столь желаннаго мира заключались въ слѣдующемъ. Дарданеллы и Босфоръ открыты навсегда для торговли всѣхъ народовъ безъ изъятія. Безопасность нашей азіатской границы до нѣкоторой степени обезпечена присоединеніемъ къ имперіи крѣпостей: Анапы, Поти, Ахалцыха, Ацхура и Ахалкалаки. Прежніе трактаты съ Портою признаны ею во всей силѣ. Постановлена также уплата Турціею военныхъ издержекъ и убытковъ, понесенныхъ русскими подданными. Права и преимущества Сербіи и княжествъ Молдавіи и Валахіи утверждены, при чемъ Порта обязалась не оставлять за собою на лѣвомъ берегу Дуная ни одного укрѣпленія и не дозволять своимъ мусульманскимъ подданнымъ имѣть тамъ жительство. Греція признана вассальнымъ государствомъ.

Уплата военныхъ издержекъ опредѣлена была въ десять милліоновъ голландскихъ дукатовъ, а вознагражденіе русскимъ подданнымъ и негоціантамъ въ милліонъ пятьсотъ тысячъ дукатовъ.

Въ день заключенія мира, 2-го (14-го) сентября, главнокомандующій писалъ графу Чернышеву:

«Адріанопольскій миръ подписанъ сегодня, семнадцать лѣтъ спустя послѣ вступленія французовъ въ Москву и пять мѣсяцевъ спустя послѣ выступленія изъ Яссъ главной квартиры второй арміи. Результатъ его — maximum условій, которыми я долженъ былъ руководствоваться,

какъ основаніемъ; вся Европа несомнѣнно усмотритъ въ мирѣ избытокъ великодушія со стороны нашего дорогого повелителя въ моментъ, когда ничто не могло бы помѣшать его побѣдоноснымъ арміямъ овладѣть Константинополемъ и Босфоромъ, и когда Порта при посредствѣ иностранныхъ пословъ сознавалась, что она перестанетъ существовать, если мы будемъ продолжать наше движеніе.

«Вы узнаете подробности изъ моихъ донесеній императору и Нессельроде, а сегодня мнѣ невозможно писать вамъ болѣе. Въ настоящемъ случаѣ пруссаки дѣйствовали, какъ истинные и вѣрные друзья; вы можете себѣ представить, что это сдѣлало меня очень счастливымъ»[335].

VI.

Въ то время, когда мирные переговоры въ Адріанополѣ уже приближались къ концу, въ Петербургѣ не могли еще быть увѣренными въ ихъ благополучномъ исходѣ. Нужно было готовиться ко всякимъ случайностямъ. Поэтому императоръ Николай писалъ графу Дибичу 28-го августа (9-го сентября):

«Одобряю во всѣхъ отношеніяхъ принятыя вами мѣры, но настаиваю, чтобы въ томъ случаѣ, если переговоры прервутся, вы направили отрядъ войскъ къ Дарданелламъ, дабы быть увѣреннымъ, что незваные гости не явились тамъ для вмѣшательства и вреда дѣламъ нашимъ... Наконецъ, если вы у Дарданеллъ, то положительно откажите въ пропускѣ всякому иному флоту, кромѣ нашего. Если же употребятъ силу, вы отвѣтите пушечными выстрѣлами. Но отъ сего да оборонитъ насъ Богъ»[336].

Въ слѣдующемъ письмѣ отъ 1-го (13-го) сентября государь коснулся Константинополя:

«Перейдемъ теперь къ случайностямъ (possibilités), осуществленія которыхъ молю Бога не допустить! Это — увидѣть насъ владыками Константинополя и тѣмъ вызвать, слѣдовательно, исчезновеніе Оттоманской имперіи въ Европѣ. Однако я не хочу оставить васъ безъ нѣкоторыхъ общихъ указаній на случай, если бы дѣйствительно дошло уже до этого. При неуспѣшности переговоровъ слѣдуетъ вамъ немедленно двинуться къ Константинополю, обезпечивъ себя со стороны Дарданеллъ; не обращайте вниманія на ваши недостаточныя численныя силы, онѣ болѣе чѣмъ уравновѣшиваются вашимъ моральнымъ превосходствомъ. Овладѣвъ Константинополемъ, вы будете ожидать новыхъ приказаній, до полученія коихъ вы положительно откажитесь войти въ какіе бы то ни было переговоры, какого рода они бы ни были и съ кѣмъ бы то ни было. Тѣмъ болѣе вы не дозволите никакому иностранному флоту



СВИДАНІЕ ГРАФА ПАСКЕВИЧА СЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ПЕРСИДСК

Съ рѣдкой литографіи Бегров



ПРЕСТОЛА, АББАЗЪ-МИРЗОЙ, ВЪ ДЕЙКАРГАНѢ, ВЪ 1828 ГОДУ.

ланной съ картины Мошкова.

войти въ Дарданеллы впредь до приказанія... Полученныя мною сегодня утромъ съ курьеромъ извѣстія изъ Лондона положительно утверждаютъ, что англійское министерство совершенно поражено успѣхами нашего оружія до такой степени, что Абердинъ сказалъ нашимъ: ради Бога не обходитесь съ нами по-дибичевски и пощадите нашу честь...



Баронъ Жомини.

(Съ литографіи начала прошлаго столѣтія).

словомъ сказать, это — полное торжество. Богу благодареніе, а вамъ спасибо; это болѣе, чѣмъ всѣ фразы. Но затѣмъ, любезный другъ, теперь болѣе, чѣмъ когда либо, отнесемъ все Богу и да будемъ спокойнѣе, скромнѣе, великодушнѣе и послѣдовательнѣе прежняго; вотъ слава, къ которой я стремлюсь, и да хранитъ меня Господь добиваться

иной, я же увѣренъ, что вы меня понимаете... Итакъ, если все кончено, возвращайтесь, если же нѣтъ, впередъ» [337].

Въ виду упоминаемыхъ императоромъ Николаемъ случайностей, къ которымъ, безъ сомнѣнія, нужно было быть готовыми, государь учредилъ особый секретный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ графа Кочубея, изъ князя А. Н. Голицына, графа П. А. Толстого, графа Нессельроде, Д. В. Дашкова и графа Чернышева. Комитету поручено было выяснить положеніе Турціи и обсудить вопросъ о томъ, какое положеніе должна занять Россія, въ случаѣ паденія Оттоманской Порты. Въ первомъ же засѣданіи комитета, состоявшемся 4-го (16-го) сентября 1829 года, графъ Нессельроде прочелъ собранію записку, въ которой проведена была мысль о пользѣ для Россіи сохранить дальнѣйшее существованіе Турціи; по мнѣнію вице-канцлера, всякій другой порядокъ вещей, которымъ была бы замѣнена Турція, не можетъ доставить намъ выгодъ, сопряженныхъ съ сосѣдствомъ слабой державы (qu'aucun] ordre de choses que l'on pourrait y substituer, ne saurait balancer pour nous l'avantage d'avoir pour voisin un état faible). Если же паденіе Оттоманской имперіи представляется дѣломъ неизбѣжнымъ, если существованіе турокъ въ Европѣ должно уступить мѣсто новой политической комбинаціи, то графъ Нессельроде полагалъ, что Россія должна пригласить своихъ союзниковъ съ цѣлью совмѣстнаго обсужденія (à délibérer en commun) этого важнаго вопроса. Намѣреваясь рѣшить его безъ ихъ участія, въ то самое время, когда ихъ важнѣйшіе интересы съ нимъ связаны, значило бы, по мнѣнію вице-канцлера, нанести самый чувствительный ударъ ихъ чести и взять на себя слишкомъ большую отвѣтственность. (Vouloir la résoudre sans leur participation, tandis que leurs intérêts les plus puissants s'y rattachent, serait porter l'atteinte la plus sensible à leur honneur, et nous charger nous-mêmes d'une trop grave responsabilité).

Комитетъ выслушалъ также записку Д. В. Дашкова, близко знакомаго съ восточными дѣлами. Въ запискѣ его высказывалось убѣжденіе, что политика, поставившая себѣ цѣлью паденіе Турецкой имперіи, не соотвѣтствовала бы истиннымъ выгодамъ Россіи. Теперь, утверждалъ Дашковъ, когда границы имперіи простираются отъ Бѣлаго моря до Дуная и Аракса, отъ Камчатки до Вислы, осталось мало пріобрѣтеній, которыя могли бы ей быть полезными.

Въ этомъ же засѣданіи комитета члены его ознакомились, между прочимъ, и съ письмомъ графа Каподистріи къ императору Николаю отъ 18-го (30-го) марта 1828 года. Бывшій русскій министръ предполагалъ въ случаѣ переустройства Балканскаго полуострова обратить Константинополь въ вольный городъ, служащій вмѣстѣ съ тѣмъ центромъ конфедераціи пяти вновь образованныхъ балканскихъ госу-

дарствъ, а именно: герцогства или королевства Дакіи (Молдавія и Валахія), королевства Сербіи (Болгарія, Сербія и Боснія), королевства Македоніи, королевства Эпира и, наконецъ, Эллинскаго государства (l'état Hellénique).

Послѣ всесторонняго обсужденія всѣхъ прочитанныхъ записокъ комитетъ пришелъ единогласно къ слѣдующему рѣшенію:

1) Выгоды, представляемыя сохраненіемъ Оттоманской имперіи въ Европѣ, превосходятъ сопряженныя съ ея существованіемъ неудобства.

2) Вслѣдствіе сего паденіе Оттоманской имперіи не соотвѣтствуетъ истиннымъ интересамъ Россіи.

3) Благоразуміе требуетъ предупредить это паденіе, изыскавъ всѣ могущія еще представиться средства для заключенія почетнаго мира.

Во второмъ засѣданіи комитета императоръ Николай лично принялъ на себя предсѣдательство; удостоивъ полнаго одобренія заключенія комитета, государь повелѣлъ сообщить ихъ графу Дибичу для руководства [338].

Но пока въ Петербургѣ занимались обсужденіемъ вопроса о будущей судьбѣ Оттоманской Порты, графъ Дибичъ успѣлъ уже предупредить на мѣстѣ желаніе комитета, обезпечивъ дальнѣйшее существованіе Турецкой имперіи въ Европѣ. 30-го августа (11-го сентября), въ день тезоименитства наслѣдника и за два дня до заключенія Адріанопольскаго мира, главнокомандующій писалъ государю:

«Примите мои поздравленія и самыя искреннія пожеланія по случаю сегодняшняго торжества, въ которомъ свѣтлыя надежды на будущее, которое уже не можетъ быть нашимъ достояніемъ, соединяются въ вѣрныхъ сердцахъ съ настоящимъ счастіемъ и дорогими воспоминаніями. Великій Богъ, видимо благословляя оружіе вашего императорскаго величества, ниспослалъ намъ радость возвѣстить въ такой день увѣренность въ заключеніи славнаго мира. Послѣ всего того, что мнѣ писалъ и говорилъ прусскій посолъ, приглашенный Портою для ускоренія заключенія мира, и, кромѣ того, при чтеніи памятнаго документа, подписаннаго сэромъ Р. Гордономъ и графомъ Гильемино и содержащаго въ себѣ заявленіе Порты, подтвержденное гг. послами, что движеніе вашихъ побѣдоносныхъ войскъ на Константинополь положитъ конецъ существованію Оттоманской имперіи, — все это кажется мнѣ не только славнымъ памятникомъ для вашего оружія, государь, но и самою прочною гарантіею для мира, ибо Порта не станетъ дѣлать подобныхъ заявленій, если осталась еще надежда на бой. Я полагаю, что слѣдующій фельдъегерь привезетъ вашему императорскому величеству мирный трактатъ» [339].

12-го (24-го) сентября императоръ Николай отвѣчалъ Забалканскому:

«Я не могу иначе начать мое посланіе, какъ, возблагодаривъ Бога, сказать вамъ: bravo, bravo et bravo. Мой отвѣтъ — св. Георгій первой степени, который вамъ посылаю; вы его вполнѣ заслужили. Теперь

*

еще разъ искренно благодарю васъ за вашъ образъ дѣйствій, столь же твердый и искусный, сколь благородный и умѣренный. Положеніе ваше достойно главнокомандующаго русской арміи, стоящей у воротъ Константинополя. Въ военномъ отношеніи оно баснословно, и воображеніемъ едва можно себѣ его представить: правый флангъ, опирающійся на флотъ, отправленный изъ Кронштадта, лѣвый — на севастопольскій флотъ; прусскій посланникъ, являющійся въ вашу главную квартиру и приносящій мольбы султана и свидѣтельство о гибели, подписанное послами французскимъ и англійскимъ! Послѣ этого остается только сказать: великъ Богъ русскій и спасибо Забалканскому» [340].

Мирный договоръ привезъ государю въ Царское Село флигель-адъютантъ Чевкинъ [341]. Въ письмѣ къ графу Дибичу этотъ историческій моментъ описанъ слѣдующимъ образомъ:

«Прибывъ въ Царское Село, я прежде всего передалъ графу Чернышеву депеши на его имя; вскорѣ, по счастливой случайности, пришелъ графъ Нессельроде, коему я вручилъ привезенныя ему депеши, а затѣмъ мы всѣ втроемъ пошли къ государю. Его величество принялъ извѣстіе о заключеніи мира съ величайшею радостію; онъ тотчасъ послалъ за императрицею, которая прибѣжала въ сопровожденіи великаго князя наслѣдника, молодыхъ великихъ княженъ и даже маленькаго великаго князя Константина. Тогда произошелъ взаимный обмѣнъ поздравленій, радости и сочувствія. Я не могу найти выраженій, чтобы высказать то глубокое впечатлѣніе, которое я испыталъ въ эту минуту, которая, безъ сомнѣнія, останется въ моей памяти, какъ лучшее воспоминаніе моей жизни. Послѣ этого государь познакомился съ депешами и съ договоромъ; все удостоилось полнаго его одобренія; одна статья, казалось, возбудила въ немъ сожалѣніе: это возвращеніе Карса; я осмѣлился высказать нѣкоторыя мысли относительно незначительности выгодъ, представляемыхъ этимъ пріобрѣтеніемъ; его величество соблаговолилъ ихъ выслушать; когда же, нѣсколько дней спустя, графъ Нессельроде, бесѣдуя со мною объ этомъ, просилъ доставить ему о семъ записку, онъ высказалъ предположеніе, что государь не будетъ настаивать на этомъ пріобрѣтеніи, но что, повидимому, пожелаетъ имѣть Батумъ и турецкую Гурію» [342].

22-го сентября (4-го октября) государь, по случаю заключенія мира, велѣлъ собрать на Царицыномъ лугу войска, расположенныя въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ [343]. Посреди плаца воздвигли высокій и обширный амвонъ для императорской фамиліи, духовенства и двора. Ступени его были украшены турецкими знаменами, завоеванными въ Европѣ и Азіи, а войска расположились вокругъ густыми колоннами. По командѣ государя всѣ головы обнажились, и началось благодарственное молебствіе. Огромныя толпы народа стояли за рядами войскъ и вмѣ-

стѣ съ ними молились. Громъ орудій и многотысячнаго «ура» возвѣстилъ окончаніе молебствія, какъ бы утверждая, по свидѣтельству очевидца, знаменіемъ силы прочность мира, силою же завоеваннаго. Потомъ войска прошли церемоніальнымъ маршемъ, а въ заключеніе торжества



Дмитрій Васильевичъ Дашковъ.

(Съ портрета, приложеннаго къ „Опыту біографій генералъ-прокуроровъ и министровъ юстиціи).

турецкія знамена отнесены были въ Преображенскій соборъ [344]. Впослѣдствіи, послѣ 1831 года, ограда этого собора украшена была еще другими турецкими трофеями, а именно орудіями, взятыми въ Варнѣ, затѣмъ подаренными въ 1828 году императоромъ Николаемъ полякамъ и отбитыми снова у нихъ гвардіею во время мятежа 1831 года [345].

Въ день парада императоръ Николай произвелъ графа Дибича-Забалканскаго въ фельдмаршалы и написалъ ему слѣдующія милостивыя строки:

«Возблагодаривъ Бога на Марсовомъ полѣ среди войскъ и огромной толпы, я обращаюсь къ вамъ, мой любезный другъ, съ душевною благодарностію за счастливый конецъ, увѣнчавшій вашу блестящую кампанію. Адріанопольскій миръ — самый славный изъ когда либо заключенныхъ, и вы сумѣли придать ему характеръ, приличный миру, заключенному послѣ такой войны; наша умѣренность зажметъ ротъ всѣмъ нашимъ клеветникамъ, а насъ самихъ миритъ съ нашею совѣстью. Еще разъ повторяю вамъ мою признательность на всю жизнь. Чинъ фельдмаршала, пожалованный вамъ сегодня, принадлежитъ вамъ по праву» [346].

Сверхъ фельдмаршальскаго званія, императоръ Николай пожаловалъ еще графу Дибичу милліонъ рублей. Графъ Толь награжденъ былъ орденомъ св. Георгія второй степени, св. Владиміра первой степени, назначенъ шефомъ 20-го Егерскаго полка и получилъ 300.000 рублей. Графу Чернышеву пожаловано было также 300.000 рублей, а генералъ-адъютанту Бенкендорфу аренда на 50 лѣтъ. Генералъ Канкринъ возведенъ былъ въ графское достоинство. Графъ Нессельроде и графъ Воронцовъ награждены были орденомъ св. Андрея Первозваннаго, а графъ А. Ф. Орловъ и генералъ-адъютантъ Киселевъ орденомъ св. Александра Невскаго.

Графъ Паскевичъ-Эриванскій, подобно графу Дибичу, также награжденъ былъ чиномъ фельдмаршала. 25-го сентября (7-го октября) 1829 года императоръ Николай въ собственноручномъ письмѣ возвѣстилъ «отцу командиру» новое его отличіе, приложивъ эполеты, украшенные фельдмаршальскими жезлами:

«Богъ благословилъ наше дѣло, любезный Иванъ Ѳедоровичъ, и славный миръ положилъ конецъ подвигамъ армій нашихъ, стяжавшихъ новые неувядаемые лавры подъ предводительствомъ вашимъ и товарища вашего въ Европѣ. Воздавъ благодареніе Всевышнему, видимо намъ помогавшему, обращаюсь къ вамъ, мой любезный Иванъ Ѳедоровичъ, примите искреннее благодареніе стараго вашего друга, умѣющаго цѣнить ваши заслуги.

«Чинъ фельдмаршала, мною вамъ данный, принадлежитъ вамъ не по пристрастію какому, но по славнымъ дѣламъ, которыя присоединили имя ваше къ именамъ Румянцева и Суворова; съ сердечною радостью пишу вамъ это, ибо слова сіи въ моихъ устахъ не лесть, а справедливость.

«Но позвольте другу вашему сказать вамъ: ничто столько не украшаетъ величія дѣла, какъ скромность, въ этомъ нахожу я величайшую красу, истинную доблесть великихъ людей. Во всякомъ дѣлѣ, нами исполняемомъ, мы должны искать помощи Божіей; Его рука насъ караетъ, Его же рука насъ возноситъ; вась она поставила на высшую ступень славы! Да украситъ васъ и послѣдняя слава, которая истинно

будетъ ваша принадлежность: скромность! воздайте Богу и оставьте намъ славить васъ и дѣла ваши. Вотъ совѣтъ друга, васъ искренно любящаго и изъ глубины души благодарнаго.

«Надѣюсь, что о сю пору у васъ уже все спокойно, ибо по моему расчету офицеръ отъ Ивана Ивановича могъ до васъ доѣхать; надѣюсь также, что безъ большого затрудненія исполнено будетъ очищеніе края, котораго удерживать за собой не призналъ я полезнымъ для Россіи въ строгомъ смыслѣ ея выгодъ.

«Кончивъ такимъ образомъ одно славное дѣло, предстоитъ вамъ другое, въ моихъ глазахъ столь же славное, а въ разсужденіи прямыхъ пользъ гораздо важнѣйшее,—усмиреніе навсегда горскихъ народовъ или истребленіе непокорныхъ. Дѣло сіе не требуетъ немедленнаго приближенія, но рѣшительнаго и зрѣлаго исполненія, когда получу отъ васъ планъ вашъ, которому слѣдуя надѣетесь исполнить мое ожиданіе. Я для сего предоставляю вамъ временно всѣ войска, подъ командою вашей нынѣ находящіяся, съ тѣмъ, чтобъ ударъ былъ столь же рѣшителенъ, какъ и внезапенъ. Прочее рѣшить предоставляю вамъ.

«Жена моя вамъ сердечно кланяется. Прощайте, любезный Иванъ Ѳедоровичъ, вѣрьте дружбѣ искренно вамъ доброжелательнаго

«Николая.

«Прилагаемые эполеты прошу носить, меня поминая» [347].

Приведенное здѣсь письмо государя, несмотря на выраженныя въ немъ глубоко дружескія чувства къ «отцу командиру», отличается, тѣмъ не менѣе, нравоучительнымъ характеромъ и напоминаетъ собою приведенное уже выше письмо императора Николая отъ 18-го (30-го) марта 1828 года, посланное послѣ заключенія Туркманчайскаго договора. Очевидно, что, несмотря на преподанные тогда совѣты, государю снова пришлось умѣрять пылкость нрава графа Паскевича; недовѣріе къ ближайшимъ помощникамъ, подозрительность, раздражительность проявились также и во время малоазіатскихъ кампаній не въ меньшей степени, чѣмъ во время персидской; многіе достойнѣйшіе генералы нашлись вынужденными искать новаго поприща дѣятельности, внѣ кавказскаго корпуса—обстоятельство, сдѣлавшееся, конечно, извѣстнымъ императору Николаю такъ же, какъ и многое другое. Для «отца командира» все кончилось дружескимъ внушеніемъ и проповѣдью о скромности и прелестяхъ этой добродѣтели.

1-го (13-го) октября императоръ Николай повелѣлъ всѣмъ участникамъ въ кампаніи 1828 и 1829 годовъ носить медаль на лентѣ св. Георгія, установленную въ этотъ день. Тогда же государь отдалъ приказъ войскамъ второй арміи, отдѣльнаго кавказскаго корпуса и дѣйствовавшимъ эскадрамъ Балтійскаго и Черноморскаго флотовъ:

«Благословеніемъ Всевышняго окончена брань, въ коей вы покрыли себя незабвенною новою славою, и трудами вашими Россія торжествуетъ миръ достославный.

«Въ двухъ странахъ свѣта неумолкно раздавался громъ побѣдъ вашихъ; многочисленный, упорный врагъ сокрушенъ повсюду, и пала предъ вами вѣковая слава неприступныхъ твердынь его, до появленія вашего не знавшихъ побѣдителей. Смѣлою стопою переносились вы чрезъ хребты горъ непроходимыхъ и, поражая врага въ неприступнѣйшихъ его убѣжищахъ, у вратъ Константинополя, принудили его къ торжественному сознанію, что мужеству вашему противостоять онъ не въ силахъ. Столько же отличили вы себя кроткимъ обращеніемъ съ побѣжденными, дружелюбнымъ охраненіемъ мирныхъ жителей въ покоренныхъ областяхъ, постояннымъ соблюденіемъ самаго примѣрнаго воинскаго порядка и подчиненности и строгимъ исполненіемъ всѣхъ вашихъ обязанностей. Вы истинно достойны имени русскихъ воиновъ.

«Въ ознаменованіе толикихъ заслугъ вашихъ престолу и отечеству повелѣваю: носить всѣмъ, участвовавшимъ въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ турокъ въ 1828-мъ и 1829-мъ годахъ, установленную мною особую медаль за Турецкую войну, на лентѣ ордена святого великомученика и побѣдоносца Георгія.

«Да будетъ знакъ сей памятникомъ вашей славы и моей къ вамъ признательности! Да послужитъ онъ залогомъ и будущей вѣрной вашей службы!»

Оцѣнка Адріанопольскаго мирнаго договора со стороны современниковъ сдѣлана была самая разнообразная.

Графъ Нессельроде писалъ 13-го (25-го) октября 1829 года графу Дибичу:

«Иностранныя газеты уже начинаютъ болтать вздоръ по поводу нашего мирнаго договора. Пусть себѣ болтаютъ, всѣмъ вѣдь нельзя угодить, но всѣ люди разумные, разсуждающіе спокойно и безпристрастно, всѣ они не находятъ ничего, заслуживающаго возраженія, и полагаютъ, что миръ соединяетъ выгоды, требовать которыхъ даютъ намъ право столько побѣдъ,— съ тою умѣренностію, которая столь благороднымъ образомъ характеризуетъ политику императора. Удовольствуемся же, мой дорогой фельдмаршалъ, ихъ одобреніемъ и не будемъ обращать вниманія на остальное. Придерживаясь подобнаго правила, всегда бываешь увѣренъ, что дѣлаешь хорошее дѣло» [348].

Самая вѣрная оцѣнка Адріанопольскаго мира принадлежитъ авторитетному перу извѣстнаго австрійскаго дипломата Гентца, который по поводу договора, заключеннаго 2-го (14-го) сентября, пишетъ:

«Умѣренность — понятіе относительное, но въ случаѣ, сходномъ съ настоящимъ, оно должно одинаково распространяться какъ на побѣдителя,



Императоръ Николай Павловичъ.

(Съ акварели съ натуры).

такъ и на побѣжденнаго. Въ сравненіи съ тѣмъ, чего могли требовать русскіе и требовать безнаказанно, они требовали мало. Я не говорю, чтобы у нихъ достало силы разрушить Турецкое царство въ Европѣ, не подвергаясь европейскому противодѣйствію. Но они могли потребовать уступки княжествъ и Болгаріи до Балканъ, половины Арменіи и вмѣсто десяти милліоновъ червонцевъ—пятьдесятъ, при чемъ

ни Порта не имѣла бы власти, ни кто либо изъ добрыхъ друзей ея серьезнаго намѣренія этому воспрепятствовать. Конечно, императоръ неоднократно увѣрялъ, что онъ не хочетъ завоеваній въ этой войнѣ [349]. Но отъ подобныхъ увѣреній легко отречься при содѣйствіи сотни дипломатическихъ тонкостей, и если бы даже голосъ нѣсколькихъ честныхъ людей обозвалъ его вѣроломнымъ, зато несравненно сильнѣйшая часть глубоко испорченнаго общественнаго мнѣнія со всѣхъ сторонъ громко привѣтствовала бы его. Представляется вопросъ: что могло побудить императора не переступать границъ, предписанныхъ имъ его генераламъ и дипломатамъ? Любовь ли къ справедливости, великодушіе, благоразуміе, или соображенія, касающіяся отечественныхъ условій, или же другія какія либо причины? Одно остается несомнѣннымъ, что онъ могъ бы пойти далѣе, чѣмъ пошелъ въ дѣйствительности, и сторонники его политики имѣютъ поэтому полное право восхвалять его умѣренность» [350].

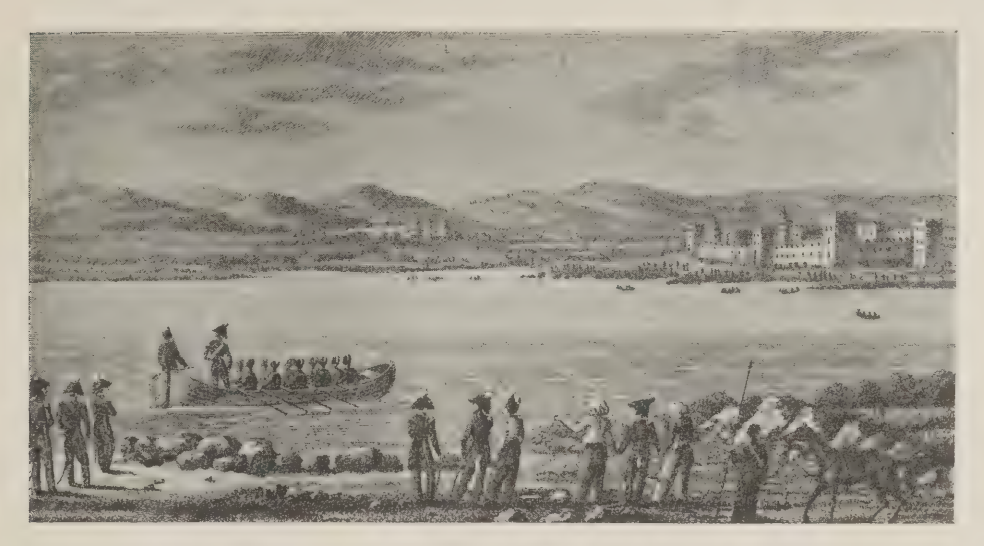
Все сдѣланное въ Адріанополѣ было дѣйствительно безконечно великодушно, но спрашивается, оцѣнила ли Европа по достоинству умѣренность, проявленную императоромъ Николаемъ при заключеніи договора 2-го (14-го) сентября. На подобный вопросъ можно только отвѣтить отрицательно. Недруги наши были сначала лишь ошеломлены и поражены удивленіемъ отъ неожиданнаго исхода борьбы нашей съ Портой, а затѣмъ дѣла пошли по-старому, и антагонизмъ западныхъ державъ по отношенію къ Россіи продолжалъ свою подпольную работу въ Константинополѣ, успѣшно подтачивая, гдѣ можно, плоды нашихъ недавнихъ побѣдъ.

Баронъ Оттенфельсъ, занимавшій постъ австрійскаго интернунція въ Константинополѣ, называлъ Адріанопольскій договоръ «самымъ жестокимъ, самымъ унизительнымъ изо всѣхъ когда либо исторгнутыхъ побѣдителемъ у слабаго побѣжденнаго». По его мнѣнію, заключенный нами договоръ содержалъ въ себѣ тотъ смертельный ядъ, который рано или поздно долженъ привести къ распаденію Оттоманской имперіи. Адріанопольскимъ договоромъ Россія будто бы исключила Порту изъ числа независимыхъ державъ; въ немъ Россія найдетъ все, что захочетъ, и если гибель Порты входитъ въ ея расчеты, то она обезпечила себѣ предлоги и средства къ ея осуществленію.

«L'ami Metternich» съ своей стороны громилъ своимъ перомъ Николая Павловича не менѣе внушительно и писалъ въ 1830 году: «Императоръ посредствомъ денежной сдѣлки, безъ существенныхъ жертвъ, окруживъ себя ореоломъ великодушія, доказалъ, что умѣетъ простирать далеко искусство пользоваться ложными положеніями».

Съ русской стороны нападки на Адріанопольскій договоръ выразились главнымъ образомъ въ томъ, что не одобряли возвращенія Портѣ

крѣпости Карса и, сверхъ того, сожалѣли, что трактатомъ не было выговорено присоединеніе Батума къ нашимъ владѣніямъ. Карсъ и Батумъ стоятъ нѣсколькихъ милліоновъ контрибуціи, замѣтилъ императоръ Николай въ письмѣ къ графу Дибичу [351]. Между тѣмъ главнокомандующій въ особой оправдательной запискѣ оспаривалъ значеніе для насъ Карса и Батума; относительно же послѣдняго пункта находилъ сверхъ того неудобнымъ требовать отъ Турціи уступки города, которому во время кампаніи даже не угрожали наши войска. Послѣдній доводъ поражаетъ своею наивностью, если просмотрѣть 2-ю и 4-ю статьи Адріанопольскаго договора, въ которыхъ перечисленъ длинный рядъ сдѣланныхъ нами въ Европѣ и въ Азіи завоеваній, возвращаемыхъ Оттоман-



Переправа императора Николая черезъ Дунай въ 1828 году

(Съ гравюры Петрова, сдѣланной съ рисунка Звѣрева).

ской Портѣ; казалось бы, что въ виду этого списка требованіе уступки Батума не представляло бы ничего особеннаго, даже оставляя въ сторонѣ возможное уменьшеніе военной контрибуціи.

Графъ Паскевичъ смотрѣлъ на этотъ важный вопросъ территоріальнаго расширенія Россіи въ Закавказьѣ нѣсколько иначе и въ письмѣ къ графу Нессельроде сообщилъ о степени той важности, съ какою должны быть цѣнимы при заключеніи мира области, покоренныя оружіемъ нашимъ въ Азіатской Турціи. Онъ неоднократно особенно настаивалъ на удержаніи нами Карсскаго пашалыка и написалъ вице-канцлеру пророческія слова: «Остается только надѣяться, что намъ не придется раскаяться въ сдачѣ Карса и хребта Саганлугскихъ горъ, а уступка немаловажная». Къ сожалѣнію, пророчество Паскевича сбылось съ неотразимою вѣрностію, и намъ пришлось не разъ въ 1855 и 1877 го-

дахъ памятовать объ ошибкѣ, учиненной графомъ Дибичемъ при заключеніи Адріанопольскаго мира.

Въ письмѣ къ вице-канцлеру графъ Дибичъ приводитъ въ свое оправданіе то обстоятельство, что записка Паскевича объ азіатскихъ границахъ, присланная графомъ Нессельроде въ Адріанополь, получена была въ главной квартирѣ, два дня спустя послѣ того, какъ турецкимъ уполномоченнымъ врученъ былъ maximum нашихъ требованій [352].

VII.

Напряженная дѣятельность, въ которой императоръ Николай провелъ весь 1829 годъ, дала себя подъ конецъ чувствовать; вечеромъ 29-го октября (10-го ноября) государь почувствовалъ себя нездоровымъ. Сперва при общей увѣренности въ крѣпкомъ сложеніи императора Николая никто даже и во дворцѣ не предполагалъ, что болѣзнь его можетъ вызвать какія либо опасенія; но на третій день она до такой степени усилилась, что врачи испугались и потребовали консультаціи. Это были Крейтонъ, Раухъ и Арендтъ. Тогда и при дворѣ и въ городѣ всѣ перетревожились. Входъ въ комнату, гдѣ лежалъ государь, былъ всѣмъ воспрещенъ; толпились въ дворцовыхъ залахъ, желая получить извѣстія о положеніи больного; разспрашивали докторовъ, камердинеровъ; опасеніе несчастія увеличивало въ глазахъ всѣхъ его возможность; всѣ трепетали при мысли о потерѣ монарха, столь необходимаго для блага и славы имперіи. Невольно очевидцы кончины императора Александра Павловича припоминали недавніе еще печальные таганрогскіе дни. «Императрица, — пишетъ Бенкендорфъ, — съ ангельскою своею добротою выходила по временамъ изъ комнатъ своего супруга съ заплаканными глазами сообщать намъ о немъ вѣсти или спросить, нѣтъ ли чего пересказать для развлеченія. Нервическая горячка въ нѣсколько дней совершенно ослабила государя и физически и морально. Врачи были въ большомъ безпокойствѣ и не таили его отъ меня [353]. Я видѣлся съ императрицею по нѣскольку разъ въ сутки и не могъ довольно надивиться ея неутомимости въ ухаживаніи за больнымъ, котораго она не покидала ни днемъ, ни ночью; не могъ также не удивляться точности ея разума и правильности сужденій въ дѣлахъ, съ которыми въ эту болѣзнь государя многіе приходили, чтобы узнавать ея о нихъ мнѣніе. Наконецъ, послѣ двѣнадцати томительныхъ дней, проведенныхъ между страхомъ и надеждою и лучше всего доказавшихъ искреннюю и общую привязанность къ государю, врачи объявили, что онъ начинаетъ выздоравливать, но что это выздоровленіе будетъ итти очень медленно, и больному легко

можетъ сдѣлаться снова хуже при малѣйшемъ возбужденіи, о чемъ мы и были предваряемы неоднократно передъ допускомъ къ нему.

«Первымъ удостоился этой чести князь А. Н. Голицынъ, на условіи не говорить ни слова о дѣлахъ. Вторымъ ввели въ спальню меня, и я былъ глубоко пораженъ найденною въ государѣ перемѣною. Кромѣ того, что онъ страшно исхудалъ, во всѣхъ чертахъ его отражались страданія и слабость. Онъ спросилъ меня, что новаго случилось въ его болѣзнь, и, удовлетворяя его любопытство, я долженъ былъ, однакожъ, всемѣрно стараться не проронить ни одного слова, которое дало бы работать его головѣ или имѣло бы видъ какой нибудь утайки отъ него. Разговоръ въ такомъ родѣ, продолжавшійся болѣе часа, былъ не легокъ, и подобныя бесѣды возобновлялись нѣсколько дней сряду, то утромъ, то вечеромъ, соображаясь съ приговоромъ врачей о большей или меньшей степени его слабости и раздражительности. Наконецъ, онъ сталъ видимо оправляться и, съ возвращеніемъ силъ, все болѣе и болѣе настаивать на поставленіе его въ полную извѣстность о дѣлахъ.



Видъ Рущука съ русской батареи въ 1828 году.

(Съ рисунка съ натуры. Изъ собранія П. Я. Дашкова).

«Однимъ утромъ, 15-го (27-го) ноября, былъ призванъ не видѣвшійся еще съ государемъ графъ П. А. Толстой. Несмотря на всѣ предупрежденія, этотъ гость на вопросъ государя, нѣтъ ли чего новаго, отвѣчалъ ему въ невинности своей души: «кажется, ничего, ваше величество, развѣ извѣстіе о томъ, что англійскій фрегатъ вошелъ въ Севастопольскую гавань» [354]. Государь тотчасъ весь измѣнился въ лицѣ, началъ трястись отъ досады, бранить дерзость англичанъ, отважившихся вступить въ Черное море, и глупость турокъ, имъ то дозволившихъ, и велѣлъ

немедленно позвать къ себѣ графа Нессельроде и князя Меншикова. Нельзя было ослушаться, и оба приглашенные явились внѣ себя отъ неосторожности Толстого, которая могла имѣть самыя вредныя послѣдствія для государева здоровья, а вмѣстѣ и для нашихъ политическихъ сношеній. Государь принялъ ихъ въ страшномъ жару и приказалъ отправить линейный корабль и фрегатъ въ Босфоръ и потребовать объясненія отъ англійскаго кабинета, разославъ курьеровъ съ депешами о семъ непремѣнно въ тотъ же день[355].

«По выходѣ отъ государя, Нессельроде съ Меншиковымъ долго совѣщались о томъ, какимъ образомъ привести въ дѣйствіе такое строгое приказаніе, и какіе оно можетъ имѣть результаты, и порѣшили тѣмъ, что не возможно отсрочить, а тѣмъ болѣе не исполнить высочайшей воли. Къ счастію, извѣстіе объ отъѣздѣ обоихъ курьеровъ, съ нетерпѣніемъ ожидаемое государемъ, тотчасъ ослабило усилившуюся въ немъ лихорадку; благодаря умнымъ мѣрамъ графа Орлова, еще находившагося въ Константинополѣ, вступленіе судовъ нашихъ въ Босфоръ не оскорбило турокъ, а Лондонскій кабинетъ удовлетворилъ насъ блестящимъ образомъ, сдѣлавъ выговоръ посланнику своему при Оттоманской Портѣ и отрѣшивъ отъ службы капитана несчастнаго фрегата. Такимъ образомъ, остался въ накладѣ одинъ лишь графъ Толстой, а самое дѣло, въ сущности очень маловажное, но угрожавшее безконечною вознею съ Константинополемъ и Англіею, окончилось совершенно благополучно».

Вскорѣ здоровье императора Николая совсѣмъ возстановилось, и 10-го (22-го) декабря 1829 года государь могъ уже собственноручно написать графу Дибичу:

«Наконецъ, мой любезный другъ, благодаря Богу, я самъ могу отвѣчать вамъ на ваше письмо, которое получилъ вчера. Я почти совсѣмъ оправился отъ поразившаго меня сильнаго потрясенія: милосердіе Божіе на этотъ разъ сохранило меня женѣ и дѣтямъ; чувствую только слабость въ ногахъ, однако я могъ сегодня сѣсть верхомъ и слѣдовательно готовъ на службу»[356].

Въ письмѣ къ графу Дибичу, отъ 25-го ноября (7-го декабря) 1829 года, генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ написалъ фельдмаршалу слѣдующія строки насчетъ событія, взволновавшаго тогда собою всю Россію:

«Вы поймете, дорогой и высоко чтимый графъ, насколько мы должны были тревожиться здѣсь насчетъ здоровья императора. Зная, насколько разстояніе должно было еще болѣе усиливать вашу тревогу по этому поводу, я каждый день просилъ Чернышева сообщать вамъ, насколько возможно чаще, извѣстія о ходѣ болѣзни. Теперь, слава Богу, нашъ несравненный государь чувствуетъ себя совершенно хорошо, и отъ

болѣзни остались лишь слабость и худоба, служащія сильнѣйшимъ доказательствомъ опасности, которой мы подвергались. Эта мысль владѣла всѣми умами, и отъ нея волосы на головѣ становились дыбомъ. Сознавали весь ужасъ послѣдствій, которыя повлекла бы за собою потеря человѣка, котораго какъ самый злонамѣренный, такъ и самый равнодушный признаютъ необходимымъ не только для нашего счастья, но и для нашего существованія. Впечатлѣніе, которое извѣстіе объ этой болѣзни произвело въ Москвѣ и провинціи, является прекраснѣйшимъ доказательствомъ привязанности, которую императоръ сумѣлъ внушить. Все было поглощено этимъ великимъ интересомъ; только говорили что объ императорѣ; быть можетъ, это испытаніе было необходимо, чтобы заставить императора понять истинное значеніе заботливости, съ которою онъ долженъ относиться къ своему здоровью, и послужить поводомъ къ вознагражденію его за его труды, которое лишь одна любовь можетъ давать государю» [357].

Послѣ благополучнаго исхода этого тревожнаго эпизода петербургская общественная жизнь вступила понемногу въ свою обычную колею.

«Я не припомню зимы въ Петербургѣ, — писалъ генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ графу Дибичу, — которая была бы болѣе наполнена балами, празднествами и удовольствіями. Благодаря вашимъ побѣдамъ и мудрымъ распоряженіямъ, приведшимъ къ нимъ, мы наслаждаемся здѣсь истинною радостью, въ цѣлой Европѣ — внушительнымъ положеніемъ, а внутри — спокойствіемъ и довѣріемъ къ правительству, которыя могутъ привести лишь къ хорошимъ результатамъ. Теперь мы свободны отъ какихъ бы то ни было помѣхъ, сильны болѣе чѣмъ когда бы то ни было въ мнѣніи всѣхъ народовъ; ничто не мѣшаетъ отдаться съ послѣдовательностью улучшеніямъ, новымъ реформамъ, въ которыхъ нуждается Россія (rien n'empêche de se livrer avec suite aux améliorations, aux revirements nouveaux que demande la Russie). Это будетъ прекраснымъ плодомъ четырехъ лѣтъ войны и напряженія, которыми началось царствованіе нашего повелителя. Онъ также мало отступитъ передъ административными трудностями, какъ и передъ трудностями войны; онъ не встрѣтитъ въ этой области дѣятелей столь блестящихъ, столь быстрыхъ въ дѣйствіи, какъ «Забалканскіе» и «Эриванскіе», но, если эти трудности будутъ побѣждены, онъ извлечетъ изъ нихъ славу, столь же блестящую и еще болѣе полезную для своихъ многочисленныхъ подданныхъ» [358].

Дѣйствительно, все предвѣщало родъ политическаго затишья. Европа казалась до нѣкоторой степени успокоенною; всѣ дѣла наши съ Персіею и Портою были окончательно улажены; зависть западныхъ державъ, повидимому, какъ бы умолкла предъ умѣренностію и прямодушіемъ императора Николая; можно было думать, что милостивая судьба пре-

доставляетъ наконецъ императору Николаю возможность посвятить себя, согласно своему сердечному влеченію, исключительно дѣламъ по улучшенію внутренняго положенія своей обширной имперіи. Однако случилось какъ разъ противное. Наступилъ 1830 годъ и вмѣсто успокоенія принесъ съ собою рядъ такихъ потрясающихъ событій, стеченіе которыхъ, одного вслѣдъ за другимъ, создало истинно смутное время для Европы и Россіи. Въ Парижѣ вспыхнула іюльская революція со своими отраженіями въ другихъ европейскихъ государствахъ; затѣмъ начался польскій мятежъ и война имперіи съ королевствомъ, созданнымъ Александромъ I-мъ, а въ довершеніе всѣхъ бѣдъ появился неизвѣстный доселѣ зловѣщій гость: холера; она посѣтила Москву, а затѣмъ и Петербургъ, вызывая повсюду народныя волненія, а въ заключеніе кровавый бунтъ въ военныхъ поселеніяхъ. Подъ давленіемъ всѣхъ перечисленныхъ тягостныхъ послѣдствій всѣ «améliorations и revirements nouveaux», о которыхъ возвѣщалъ шефъ жандармовъ, отступили на задній планъ. Неумолимая сила событій толкнула правительство совсѣмъ въ другую сторону; нужно было прежде всего возстановить попранный мятежемъ порядокъ и спасти имперію отъ угрожавшаго ей отторженія западныхъ ея окраинъ. Первую роль въ разыгравшейся тогда кровавой драмѣ снова пришлось играть тѣмъ же «Забалканскимъ» и «Эриванскимъ», на которыхъ ссылался въ своемъ письмѣ Бенкендорфъ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

I.

Въ началѣ 1830 года въ Петербургъ прибылъ чрезвычайный посолъ султана Галиль-паша въ сопровожденіи Неджиба-Сулеймана-эфенди. Цѣль турецкаго посольства, во главѣ котораго стоялъ одинъ изъ любимцевъ Махмуда, заключалась въ томъ, чтобы прійти къ соглашенію относительно подробностей уплаты вознагражденія за военныя издержки; но вмѣстѣ съ тѣмъ Порта имѣла въ виду и скрытую цѣль: просить государя о смягченіи условій Адріанопольскаго договора. Въ секретной инструкціи рейсъ-эфенди, данной Галиль-пашѣ, ему поручалось представить русскому двору о неудобоисполнимости всѣхъ условій заключеннаго мира и ходатайствовать о пересмотрѣ трактата.

Галиль-паша прибылъ въ Одессу еще осенью 1829 года; внезапная болѣзнь государя задержала здѣсь посольство въ ожиданіи разрѣшенія дальнѣйшаго путешествія.

Между тѣмъ, генералъ-адъютантъ графъ А. Ф. Орловъ, посланный въ Константинополь послѣ ратификаціи Адріанопольскаго договора, давно уже съ успѣхомъ дѣйствовалъ въ турецкой столицѣ, снискавъ особенное расположеніе къ себѣ султана [359]. Наконецъ, 25-го января (6-го февраля) 1830 года, Галиль-паша въ свою очередь появился въ Петербургѣ и 28-го января (9-го февраля) принятъ былъ императоромъ Николаемъ въ торжественной аудіенціи въ Георгіевской тронной залѣ Зимняго дворца, въ присутствіи всего двора.

Послѣ торжественной аудіенціи государь удостоилъ еще Галиля и Неджиба частной аудіенціи, которая длилась полтора часа. Въ продолжительномъ дружескомъ разговорѣ императоръ Николай ознакомилъ ихъ

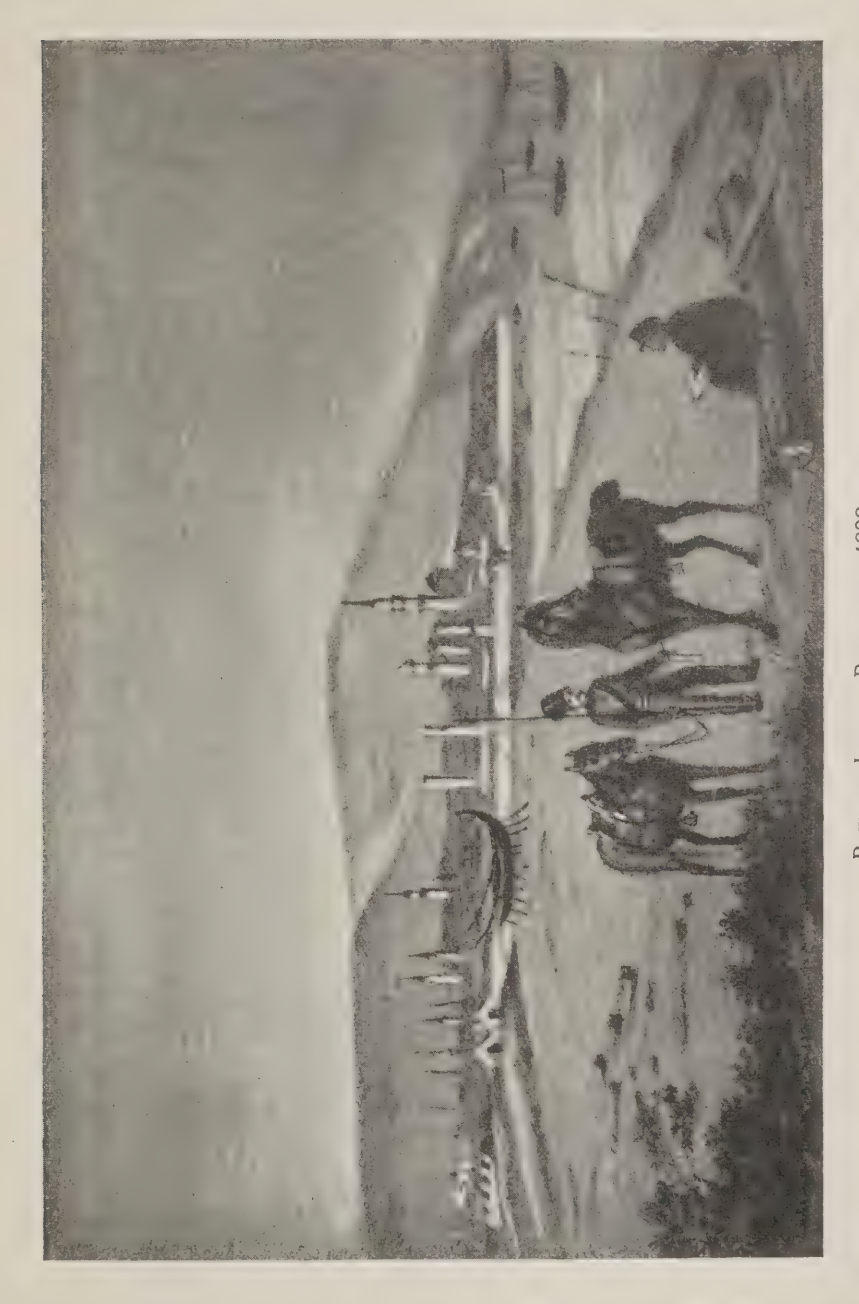
съ своими взглядами на политическое положеніе дѣлъ, созданное на Востокѣ Адріанопольскимъ миромъ. Чтобы подтвердить въ турецкой памяти все сказанное, государь приказалъ Фонтону, служившему ему переводчикомъ, тотчасъ же составить очеркъ этой достопамятной бесѣды и сообщить Галиль-пашѣ.

Составленный тогда «précis de l'entretien particulier»[360] заключался въ слѣдующемъ:

«По окончаніи сегодняшней аудіенціи его величество императоръ, соизволивъ удостоить частнымъ разговоромъ оттоманскихъ пословъ, началъ съ того, что выразилъ свое удовольствіе по поводу увѣреній, лично высказанныхъ султаномъ генералъ-адъютанту графу Орлову, о твердомъ намѣреніи своемъ въ точности выполнить обязательства, принятыя по Адріанопольскому договору; что онъ не менѣе остался доволенъ завѣреніями, только что сдѣланными самими послами именемъ и по порученію султана, но что нѣкоторыя инструкціи, которыя, какъ извѣстно его величеству, были даны имъ рейсъ-эфенди,—о чемъ этотъ министръ конфиденціально сообщилъ графу Орлову,—ему крайне не понравились, потому что онѣ шли совершенно въ разрѣзъ съ чувствами, проявленными султаномъ; что даже нѣкоторыя мѣста изъ частнаго письма султана, съ которымъ его величество только что ознакомился, повидимому не вполнѣ отвѣчаютъ этимъ чувствамъ; что, тѣмъ не менѣе, будучи убѣжденъ, что, когда дѣло происходитъ между государями, и когда уже протянули другъ другу руки и обязались своимъ словомъ, то это обязательство становится священнымъ и ненарушимымъ, онъ нисколько не колеблется придать полную и безусловную вѣру искренности истинныхъ намѣреній султана, отвѣчающихъ его собственнымъ; что, убѣжденный въ этомъ, онъ поставляетъ себѣ въ удовольствіе объявить, что готовъ сдѣлать все, что могло бы быть пріятно султану, но лишь бы только Адріанопольскій договоръ продолжалъ служить основаніемъ будущихъ отношеній между обоими государствами, и чтобы ни въ какомъ случаѣ не было произведено посягательство на неприкосновенность и дѣйствительность этой сдѣлки, но что при этомъ онъ ставитъ одно предварительное и непремѣнное условіе, а именно, что инструкціи рейсъ-эфенди будутъ признаны недѣйствительными и какъ бы несуществующими, и что о нихъ не будетъ болѣе и рѣчи.

«Оттоманскіе послы поспѣшили возразить, что въ намѣренія султана, ихъ повелителя, отнюдь не входило оказать хоть малѣйшее посягательство на дѣйствительность Адріанопольскаго договора, что этотъ актъ, торжественно признанный и ратификованный имъ, былъ и долженъ остаться обязательнымъ; что, преисполненный довѣрія къ справедливости и умѣренности его императорскаго величества, султанъ далъ имъ спеціальное порученіе къ императору исключительно лишь для того, чтобы

во имя великодушной дружбы исходатайствовать у него нѣкоторыя льготы, нѣкоторыя измѣненія, внѣ договора; что, въ виду этого только, сообразуясь съ приказаніями и намѣреніями его императорскаго величе-



Видъ крѣпости Варны въ 1828 году.
(Съ рисунка съ натуры генерала К. А. Шильдера).

ства, они могли бы приступить къ изложенію ходатайствъ, которыя имъ предписано представить ему.

«Мнѣ пріятно слышать эти рѣчи,—возразилъ императоръ,—и я не могъ бы слышать чего либо другого. Разсматриваемое съ этой точки

зрѣнія порученіе, данное этимъ господамъ, крайне пріятно для меня; я съ особеннымъ удовольствіемъ готовъ дать султану доказательства моей искренней дружбы и моего желанія быть пріятнымъ ему. Я прошу немного терпѣнія, такъ какъ намѣренъ изложить историческій ходъ моего образа дѣйствій съ самаго начала, чтобы доказать, насколько мое отношеніе къ Оттоманской имперіи было неизмѣнно одно и то же. Какъ только началось мое царствованіе, тѣ, которые величаютъ себя друзьями Порты, и которые доказали, что̀ они за друзья, выставили меня, какъ государя честолюбиваго, какъ подражателя Наполеона, мечтающаго только о побѣдахъ и захватахъ. Дѣло, однако, въ томъ, что, вступая на престолъ, я взошелъ на него со славнымъ наслѣдствомъ, состоявшимъ изъ благородныхъ и великодушныхъ принциповъ, неизмѣнно руководившихъ политикою покойнаго императора Александра, терпѣніе и кротость котораго,—надо признаться въ этомъ,—были подвергнуты чрезмѣрному испытанію вслѣдствіе дурныхъ поступковъ Порты. Въ моментъ моего воцаренія я былъ слишкомъ исключительно поглощенъ внутренними дѣлами имперіи, чтобы имѣть возможность посвящать свои заботы интересамъ внѣшней политики. Но, нѣсколько времени спустя, осложненія на Востокѣ привлекли мое исключительное вниманіе. Я желалъ предотвратить несчастія, которыя, какъ я предвидѣлъ, должны были явиться слѣдствіемъ этого, и начались Аккерманскіе переговоры. Результатомъ ихъ явилась конвенція, приличнымъ образомъ рѣшившая всѣ спорные вопросы и подавшая намъ надежду, что миръ и спокойствіе упрочатся. Эта надежда не просуществовала долго. Вскорѣ, вслѣдствіе прискорбнаго заблужденія, Порта сама порвала всѣ узы, связывавшія ее съ Россіей. Слишкомъ пресловутый фирманъ, широко распространенный, открыто указывалъ на насъ, какъ на неумолимыхъ враговъ Оттоманской имперіи. Я былъ вынужденъ прибѣгнуть къ оружію; но, подчиняясь необходимости войны, я въ то же время рѣшилъ испытать всѣ средства, чтобы воспрепятствовать ей сдѣлаться продолжительной. Я лично отправился по ту сторону Дуная во главѣ корпуса, численный составъ котораго самъ по себѣ доказывалъ, что онъ не предназначался для завоеванія Турціи. Вступая такимъ образомъ во владѣнія султана, я льстилъ себя мыслью, что найду случай вступить съ нимъ въ непосредственныя сношенія, чтобы выяснить ему положеніе его, убѣдить его въ моемъ расположеніи и тѣмъ покончить нашу распрю. Въ этихъ-то видахъ я и объяснялся откровенно сначала съ Гассанъ-пашею и Эюбъ-пашею шакчинскими, затѣмъ съ Джаферъ-пашею мачинскимъ, а еще позднѣе въ Варнѣ съ капуданъ-пашею и Юсуфъ-пашею. Всѣ эти попытки оказались безплодными. Не позднѣе еще, какъ въ концѣ 1828 года, когда, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, явился поводъ думать, что въ Константинополѣ желаютъ вступить въ переговоры, я не колебался позво-

лить послать туда парламентера, который по прибытіи былъ почти позорно отосланъ обратно. Началась кампанія 1829 года, и ея первыя событія позволили мнѣ судить о бѣдствіяхъ, которыя явятся ея слѣдствіемъ для Оттоманской имперіи. Я пожелалъ сдѣлать послѣднее усиліе, чтобы предотвратить ихъ. Находясь въ Варшавѣ, я проѣхалъ до Берлина и побудилъ его величество короля Прусскаго, моего тестя, послать въ Константинополь генерала Мюфлинга, чтобы попытаться вразумить султана и заставить его оцѣнить мои истинныя намѣренія. Тѣмъ временемъ наши войска вступили въ Адріанополь, и слѣдствіемъ сего явился миръ.

«Теперь я спрашиваю, съ какой стороны находятся друзья, и съ какой—враги? Кто пытался спасти Порту отъ грозившей ей опасности?



Взятіе крѣпости Варны въ 1828 году.

(Съ рисунка съ натуры того времени. Изъ собранія П. Я. Дашкова).

Тѣ ли, которые вѣроломными совѣтами, гнусными наущеніями старались поощрять ее къ сопротивленію, или же тѣ, которые миролюбивымъ образомъ дѣйствій и благоразумными увѣщаніями не переставали стремиться къ тому, чтобы предотвратить опасность?

«Такимъ образомъ, среди самой войны я поставилъ себѣ задачею доказать, что я не былъ, какъ пытались меня выставить, неумолимымъ врагомъ Оттоманской имперіи, съ остервенѣніемъ думавшимъ о ея разрушеніи. Повсюду, гдѣ были мои войска, мы никогда не пытались возмущать населеніе противъ султана. Нигдѣ недовольные янычары не могли замѣтить ни поддержки, ни поощренія. Даже христіанъ, нашихъ единовѣрцевъ, мы не переставали убѣждать оставаться спокойными и покорными. Султанъ можетъ быть увѣренъ, что всюду, гдѣ еще мои

войска временно остаются, его власть останется неприкосновенной. Пусть же султанъ убѣдится, что его друзья находятся въ Петербургѣ, а не гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, и что одинъ изъ этихъ друзей и самый вѣрный это — я. Не нужно, чтобы между нами находился кто либо: будь то Англія, Австрія, Франція или даже рейсъ-эфенди. Да сохранитъ насъ Богъ отъ новой войны, но если иностранцы будутъ мѣшаться въ наши дѣла, они въ концѣ концовъ снова поссорятъ насъ. Итакъ, я не желаю имѣть какого-либо посредника между султаномъ и мною, даже въ лицѣ рейсъ-эфенди съ его инструкціями.

«Когда его величество кончилъ свою рѣчь, оттоманскіе послы снова повторили прежнія увѣренія относительно намѣреній султана. Они подтвердили, что именно въ видахъ воздать блестящую дань чувствамъ императора, всю искренность которыхъ ихъ повелитель признаетъ въ настоящее время, и чтобы высказать высокое довѣріе, которое они внушаютъ ему, султану и было угодно поручить имъ, его посланнымъ, выразить его мысль во всемъ объемѣ. Они прибавили, что имъ не остается ничего другого, какъ умолять его императорское величество дать полную свободу великодушнымъ порывамъ своей души, и что въ воздаяніе своихъ благодѣяній онъ соберетъ всеобщія молитвы и благодарность.

«Однимъ словомъ,—продолжалъ императоръ,—я хочу быть другомъ султана и сдѣлаю для него все, что возможно. Онъ предпринялъ важныя реформы и преобразованія въ своемъ государствѣ. Чтобы окончить и упрочить свое твореніе, ему необходимы время и спокойствіе, тогда какъ въ случаѣ новаго разрыва, если бы по несчастью онъ снова произошелъ между нами, все было бы ниспровергнуто и сопровождалось бы для Турціи самыми пагубными послѣдствіями. Пусть же султанъ предохранитъ себя отъ этого несчастія, пусть онъ предохранитъ отъ него меня самого. Онъ можетъ разсчитывать на меня. Я хочу, чтобы Оттоманская имперія была сильна и спокойна. Но нужно также принять во вниманіе, что каждый государь имѣетъ обязанности въ отношеніи своей страны. У меня есть свои обязанности, которыя я долженъ выполнить, и поэтому я не могу отказаться отъ всѣхъ выгодъ, постановленныхъ Адріанопольскимъ трактатомъ послѣ столькихъ потерь и жертвъ.

«Императоръ положилъ конецъ этому свиданію, обратившись къ турецкимъ посланнымъ со словами, пріятными лично для нихъ, и милостиво отпустилъ ихъ, извиняясь за то, что такъ долго задержалъ ихъ».

Вечеромъ того же дня (28-го января) состоялся балъ въ Бѣлой залѣ, какъ пишетъ графъ Чернышевъ, «самый многолюдный и самый красивый изъ всѣхъ, которые давались когда либо; по собственному признанію турокъ, имъ казалось, что они перенесены въ область тысячи и одной ночи» [351].

Въ 1830 году турецкіе посланные впервые явились въ Петербургѣ не въ традиціонномъ національномъ костюмѣ, но въ формѣ, придуманной султаномъ, имѣя на головѣ феску вмѣсто азіатской чалмы. Галиль-паша объѣздилъ всѣ общественныя заведенія въ столицѣ, присутствовалъ ежедневно при разводѣ, а также при возвращеніи въ столицу изъ похода различныхъ полковъ гвардіи, посѣщалъ театры, а также собранія частныхъ лицъ. Вообще онъ остался чрезвычайно доволенъ оказаннымъ ему пріемомъ и тронутъ былъ въ особенности милостями государя, который, вручивъ ему богатые дары для султана, надѣлилъ какъ пашу, такъ и свиту его щедрыми подарками.

Послѣ категорическихъ объясненій, сдѣланныхъ императоромъ Николаемъ въ день первой же аудіенціи, турки отказались отъ всякой мысли возможнаго пересмотра Адріанопольскаго договора. Но Галиль-паша получилъ другія доказательства благосклоннаго расположенія государя къ побѣжденной Турціи. 14-го (26-го) апрѣля 1830 года въ Петербургѣ заключена была конвенція, по которой императоръ Николай уменьшилъ военную контрибуцію на два милліона червонцевъ и остальную сумму въ восемь милліоновъ червонцевъ разрѣшилъ выплачивать ежегодными взносами по одному милліону каждый. Сверхъ сего императоръ Николай добровольно отказался отъ выговореннаго въ Адріанополѣ десятилѣтняго права оккупаціи придунайскихъ княжествъ русскими войсками, обѣщая вывести ихъ тотчасъ послѣ уплаты Портою вознагражденія за убытки русскихъ подданныхъ. До окончательной же расплаты контрибуціи Россія удерживала за собою только одну Силистрійскую крѣпость, съ правомъ пользоваться проложенною черезъ княжества военною дорогою и Дунаемъ [362]. Но этимъ не исчерпалось великодушное отношеніе императора Николая къ своему недавнему врагу: государь обѣщалъ уступить еще одинъ милліонъ червонцевъ, если Порта признаетъ постановленія Лондонской конференціи, то-есть полную независимость Греціи. Объ этомъ сообщено было Галиль-пашѣ особой нотой.

Въ это время распространился слухъ, что будто султанъ Махмудъ, встрѣтивъ въ своихъ преобразованіяхъ противодѣйствіе со стороны высшаго магометанскаго духовенства и всѣхъ приверженцевъ старины, помышлялъ будто бы о принятіи христіанства и объявленіи христіанской вѣры господствующимъ исповѣданіемъ въ имперіи. Какъ все это ни представлялось сказочнымъ, но въ то время подобному слуху придавали, повидимому, вѣру. Во время прощальной аудіенціи Галиль-паши императоръ Николай призналъ возможнымъ затронуть въ разговорѣ этотъ замысловатый вопросъ.

Галиль-паша откланивался императору въ присутствіи директора азіатскаго департамента Радофиникина и старшаго драгомана министерства иностранныхъ дѣлъ Фонтона. Принявъ изъ рукъ его величества

письмо къ султану, Галиль-паша спросилъ государя, не имѣетъ ли онъ возложить на него какого либо словеснаго порученія, которое не можетъ быть довѣрено бумагѣ, обязуясь въ точности исполнить полученныя приказанія. Подумавъ немного, императоръ Николай сказалъ:

— Да, есть такія вещи, писать о которыхъ нельзя. Величайшимъ доказательствомъ дружбы моей къ вашему повелителю былъ бы именно подобный совѣтъ въ этомъ родѣ, но я сомнѣваюсь въ возможности для васъ передать его.

Галиль-паша поклонился, и государь продолжалъ:

— Если такъ, то будемъ вполнѣ откровенны. Я поручаю вамъ сдѣлать словесное сообщеніе, впрочемъ условное. Вы передадите его другу моему султану, лишь при удобномъ случаѣ, если вамъ представится возможнымъ повторить мои слова его величеству, не рискуя навлечь на себя неудовольствіе его. Я нахожу, что лучшее средство для монарха утвердить свое государство, престолъ, династію, состоитъ въ томъ, чтобъ исповѣдывать религію великаго большинства своихъ подданныхъ. (Je suis d'avis que pour le souverain le moyen le plus sûr de consolider l'état, le trône, la dynastie, c'est de professer la religion de la grande majorité de ses sujets).

Галиль-паша, видимо смущенный, безмолвствовалъ.

— Можете ли вы передать эти слова султану?—спросилъ его государь.

— Ваше величество,—возразилъ Галиль,—соблаговолите дать мнѣ условное приказаніе. Быть можетъ, когда нибудь и представится случай повторить дословно моему государю эти слова, которыя запечатлѣются въ моей памяти, какъ самое очевидное доказательство благоволенія вашего величества къ моему отечеству и дружбы къ моему повелителю [363].

Мы не располагаемъ никакими данными, по которымъ можно было бы судить, дошло ли до султана содержаніе приведеннаго разговора, и какимъ образомъ повелитель правовѣрныхъ отнесся къ преподанному ему совѣту. Но замѣчательно, что въ 1832 году императоръ Николай вторично остановился на этомъ вопросѣ, высказавъ генералу Муравьеву, при отправленіи его на Востокъ, что есть основаніе предполагать въ султанѣ склонность къ принятію, въ случаѣ крайности, христіанской вѣры.

Во время пребыванія при русскомъ дворѣ Галиль-паша встрѣтился съ своимъ константинопольскимъ знакомымъ, прусскимъ генераломъ Мюфлингомъ, который въ исходѣ 1829 года прибылъ въ Россію, сопровождая въ С.-Петербургъ младшаго брата императрицы Александры Өеодоровны, принца Альбрехта. Императоръ Николай не разъ бесѣдовалъ съ прусскимъ генераломъ о восточныхъ дѣлахъ; одна изъ такихъ бесѣдъ произвела на него особенно сильное впечатлѣніе. Приведемъ здѣсь относящійся къ ней отрывокъ изъ записокъ генерала Мюфлинга [364]:

[illegible]

ПИСЬМО ГРАФА И. И. ДИБИЧА БАРОНУ Б. К. ТИЗЕНГАУЗЕНУ.

«Императоръ сказалъ, что со времени паденія янычаръ Оттоманское государство утратило завоевательный характеръ. Онъ хвалилъ характеръ мусульманъ, ихъ любовь къ правдѣ, вѣрность, съ которою они держатъ данныя обѣщанія, и отсюда приходилъ къ заключенію, что онъ не можетъ и желать себѣ лучшихъ сосѣдей, поэтому онъ сдѣлаетъ все, что можетъ, чтобы поддержать ихъ неприкосновенность и, насколько



Видъ крѣпости Шумлы въ 1828 году.

(Съ акварели того времени).

только возможно, предохранить ихъ отъ внутреннихъ распрей и внѣшнихъ нападеній. Если въ Европѣ иногда высказываютъ опасеніе, что будто бы онъ, поддаваясь любви къ войнамъ или ложному честолюбію, способенъ выступить противъ Порты въ качествѣ завоевателя, то это доказываетъ не только полное незнакомство съ направленіемъ его ума, но обусловливаетъ также предположеніе, что онъ мало вдумался и въ свое собственное положеніе и въ положеніе своего государства. Пространство

подвластныхъ его скипетру земель, равно какъ ихъ населеніе, могутъ съ избыткомъ занять одну человѣческую жизнь; съ его стороны было бы безразсудствомъ стремиться къ завоеваніямъ; отъ Бога предначертанный ему путь заключается въ способствованіи благоденствію его подданныхъ, а для этого нужно прежде всего оберечь ихъ отъ легкомысленныхъ войнъ. Подобной цѣли можно достигнуть путемъ вѣрнаго выполненія обязательствъ, принятыхъ по отношенію къ другимъ государствамъ, и послѣдовательнаго воздержанія отъ вмѣшательства въ область чужихъ правъ. Это составляетъ стремленіе его жизни, и онъ молитъ Бога ниспослать ему необходимыя къ тому здоровье и силы».

«Мысли, высказанныя императоромъ,—продолжаетъ Мюфлингъ,— привели меня въ трудно поддающееся описанію волненіе. Онѣ были выражены такъ просто и вмѣстѣ съ тѣмъ съ такою теплотою, что не могло явиться и мысли о чемъ либо искусственномъ или преднамѣренномъ. Благородное сердце, богато одаренная душа, свѣтлый умъ проявились съ правдивостью при важномъ, хотя и самомъ случайномъ поводѣ. Я тотчасъ же записалъ этотъ навсегда памятный для меня разговоръ, и въ теченіе моего почти пятимѣсячнаго пребыванія въ С.-Петербургѣ я не нашелъ въ дѣйствіяхъ и поступкахъ императора ничего такого, что не стояло бы въ полнѣйшемъ соотвѣтствіи со словами этого разговора».

II.

3-го (15-го) марта 1830 года императоръ Николай отправился въ сопровожденіи генералъ-адъютанта Бенкендорфа для осмотра военныхъ поселеній гренадерскаго корпуса. Осмотрѣвъ тамъ нѣсколько полковъ, также госпитали и нѣкоторыя постройки, государь, по возвращеніи въ Новгородъ, вдругъ велѣлъ санямъ повернуть на московскій трактъ.

«Я чрезвычайно удивился такой внезапной перемѣнѣ,— пишетъ Бенкендорфъ,—а онъ, позабавившись моимъ смущеніемъ, разсказалъ, что еще изъ С.-Петербурга выѣхалъ съ этимъ намѣреніемъ, но сообщилъ о немъ одной лишь императрицѣ, чтобы сохранить свой маршрутъ въ совершенной тайнѣ и тѣмъ болѣе удивить Москву. Мы употребили на переѣздъ туда менѣе 34-хъ часовъ и остановились у Кремлевскаго дворца въ два часа ночи. И тамъ, и въ цѣломъ городѣ всѣ, разумѣется, спали, и появленіе наше представилось разбуженной придворной прислугѣ настоящимъ сновидѣніемъ. Съ трудомъ можно было допроситься свѣчи, чтобы освѣтить государеву комнату. Онъ тотчасъ пошелъ безъ огня въ придворную церковь помолиться Богу и по возвращеніи оттуда, отдавъ мнѣ приказанія для слѣдующаго дня, прилегъ на диванѣ. Я послалъ за оберъ-полицеймейстеромъ, который прискакалъ, перепуганный моимъ

неожиданнымъ пріѣздомъ, и совершенно остолбенѣлъ, когда услышалъ, что надъ моей комнатой почиваетъ государь. Комендантъ, гофмейстеръ, шталмейстеръ, полицейскіе чиновники стали появляться одинъ за другимъ съ лицами, крайне меня смѣшившими, и не дали мнѣ заснуть цѣлую ночь. Братъ императрицы, принцъ Альбрехтъ, сопровождавшій



Карлъ Андреевичъ Шильдеръ.
(Съ миніатюры, принадлежащей Н. К. Шильдеру).

государя въ военныя поселенія и пріѣхавшій въ древнюю столицу за сутки до насъ, удивился еще болѣе другихъ, когда проснувшись узналъ, что въ Москвѣ находится государь.

«Въ 8 часовъ утра (7-го марта) я велѣлъ поднять на дворцѣ императорскій флагъ, и вслѣдъ за тѣмъ кремлевскіе колокола возвѣстили москвичамъ прибытіе къ нимъ царя. Еще гулъ колоколовъ не замолкъ,

а уже народъ и экипажи со всѣхъ сторонъ устремились ко дворцу; началась толкотня, давка; всѣ другъ друга поздравляли съ нечаянною радостью; всѣ были въ восторгѣ и удивленіи. На дворцовой площади происходило такое волненіе, что можно было бы принять его за бунтъ, если бы на всѣхъ лицахъ не изображалось благоговѣнія и радости, свидѣтельствовавшихъ, напротивъ, о народномъ счастіи. Въ 11-ть часовъ государь вышелъ изъ дворца пѣшкомъ въ Успенскій соборъ; всѣ головы обнажились, загремѣло многотысячное «ура», и толпа до того сгустилась, что генералъ-губернаторъ, князь Д. В. Голицынъ, и я насилу могли слѣдовать за государемъ, да и самъ онъ при всѣхъ усиліяхъ народа раздаваться передъ нимъ едва могъ подвигаться впередъ. Только на какой нибудь аршинъ очищалось вокругъ него мѣста; онъ безпрестанно останавливался и, чтобы пройти двѣсти шаговъ, раздѣляющихъ дворецъ отъ собора, употребилъ, конечно, десять минутъ. На паперти ожидали его митрополитъ Филаретъ и духовенство съ крестами; при видѣ ихъ народные клики тотчасъ смолкли. Выслушавъ краткое молебствіе и приложившись къ ракамъ св. угодниковъ и образамъ, государь вышелъ въ двери, противоположныя тѣмъ, которыми вошелъ, и направился къ старому дворцу. И здѣсь встрѣтили его такое же стеченіе народа и такія же трудности добраться до Краснаго крыльца, ступени котораго были заняты сплошными рядами дамъ. Дойдя до верху, государь обернулся и привѣтливо поклонился толпѣ, отозвавшейся на сію царскую милость новыми, долго не умолкавшими криками. Потомъ онъ поѣхалъ въ экзерцигаузъ, окружаемый вездѣ такими же толпами.

«Время пребыванія въ Москвѣ государь провелъ съ обычною своею дѣятельностью. Цѣлыя утра онъ проводилъ въ посѣщеніи общественныхъ заведеній, училищъ, госпиталей, въ пріемѣ купцовъ и фабрикантовъ и въ осмотрѣ произведеній мануфактурной промышленности, все болѣе и болѣе развивавшейся въ Москвѣ. Къ обѣденному столу были приглашаемы высшіе сановники и старые слуги царскіе, доживавшіе свой вѣкъ въ отставкѣ. Вечеромъ онъ появлялся въ театрѣ и на балахъ въ дворянскомъ собраніи и у военнаго генералъ-губернатора. Такъ мы провели шесть дней, которые были для Москвы постояннымъ праздникомъ, а для сердца государя — истинною наградою за лежавшее на немъ бремя и за чистую его любовь къ своему народу. 12-го (24-го) марта, въ полночь, мы снова сѣли въ сани, и 14-го (26-го), въ два часа пополудни, государь былъ въ Зимнемъ дворцѣ, промчавшись 700 верстъ въ 38 часовъ».

III.

Оставаясь всегда и вездѣ строгимъ исполнителемъ даннаго слова, императоръ Николай призналъ необходимымъ собрать къ 16-му (28-му) мая 1830 года польскій сеймъ. Это былъ первый сеймъ въ его царствованіе и четвертый со времени возстановленія Польскаго королевства Александромъ Первымъ. Цесаревичъ Константинъ Павловичъ не сочувствовалъ этой мѣрѣ, называя сеймъ «нелѣпой шуткой», но государь остался при своемъ мнѣніи, сказавъ: «мы существуемъ для упорядоченія общественной свободы и для подавленія злоупотребленій ею (nous sommes là pour régler l'usage des libertés publiques et pour en réprimer l'abus)».

Императоръ Николай отправился въ путь по Динабургскому тракту 2-го мая, въ полночь, въ сопровожденіи генералъ-адъютанта Бенкендорфа. Въ Динабургѣ государя поджидалъ великій князь Михаилъ Павловичъ; послѣ осмотра крѣпостныхъ сооруженій и находящихся здѣсь войскъ, императоръ, съ великимъ княземъ продолжая свой путь на Ковно и Остроленку, прибылъ въ Варшаву 9-го (21-го) мая. На слѣдующій день государь поскакалъ назадъ въ Пултускъ, навстрѣчу императрицѣ, которую упредилъ нѣсколькими минутами.

Отобѣдавъ въ Пултускѣ, поѣхали вмѣстѣ въ Варшаву. Здѣсь повторился весь образъ жизни прошедшаго года: разводы, смотры, пріемы, балы слѣдовали одинъ за другимъ.

«Вообще въ царствѣ ничего не измѣнилось, кромѣ развѣ того, что были еще недовольнѣе самовластіемъ цесаревича, — пишетъ Бенкендорфъ. — «Всякая надежда поляковъ на перемѣну къ лучшему исчезла, даже многіе изъ русскихъ, окружавшихъ цесаревича, приходили довѣрять мнѣ свои жалобы и общій ропотъ. Я держался осторожно въ отношеніи этихъ откровеній; но они были такъ единодушны и такъ искренни, что невольно пробудили во мнѣ чувство состраданія къ полякамъ, а еще болѣе къ трудному и жестокому положенію государя. Цесаревичъ въ личномъ обращеніи своемъ съ нимъ всегда представлялся почтительнымъ и покорнымъ подданнымъ; но въ сношеніяхъ съ министрами и даже въ разговорахъ съ своими приближенными онъ нисколько не таилъ постоянной оппозиціи. Малѣйшее противорѣчіе причиняло ему досаду; даже похвалы государя кому либо изъ мѣстныхъ чиновниковъ, военныхъ или гражданскихъ, тотчасъ возбуждали горькіе пересуды, нерѣдко и неудовольствіе его брата противъ этихъ самыхъ чиновниковъ, награжденныхъ по собственному его представленію. Можно было тогда же предугадать близость реакціи и мятежа, если бы жалобы скрывались въ тайнѣ; но онѣ высказывались совершенно явно.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

«На государя всѣ смотрѣли, какъ на надежду лучшей будущности, и возрастающее благосостояніе края служило важнымъ противовѣсомъ тѣмъ непріятностямъ и уничиженіямъ, отъ которыхъ терпѣли отдѣльныя личности, а не нація. Въ этомъ отношеніи даже самые раздраженные изъ числа недовольныхъ отдавали справедливость правительству. Прибытіе государя, императрицы, множества иностранцевъ и нунціевъ утишили ропотъ, по крайней мѣрѣ, по внѣшности, и Варшава приняла блестящій и очень оживленный видъ. Балы и праздники слѣдовали одинъ за другимъ, со всею роскошью и со всѣмъ веселіемъ богатой столицы. 16-го (28-го) мая государь велѣлъ открыть сеймъ съ строгимъ соблюденіемъ всѣхъ формъ, опредѣленныхъ конституціею. Цесаревичъ, засѣдая въ камерѣ нунціевъ, въ качествѣ депутата отъ Пражскаго предмѣстья, привезъ съ собой туда и меня посмотрѣть на эту «нелѣпую шутку», какъ онъ громко называлъ сеймъ, къ крайнему неудовольствію поляковъ.

«Камера нунціевъ избрала депутацію, въ составъ которой былъ выбранъ и цесаревичъ, чтобы вмѣстѣ съ депутаціею отъ сената представиться королю и довести до свѣдѣнія, что оба государственныя сословія готовы его принять. Государь съ императрицею пришли въ тронную залу, за ними слѣдовали дворъ и вся военная свита, а галлереи были наполнены почетнѣйшими дамами. По занятіи всѣми своихъ мѣстъ государь открылъ собраніе рѣчью, заслужившею общее одобреніе. Всѣ любовались величественною его осанкою и звонкимъ голосомъ и казались исполненными самой ревностной къ нему привязанности».

Приведемъ здѣсь самыя выдающіяся части первой конституціонной рѣчи императора Николая, обращенной на французскомъ языкѣ къ собравшимся вокругъ него представителямъ королевства Польскаго.

«Пять лѣтъ протекло со времени вашего послѣдняго собранія,— началъ свою рѣчь императоръ,—причины, не зависѣвшія отъ моей воли, помѣшали мнѣ созвать васъ раньше; но причины этого запозданія, къ счастью, миновали, и сегодня я съ неподдѣльнымъ удовольствіемъ вижу себя въ первый разъ окруженнымъ представителями народа.

«Въ этотъ промежутокъ времени Божественному Провидѣнію угодно было отозвать къ Себѣ возстановителя вашего отечества (le restaurateur de votre patrie); вы всѣ чувствовали великое значеніе этой утраты, и поэтому ощутили глубокую печаль: сенатъ, истолкователь вашихъ чувствъ, выразилъ мнѣ желаніе увѣковѣчить воспоминаніе о благороднѣйшихъ добродѣтеляхъ и о глубокой благодарности. Всѣ поляки призваны содѣйствовать сооруженію памятника, предположенія о которомъ будутъ вамъ представлены.

«Всемогущій благословилъ наше оружіе въ двухъ войнахъ, которыя имперія только что должна была вести. Польшѣ не пришлось нести ихъ тягостей, однако она пользуется выгодами, которыя явились слѣд-

ствіемъ ихъ, благодаря тому братству въ славѣ и интересахъ, которое связуется отнынѣ съ ея неразрывнымъ единеніемъ съ Россіей. Польская армія не приняла активнаго участія въ войнѣ; мое довѣріе указало



Кончина императрицы Маріи Θеодоровны.
(Съ гравюры того времени П. Θедорова).

ей другой постъ, не менѣе важный; она составляла авангардъ арміи, долженствовавшей охранять безопасность имперіи... Безпрерывно возрастающее развитіе промышленности, расширеніе внѣшней торговли, увеличеніе обмѣна продуктами между Польшей и Россіей являются

несомнѣнными выгодами, которыми вы уже пользуетесь въ настоящую минуту, и которыя въ то же время даютъ вамъ увѣренность въ непрерывномъ возрастаніи вашего благосостоянія... Представители польскаго народа, выполняя во всемъ объемѣ 45-ю статью конституціонной хартіи, я далъ вамъ залогъ моихъ намѣреній. Теперь ваше дѣло упрочить твореніе возстановителя вашего отечества, пользуясь съ умѣренностью и благоразуміемъ правами, которыя онъ даровалъ вамъ. Пусть спокойствіе и единеніе сопутствуютъ вашимъ занятіямъ! Поправки, которыя вы найдете нужнымъ сдѣлать къ проектамъ законовъ, которые будутъ представлены вамъ, будутъ встрѣчены благопріятно, и льщу себя надеждой, что Небо благословитъ дѣянія, начатыя при столь счастливыхъ предзнаменованіяхъ».

Вообще тронная рѣчь императора Николая имѣла характеръ дѣловой рѣчи и не оживляла въ памяти ни одного тягостнаго воспоминанія. Но это была первая рѣчь къ польскому сейму, которая затрогивала вопросы внѣшней политики; что же касается внутреннихъ вопросовъ, то въ этомъ отношеніи она отличалась большею откровенностью и большею опредѣленностью, чѣмъ рѣчи Александра. Въ ней отсутствовалъ сентиментальный оттѣнокъ; никакое обѣщаніе не возбуждало угасшихъ надеждъ на присоединеніе Литвы; но король приглашалъ представителей упрочить твореніе возстановителя Польши благоразумнымъ и умѣреннымъ пользованіемъ своихъ правъ.

Въ Россіи рѣчь императора встрѣтила слѣдующую оцѣнку со стороны одного уцѣлѣвшаго екатерининскаго дѣятеля. «Странно видѣть государя самодержавнаго,—пишетъ А. М. Грибовскій,—обладающаго 50.000.000 народовъ на третьей части полушарія, говорящаго конституціоннымъ языкомъ и представляющаго власть свою ограниченною предъ горстью народа, всегда Россіи враждебнаго, въ то время, когда въ сей послѣдней указъ, не только имъ подписанный, но отъ его имени объявленный, рѣшаетъ безъ малѣйшихъ обрядовъ или формъ жизнь и участь и высшихъ и низшихъ сословій, и гдѣ за малѣйшее противъ правленія замѣчаніе со стороны частнаго человѣка можетъ онъ ужасно пострадать» [355].

Однимъ изъ первыхъ предметовъ, къ обсужденію которыхъ камера нунціевъ приступила, было предложеніе, единогласно принятое, воздвигнуть народный памятникъ императору Александру, возстановителю отечества. Маршалъ сейма далъ большой обѣдъ всѣмъ почетнѣйшимъ сановникамъ, находившимся въ Варшавѣ, и всѣмъ нунціямъ. На немъ присутствовалъ и государь. Здоровье его было провозглашено при единодушныхъ кликахъ, и это пиршество, по свидѣтельству Бенкендорфа, совершилось со всевозможнымъ приличіемъ и всѣми признаками сердечной преданности. Прекрасные балы нѣсколько разъ соединяли все



Григорій Ивановичъ Вилламовъ.
(Съ литографіи начала прошлаго столѣтія).

высшее варшавское общество въ Лазенкахъ и у предсѣдателя сената, графа Замойскаго. Все по виду казалось спокойнымъ, и ни въ чемъ не обнаруживалось непріязненнаго чувства противъ особы монарха.

Государь, желая отстранить даже и тѣнь какого нибудь вліянія съ его стороны на работы сейма, оставилъ на все время ихъ продолженія Варшаву и даже самые предѣлы королевства. 21-го мая (2-го іюня)

императрица уѣхала въ Фишбахъ въ Силезіи, гдѣ ожидала ее прусская королевская семья, а вечеромъ государь отправился въ Елисаветградъ.

Въ это время наша Забалканская оккупація окончилась. Порта сдѣлала второй взносъ по своему денежнему долгу, и фельдмаршалъ графъ Дибичъ выѣхалъ изъ Бургаса въ Россію [366]. Государь встрѣтился съ своимъ полководцемъ на послѣдней почтовой станціи передъ Елисаветградомъ 25-го мая (6-го іюня) и, пригласивъ его къ себѣ въ коляску, продолжалъ путь. Въ Елисаветградѣ государя ожидалъ Галиль-паша, возвращавшійся съ посольствомъ въ Константинополь.

Послѣ смотровъ въ Елисаветградѣ императоръ Николай направился черезъ Кременчугъ въ Козелецъ, гдѣ также произвелъ смотры и маневры, а затѣмъ 31-мая (12-го іюня) прибылъ въ Кіевъ. Пробывъ здѣсь два дня въ обычной дѣятельности, государь направился въ мѣстечко Кодни и послѣ нѣсколькихъ смотровъ послѣдовалъ въ Брестлитовскъ, гдѣ цесаревичъ представилъ императору собранныя здѣсь части Литовскаго корпуса. По прибытіи въ Варшаву, государь 7-го (19-го) іюня поспѣшилъ въ Ловичъ навстрѣчу императрицѣ, возвращавшейся изъ Силезіи, а затѣмъ пробылъ въ польской столицѣ до закрытія сейма, послѣдовавшаго 16-го (28-го) іюня.

Въ послѣдній разъ народные представители услышали рѣчь своего конституціоннаго короля; она заканчивалась словами: «quoique éloigné de vous, je veillerai perpétuellement à votre véritable bonheur». Впослѣдствіи императору Николаю представился еще разъ случай произнести рѣчь въ Варшавѣ; но она была уже другого содержанія и выходила на этотъ разъ изъ устъ грознаго и неумолимаго побѣдителя мятежа.

Во время занятій сейма 1830 года въ средѣ его образовалась довольно сильная оппозиція, которая даже отвергла проектъ закона, очень интересовавшій государя, объ ограниченіи удобства къ брачнымъ разводамъ; впрочемъ все это, какъ пишетъ Бенкендорфъ, было прикрыто внѣшними изъявленіями преданности и довѣрія къ монарху, удалявшими всякое подозрѣніе о разладѣ между трономъ и народнымъ представительствомъ. Все окончилось по виду миролюбиво, хотя въ сущности довольно холодно.

За нѣсколько дней до выѣзда государя изъ Варшавы пришло туда извѣстіе, что населеніе Корабельной слободки въ Севастополѣ, состоявшее большею частію изъ матросовъ съ ихъ семействами, взбунтовавшись по случаю неудачныхъ мѣръ начальства противъ чумы, открывшейся въ тамошнемъ портѣ и проникнувшей до Одессы, отважилось на самыя преступныя дѣйствія и даже убило временнаго севастопольскаго военнаго губернатора, генералъ-лейтенанта Столыпина, равно какъ и нѣсколько другихъ лицъ. Вызваны были со всѣхъ сторонъ на помощь войска, при-

былъ графъ Воронцовъ, и открылись дѣйствія слѣдственной комиссіи, обнаружившей 980 человѣкъ обоего пола участниковъ бунта. Тишина и спокойствіе снова водворились въ Севастополѣ. Графу Воронцову предписано было государемъ принять мѣры «для истребленія духа своеволія и непокорности, столь неожиданно оказавшагося на самомъ дѣлѣ».

17-го (29-го) іюня выѣхала въ Петербургъ императрица, въ сопровожденіи прибывшаго въ Варшаву принца Карла Прусскаго. Государь же отправился въ путь 19-го іюня (1-го іюля) послѣ маневра всѣми войсками, собранными подъ Варшавою. Въ этотъ день Николай Павловичъ разставался навсегда съ цесаревичемъ: обоимъ братьямъ не суждено было болѣе встрѣтиться.

Бенкендорфъ высказываетъ слѣдующія мысли по поводу пребыванія императора Николая въ Польшѣ въ 1830 году: «Не совсѣмъ довольный собою и еще менѣе своимъ старшимъ братомъ, государь чувствовалъ неловкость положенія русскаго монарха въ королевствѣ Польскомъ; чувствовалъ все зло либеральной и преждевременной организаціи этого края, которую охранять присягнулъ самъ; понимая всю тяжелость характера цесаревича, считалъ, однако же, присутствіе его въ Польшѣ необходимымъ, въ виду противовѣса притязаніямъ польской аристократіи; наконецъ, всю свою надежду полагалъ единственно на будущее и какъ бы страшился дать себѣ полный отчетъ въ настоящемъ положеніи этой важной части его огромной державы. Впрочемъ ничто не указывало на вѣроятность близкаго взрыва, и, напротивъ, видимое матеріальное благосостояніе казалось надежнѣйшимъ оплотомъ общественнаго спокойствія. Время могло устранить все непріятное въ личномъ положеніи государя, и, говоря вообще, онъ остался не совсѣмъ недоволенъ своею поѣздкою и націею, подвластною ему и,—прибавляетъ Бенкендорфъ,—всѣмъ обязанною русскимъ царямъ».

Дорогою императоръ Николай остановился въ Дерптѣ, гдѣ въ подробности осмотрѣлъ университетъ; остальную часть пути государь совершилъ вмѣстѣ съ императрицею. 24-го іюня (6-го іюля) ихъ величества прибыли въ Петергофъ, а черезъ день въ Петербургъ; посѣтивъ Казанскій соборъ, отправились въ Елагинскій дворецъ.

Едва государь успѣлъ возвратиться въ Петербургъ, какъ вдругъ новое событіе, новая забота дали почувствовать ему, что онъ не избавился отъ несчастій, преслѣдовавшихъ его со дня вступленія на престолъ. Въ имперіи показалась холера, занесенная изъ Персіи, и съ 1830 года стала подвигаться по Россіи. Эта страшная болѣзнь, извѣстная у насъ дотолѣ только по имени и по описаніямъ производимыхъ ею опустошеній, наводила повсюду тѣмъ большій ужасъ, что никто не зналъ и не могъ указать противъ нея ни медицинскихъ средствъ, ни полицейскихъ мѣръ. Общее мнѣніе склонялось, однако, въ пользу карантиновъ и оцѣ-

*

пленій, какъ бы противъ чумы, и въ этомъ смыслѣ правительство тотчасъ приняло всѣ нужныя мѣры, съ тою дѣятельностію, которую твердая воля государя умѣла влагать во всѣ его распоряженія. На указанные пункты направлялись войска, и изъ нихъ, равно какъ и изъ мѣстныхъ жителей, образовывались чумные кордоны для спасенія отъ этого бича внутреннихъ губерній и обѣихъ столицъ.

Къ внутреннимъ затрудненіямъ присоединились вскорѣ и внѣшнія осложненія.

IV.

Императоръ Николай уже давно озабоченъ былъ направленіемъ, даннымъ Карломъ X своей внутренней политикѣ. Еще 22-го марта (3-го апрѣля) 1830 года государь въ письмѣ къ графу Дибичу выражалъ свои опасенія насчетъ положенія дѣлъ во Франціи и благополучнаго исхода правительственныхъ мѣропріятій, которыя заставляютъ трепетать за будущее (qui font trembler pour leur suite) [367]. Выражая надежду, что Богъ предохранитъ Францію и Европу отъ новыхъ несчастій, Николай Павловичъ прибавилъ: «во всякомъ случаѣ прискорбно сказать, что сумасшествіе короля всему тому причиною (toutefois il est cruel de devoir le dire, que c'est la folie du roi qui est cause de tout cela)». Шаткое положеніе французскаго правительства тѣмъ болѣе огорчало императора Николая, въ виду того обстоятельства, что отношенія Россіи къ Франціи были самыя дружественныя. Государь съ признательностью относился къ Карлу X за дружественную политику, которой онъ придерживался во время русско-турецкой войны; насколько Николай Павловичъ относился благосклонно къ тогдашнему французскому правительству, можно видѣть изъ словъ, сказанныхъ барону Бургоэну (французскому повѣренному въ дѣлахъ) въ Красномъ Селѣ во время ученія гвардейской артиллеріи: «Французы взяли Алжиръ. Напишите вашему королю, что это завоеваніе наполнило меня такою радостію, какъ бы оно было совершено пушками, выстрѣлы которыхъ раздаются въ настоящій моментъ» [368].

Между тѣмъ тревожныя извѣстія изъ Парижа стали быстро слѣдовать одни за другими и подтвердили опасенія императора Николая. Государственный переворотъ совершился: Карлъ X нарушилъ хартію и данную имъ клятву, а затѣмъ начались іюльскіе дни.

Въ это время императоръ Николай предполагалъ совершить поѣздку по Финляндіи, которую до сихъ поръ еще не имѣлъ времени посѣтить. Въ день отъѣзда, 30-го іюля (11-го августа), государь принималъ прибывшаго въ Петербургъ фельдмаршала графа Дибича [369] и барона Бур-

гоэна. Разговоръ съ французскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ изложенъ имъ въ своихъ запискахъ слѣдующимъ образомъ [370]:

«Лишь только я вступилъ въ кабинетъ императора,—пишетъ Бургоэнъ,—какъ его величество подошелъ ко мнѣ и сказалъ:

«— То, что мы предвидѣли, совершилось. Сообщенія прерваны; но и этого довольно, чтобы опасаться всего. Сообщенія прерваны — доказательство, что мятежъ торжествуетъ. Какое ужасное несчастіе (quel affreux malheur)!



Максимъ Яковлевичъ фон-Фокъ.

(Съ портрета, находящагося въ „Альбомѣ Пушкинской выставки").

«Я присоединился къ сожалѣніямъ, къ печальнымъ опасеніямъ императора.

«— Чѣмъ кончится все это? — сказалъ онъ. — Что, по вашему мнѣнію, выйдетъ изъ всего этого?

«— Увы, государь, догадки тутъ невозможны: въ Парижѣ мятежъ, вотъ все, что мы знаемъ. Когда страна видитъ возмущеніе въ своей

столицѣ, оно сходно съ умопомѣшательствомъ въ человѣкѣ, никто не можетъ сказать, что онъ предприметъ.

«— Что произойдетъ, если Карла X свергнутъ? Кого посадятъ на его мѣсто? Не будетъ ли у васъ республики?

«— Нѣтъ признаковъ, чтобы думали о республикѣ, — отвѣчалъ я.

«— Не изберутъ ли какого нибудь Бернадота?

«— Онъ слишкомъ далекъ, государь, и вполнѣ забытъ.

«— Я не говорю о королѣ шведскомъ, но о какомъ нибудь военачальникѣ, выбранномъ преторіанцами.

«— Нѣтъ, государь, нѣтъ, наши солдаты, славу Богу, еще никогда не покушались на такія преступныя, безумныя дѣйствія, какъ преторіанскій выборъ.

«— Такъ что же будетъ?

« — Подобно вашему величеству, я блуждаю во тьмѣ хаоса.

«По настоянію императора, я приступилъ съ нимъ къ разсмотрѣнію различныхъ догадокъ; отреченіе въ пользу законныхъ наслѣдниковъ, примѣры котораго нашъ вѣкъ представлялъ въ минуты смутъ или анархіи, казалось намъ наиболѣе желательнымъ и наиболѣе вѣроятнымъ рѣшеніемъ. Впрочемъ, такъ какъ императоръ готовился ѣхать въ Финляндію, такъ какъ полученныя имъ извѣстія были неполны, я же не имѣлъ никакихъ и не могъ разсчитывать на скорое прибытіе курьера изъ Парижа, то настоящая бесѣда была непродолжительна. Императоръ все еще надѣялся, хотя и весьма слабо, на торжество или на долгое сопротивленіе королевской партіи или въ Парижѣ или же внѣ возмутившейся столицы. Во всякомъ случаѣ онъ полагалъ, что весь дипломатическій корпусъ послѣдуетъ за Карломъ X.

«— Станемъ, по крайней мѣрѣ, надѣяться, что монархическое начало будетъ спасено, — повторилъ онъ мнѣ нѣсколько разъ.

«Желаніе видѣть монархическое начало неприкосновеннымъ посреди смутъ было неоднократно выражаемо императоромъ, хотя ничего положительнаго не было высказано. Онъ произнесъ между прочимъ имя Орлеанской вѣтви, не останавливаясь, однако, на подобной гипотезѣ болѣе, чѣмъ на другихъ выставляемыхъ съ его стороны; на первомъ планѣ онъ естественно ставилъ герцога Ангулемскаго, затѣмъ герцога Бордоскаго; но всѣ эти предположенія, всѣ личные вопросы затронуты были мимоходомъ, съ непослѣдовательностью, отличающей быстрый и отрывистый разговоръ. Передъ тѣмъ, какъ разстаться, возвращаясь къ упорному бою королевской гвардіи, императоръ сказалъ мнѣ:

«— Молодцы ваши гренадеры королевской гвардіи! Я желалъ бы поставить золотую статую каждому изъ нихъ.

«Послѣ этихъ словъ, такъ благородно обрисовывающихъ свойственныя ему чувства и способъ выраженія, равно уваженіе его къ военной вѣрности и преданности, онъ простился со мною, сказавъ:

«— До свиданія черезъ шесть дней: долѣе я не пробуду въ Финляндіи, отъ поѣздки въ которую не могу отказаться; я тороплюсь возвратиться сюда для полученія извѣстій; скоро возвратится Нессельроде; пока же я поручилъ князю Ливену сообщать вамъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя онъ получитъ. Я понимаю вашу душевную тревогу».

Въ тотъ же вечеръ императоръ Николай съ генералъ-адъютантомъ Бенкендорфомъ сѣлъ въ дрожки и направился въ Выборгъ.

«Сидя вдвоемъ въ этой ломкой повозкѣ,—пишетъ Бенкендорфъ,—мы, разумѣется, говорили только о парижскихъ происшествіяхъ и о послѣдствіяхъ, которыя они могутъ имѣть для остальной Европы. Помню, какъ, разсуждая о причинахъ этой революціи, я сказалъ, что съ самой смерти Людовика XIV французская нація, болѣе испорченная, чѣмъ образованная, опередила своихъ королей въ намѣреніяхъ и потребности улучшеній и перемѣнъ; что не слабые Бурбоны шли во главѣ народа, а что самъ онъ влачилъ ихъ за собою, и что Россію наиболѣе ограждаетъ отъ бѣдствій революціи то обстоятельство, что у насъ со временъ Петра Великаго всегда впереди націи стояли ея монархи; но что по этому самому не должно слишкомъ торопиться ея просвѣщеніемъ, чтобы народъ не сталъ по кругу своихъ понятій въ уровень съ монархами и не посягнулъ тогда на ослабленіе ихъ власти».

Къ сожалѣнію, Бенкендорфъ ничего не пишетъ, что̀ отвѣтилъ императоръ Николай на историческую импровизацію своего спутника, и продолжаетъ свой разсказъ:

«За нѣсколько станцій до Выборга дрожки сломались, и мы вынуждены были пересѣсть въ запасныя, менѣе покойныя и еще менѣе прочныя, чѣмъ первыя. Въ Выборгѣ мы остановились у православнаго собора (31-го іюля, въ 9 часовъ утра), на паперти котораго ожидали государя губернаторъ и всѣ власти. По осмотрѣ имъ войскъ, укрѣпленій, госпиталя и немногихъ казенныхъ зданій, украшающихъ этотъ городокъ, мы, переночевавъ въ немъ, на слѣдующій день пустились далѣе и вскорѣ очутились въ новой Финляндіи, то-есть въ той ея части, которая была завоевана императоромъ Александромъ».

Не доѣзжая Фридрихсгама, государь въ Питтерлаксѣ свернулъ въ сторону въ простой крестьянской телѣжкѣ для осмотра каменной ломки, гдѣ приготовлялся гранитный монолитъ для памятника Александру І-му. Послѣ осмотра войскъ и финляндскаго кадетскаго корпуса въ Фридрихсгамѣ, императоръ Николай черезъ Ловизу и Борго прибылъ 1-го (13-го) августа вечеромъ въ Гельсингфорсъ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

На другой день генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ Закревскій, возведенъ былъ въ графское великаго княжества Финляндскаго достоинство. Его величество, какъ сказано въ рескриптѣ, «оказываетъ сей знакъ монаршаго благоволенія тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ, что оный согласуется съ желаніемъ, изъявленнымъ финляндскимъ сенатомъ: соединить его, Закревскаго, тѣснѣйшими узами съ согражданами финляндской націи и считать его въ числѣ ея сочленовъ».

3-го (15-го) августа государь посѣтилъ Свеаборгъ и обѣдалъ на кораблѣ «Кульмъ», съ которымъ прибылъ сюда князь Меншиковъ.

Относительно пребыванія императора Николая въ Финляндіи Бенкендорфъ пишетъ: «Сердечный пріемъ, сдѣланный государю всѣми классами населенія, быстрое возрастаніе столицы, наконецъ общій видъ довольства, не оставляли сомнѣнія въ выгодахъ благого и отеческаго устройства, даннаго этому краю. Прежніе навыки, преданія и семейные союзы не могли не поддерживать еще до нѣкоторой степени симпатической связи его со Швеціею; но матеріальные интересы и управленіе, столько же либеральное, сколько и національное, уже производили свое дѣйствіе, и все обѣщало Россіи въ финляндцахъ самыхъ вѣрныхъ и усердныхъ подданныхъ».

Въ ночь на 5-е (17-е) августа императоръ Николай возвратился въ С.-Петербургъ и остановился во дворцѣ на Елагиномъ островy.

Ко времени пріѣзда государя французскія дѣла окончательно разъяснились. Отреченіе Карла X въ пользу внука, герцога Бордоскаго, не доставило ему престола, и намѣстникъ королевства, герцогъ Орлеанскій, Людовикъ-Филиппъ, преобразился въ короля французовъ. Николай Павловичъ усмотрѣлъ въ устраненіи старшей линіи Бурбоновъ и законнаго короля Генриха V одно коварство и вѣроломство намѣстника королевства и рѣшился прервать сношенія съ Франціею. Первый же докладъ графа Чернышева сопровождался высочайшимъ повелѣніемъ, переданнымъ имъ 5-го (17-го) августа 1830 года кронштадтскому военному губернатору, вице-адмиралу Рожнову, и гласившимъ слѣдующее:

«По случаю возникшаго во Франціи мятежа и перемѣны существовавшаго правительства, государь императоръ высочайше повелѣть соизволилъ ни подъ какимъ видомъ не допускать кораблямъ сей націи, плавающимъ подъ флагомъ трехцвѣтнымъ, а не бѣлымъ, входъ въ Кронштадтскій портъ, но если бы усиливались войти въ оный, то останавливать ихъ дѣйствіемъ оружія. Его императорскому величеству равномѣрно благоугодно, чтобы всякій корабль французскій изъ остающихся нынѣ въ Кронштадтскомъ портѣ, который бы перемѣнилъ бѣлый флагъ на трехцвѣтный, немедленно былъ высланъ въ море. Сообщая вашему превосходительству высочайшую волю сію къ непремѣнному и строгому исполненію, имѣю честь присовокупить, что вмѣстѣ съ симъ увѣ-



ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I

[illegible]



Князь Иларіонъ Васильевичъ Васильчиковъ.

(Съ портрета, приложеннаго къ „Историческому обзору дѣятельности комитета министровъ“).

домляю объ оной г. начальника морского штаба его императорскаго величества».

Утромъ 5-го (17-го) августа графъ Чернышевъ навѣстилъ барона Бургоэна и сказалъ ему:

— «Императоръ, зная наши короткія отношенія, полагаетъ, что сообщеніе, которое онъ хочетъ сдѣлать вамъ, было бы менѣе непріятно

въ устахъ друга, чѣмъ всякимъ другимъ путемъ. Вамъ, конечно, извѣстно, какъ недоволенъ его величество случившимся во Франціи. Его непоколебимыя правила не позволяютъ ему признать то, что было сдѣлано. Поэтому рѣшено прислать вамъ ваши паспорты и прервать всѣ сношенія съ Франціею».

Кронштадтскія распоряженія и слова графа Чернышева служили явнымъ доказательствомъ предвзятаго намѣренія правительства довести дѣло до разрыва; поэтому баронъ Бургоэнъ немедленно испросилъ черезъ князя Ливена аудіенцію у государя и получилъ приглашеніе прибыть въ Елагинскій дворецъ въ тотъ же день (5-го августа) въ 11-ть часовъ вечера. Аудіенція сопровождалась продолжительнымъ разговоромъ, ярко обрисовавшимъ характеръ и политическіе взгляды императора Николая.

Государь принялъ Бургоэна въ своемъ маленькомъ кабинетѣ, расположенномъ во второмъ этажѣ Елагинскаго дворца; одна комнатка отдѣляла его отъ спальни императрицы. Оживленный разговоръ продолжался часъ и три четверти [371]. Съ первыхъ же словъ государя Бургоэнъ убѣдился въ справедливости словъ, переданныхъ ему утромъ графомъ Чернышевымъ о предстоявшемъ немедленномъ разрывѣ Россіи съ Франціею.

«Когда я вошелъ,—пишетъ Бургоэнъ,—императоръ встрѣтилъ меня на самомъ порогѣ и, ставъ передо мною, произнесъ мрачнымъ, но рѣзко отчетливымъ голосомъ слѣдующія слова:

«— Ну, что, имѣете ли вы извѣстія отъ вашего правительства, отъ господина намѣстника королевства (de monsieur le lieutenant général du royaume)? Вы уже знаете, что я не признаю никакого другого порядка вещей, кромѣ прежняго, и считаю его единственно законнымъ, потому что онъ истекаетъ изъ легитимной королевской власти.

«На обращенныя ко мнѣ столь рѣзкія слова я отвѣчалъ въ томъ же духѣ.

«— Признаюсь, государь, я крайне удивленъ, что ваше величество смотрите такъ на вопросъ, отнынѣ безповоротно рѣшенный моимъ отечествомъ, которое всегда умѣло отстаивать то, что дѣлало.

«Мы подошли въ это время къ столу, стоявшему влѣво, въ глубинѣ комнаты. Императоръ, идя возлѣ меня, сказалъ возвышеннымъ голосомъ:

— «Да, таковъ образъ моихъ мыслей: принципъ легитимизма, вотъ что будетъ руководить мною во всѣхъ случаяхъ (le principe de légitimité, voilà ce que me guidera en toute circonstance).

«Подойдя въ это время къ столу, императоръ, сильно ударивъ по нему, воскликнулъ:

«— Никогда, никогда не могу я признать того, что случилось во Франціи.

«Я оставался спокойнымъ въ виду этого энергическаго проявленія необдуманной воли, которую мнѣ предстояло побороть.



Баронъ Карлъ Өедоровичъ Толь.
(Съ гравюры Райта, сдѣланной съ портрета, писаннаго Доу).

«— Государь, — возразилъ я, — нельзя говорить никогда; въ наше время слово это не можетъ быть произносимо: самое упорное сопротивленіе уступаетъ силѣ событій.

«— Никогда, — продолжалъ императоръ съ тѣмъ же жаромъ, — никогда не уклонюсь я отъ моихъ принциповъ: съ принципами нельзя вступать въ сдѣлку, я же не вступлю въ сдѣлку съ моею честью.

«— Знаю,—отвѣчалъ я,—что слово вашего величества свято, и что если вы принимаете на себя обязательство, то оно становится для васъ непреложнымъ закономъ; вотъ почему я и придаю столько цѣны тому, чтобы вы не связывали себя на будущее время поспѣшными заявленіями.

«То, что я предвидѣлъ, случилось: императоръ при самомъ началѣ нашего разговора хотѣлъ мнѣ показать свое неудовольствіе въ полной силѣ; но очевидно, что онъ призвалъ меня не для того единственно, а желалъ выслушать объясненія, даже настоянія, потому что обстоятельства были равно важны и для него и для насъ. Въ своихъ чувствахъ, симпатіяхъ, принципахъ онъ былъ увѣренъ, но серіозная дѣйствительность минуты ставила его въ мучительную нерѣшимость, въ большое недоумѣніе; въ продолженіе нѣсколькихъ дней его осаждали самыми противоположными совѣтами: воинственныя подстрекательства преобладали, но онъ не пренебрегалъ соображеніями, которыя могли быть ему представлены и въ другомъ смыслѣ. Въ такомъ настроеніи духа онъ сказалъ мнѣ тономъ, уже въ значительной степени смягченнымъ:

«— Садитесь и поговоримъ спокойно,—въ то же время онъ указалъ мнѣ на стулъ, находящійся противъ своего по другую сторону стола, который онъ только что ударилъ своею мощною рукою.

«— Ваше величество съ самаго начала говорили со мною такъ опредѣлительно, такъ рѣшительно, что и я считаю себя въ правѣ сдѣлать то же.

«— Говорите все,—возразилъ императоръ,—выскажите все, что у васъ на сердцѣ, для того-то я и пригласилъ васъ; мы здѣсь вовсе не для того, чтобы обмѣниваться любезностями.

«— Итакъ, государь, позвольте мнѣ представить вамъ вполнѣ откровенно картину того, что случилось бы, если бы вы исполнили рѣшеніе, о которомъ мнѣ говорилъ графъ Чернышевъ сегодня утромъ.

«— Хорошо, я слушаю васъ.

«— Эта картина будетъ проста; ваше величество увидите, какъ послѣдствія связываются между собою. Допустимъ, что мнѣ предложили бы выѣхать изъ С.-Петербурга. Отъѣзжая, я отправилъ бы впередъ курьера, который возвѣстилъ бы объ удаленіи меня и объ исключеніи нашего національнаго флага. Неужели вы полагаете, что мы останемся спокойными при такомъ извѣстіи? Это не въ нашихъ обычаяхъ; въ тотъ же самый день мы удалили бы вашего посланника, какъ вы удалили меня. Тогда что случилось бы? Ваше величество знаете, какое положеніе занимаетъ въ Парижѣ генералъ Поццо-ди-Борго. Столько же по своему искусству, сколько и по могуществу монарха, котораго служитъ представителемъ, онъ—какъ бы опорная точка всему парижскому дипломатическому корпусу. Всѣ его товарищи пользуются его совѣтами... но если весь дипломатическій корпусъ разсѣется, то, какъ вы полагаете, какое дѣйствіе произведетъ этотъ отъѣздъ на моихъ соотечественниковъ? Вы знаете, до ка-

кой степени мы порывисты въ нашихъ рѣшеніяхъ и поступкахъ. Ваша прежняя коалиція не можетъ устрашить насъ. Мы скажемъ себѣ, что она постарается вновь образоваться, и выведемъ немедленно заключеніе, что нужно предупредить ее. Мы будемъ имѣть дѣло съ организованною массою, но располагаемъ съ нашей стороны дезорганизаціонной силой и нашей способностью быстраго расширенія; мы вынуждены будемъ бро-



Алексѣй Самойловичъ Грейгъ.

(Съ литографіи Сандомури, сдѣланеой съ портрета, рисованнаго съ натуры Осокинымъ).

ситься на Европу, прежде нежели она будетъ готова. Вотъ, государь, какое будетъ послѣдовательное сцѣпленіе фактовъ, если мнѣ не удастся убѣдить васъ посмотрѣть на событія съ настоящей точки зрѣнія.

«— Я еще въ недоумѣніи, какъ поступлю; но какимъ образомъ вы хотите, чтобы мы стали на сторону того, что совершилось въ Парижѣ?

— «Тѣмъ лучше, государь, если вы еще не приняли рѣшенія въ виду столь важныхъ событій, это доказываетъ вашу мудрость, потому

что всѣ мы въ подобныя минуты должны усугублять спокойствіе и осторожность. Что случилось бы, если бы я самъ не подавилъ въ себѣ перваго движенія, когда сегодня утромъ вашъ военный министръ сдѣлалъ мнѣ отъ вашего имени рѣшительное сообщеніе? Въ какомъ видѣ были бы теперь дѣла, если бы я принялъ это сообщеніе въ буквальномъ смыслѣ или только написалъ о немъ въ Парижъ? Полагаю, что я поступилъ согласно съ моими обязанностями, желая переговорить прежде всего съ вами, потому что вы одинъ господинъ здѣсь.

«— Вы хорошо сдѣлали, что пожелали видѣть меня; полезно, чтобы мы имѣли настоящую бесѣду.

«— Въ этомъ я также убѣжденъ наравнѣ съ вашимъ величествомъ; но къ чему послужила бы наша бесѣда, если бы мнѣ не удалось измѣнить вашихъ намѣреній? Если я выйду изъ этого кабинета, не убѣдивъ васъ, то послѣдствіемъ будетъ война болѣе обширная и кровавая, чѣмъ войны республики и имперіи. Разсчитаемъ, сколько милліоновъ людей погубили эти войны; а та, которую вы, государь, вызвали бы, была бы еще губительнѣе, и вы отвѣчали бы за нее передъ Богомъ.

«Воззваніе къ искренно-религіозному чувству императора Николая произвело свое дѣйствіе.

«Устремивъ глаза къ небу, онъ сказалъ:

«— Да предастъ Господь эту отвѣтственность въ руки достойнѣе моихъ.

«— Отклонить отвѣтственности вы не можете, государь: она—естественное послѣдствіе того высокаго положенія, которое вы занимаете на землѣ. Я счелъ, однако, своимъ долгомъ напомнить вамъ всю важность того, что мы говоримъ и обсуждаемъ въ настоящую минуту.

«— Повторяю,—отвѣчалъ императоръ,—я еще не знаю, на что мы рѣшимся; но я, конечно, сообщу свой взглядъ моимъ коллегамъ (mes collègues). Я передамъ имъ безъ утайки мое мнѣніе о случившемся и о томъ, что слѣдуетъ сдѣлать; графъ Орловъ въ скоромъ времени скажетъ это въ Вѣнѣ. Вчера я писалъ Вильгельму (принцу Оранскому); мы не объявимъ вамъ войны, будьте въ томъ увѣрены; но если мы когда либо признаемъ то, что совершилось у васъ, то лишь послѣ взаимнаго согласія.

«— Что же выйдетъ, государь, изъ подобнаго конгресса?

«— Рѣчь идетъ не о конгрессѣ; мы располагаемъ другими средствами для соглашенія.

«— Покамѣстъ вы условитесь, государь, долгъ каждаго изъ васъ воздерживаться въ отдѣльности отъ всякаго раздражительнаго слова, отъ всякой деклараціи или демонстраціи, которая могла бы встревожить или оскорбить насъ.

«— Я долженъ былъ быть весьма недоволенъ тѣмъ, что случилось, и я никогда не стану скрывать своего мнѣнія,—возразилъ императоръ.

«— Ваше величество припомните, что въ нашемъ разговорѣ въ Аничковомъ дворцѣ, когда мы еще ничего не знали, мы коснулись множества предположеній; не пришли ли мы къ заключенію, что посреди столь страшнаго переворота все было возможно? Роковая случайность революцій управляла обезумѣвшимъ населеніемъ. Я отвѣчалъ вамъ, что, къ сожалѣнію, никто не могъ ничего знать и ничего предрекать. Я видѣлъ мое отечество на краю пропасти и подобно большинству благоразумныхъ людей страны, испытавшей столько революцій, призывалъ всѣми пожеланіями моими руку, которая могла бы ее спасти. Чувства мои не измѣнились; попрежнему я съ болѣзненнымъ сожалѣніемъ вспоминаю о мѣрахъ, погубившихъ короля Карла X, и съ прежнею признательностію о храброй королевской гвардіи, тщетно защищавшей его.

«Императоръ продолжалъ:

«— Повторяю вамъ, любезный другъ, я обѣщаю вамъ не предпринимать торопливаго рѣшенія; что же касается до моего мнѣнія, то я всегда выскажу его прямо; мы не объявимъ вамъ войны, примите въ этомъ увѣреніе; но мы условимся сообща, какого образа дѣйствій намъ слѣдуетъ держаться въ отношеніи Франціи.

«— Я готовъ вѣрить, что вы не объявите намъ войны: со стороны державъ это было бы дѣйствіемъ столько же безумнымъ, сколько и опаснымъ. Но развѣ вы полагаете, что мы удовольствуемся холодными и оскорбительными отношеніями? Мы — уже не истощенная Франція 1814 года, а вы—уже не соединенная Европа 1815 года. Вы говорите, что не желаете войны, это не подлежитъ сомнѣнію; но между правительствами, какъ и между частными людьми, дѣло постепенно доходитъ со ссоры, а потомъ и до столкновенія. Недоброжелательные поступки влекутъ за собою рѣзкія объясненія, затѣмъ являются оскорбленія и угрозы, и оба противника скоро становятся лицомъ къ лицу, со шпагою въ рукѣ.

«— Надѣюсь, мы будемъ дѣйствовать осторожно, но всѣ сообща, — замѣтилъ императоръ.—Надобно, однако, предвидѣть, что другія державы, не сожалѣя, подобно мнѣ, о томъ, что Франція намѣревается снова броситься въ революціонныя случайности, возрадуются, что вы губите ваши прекрасныя начала преуспѣянія.

«Весьма вѣроятно, что на аудіенціяхъ посланникамъ и министрамъ другихъ великихъ державъ императоръ уже упомянулъ со времени іюльской революціи условнымъ образомъ о коалиціи. Впрочемъ, онъ все еще сохранялъ нѣкоторое расположеніе къ Франціи; онъ далъ мнѣ въ томъ новое доказательство даже во время нашего пренія, и я не могу забыть словъ, сказанныхъ имъ по этому поводу.

«Замѣтивъ ему, что если Россія, хотя и сохраняя миръ, покажетъ себя враждебною въ отношеніи къ намъ, то съ нашей стороны есте-

ственнымъ образомъ произойдетъ сближенiе съ Англiею, императоръ отвѣчалъ:

«— Не теряйте изъ виду большую разницу между Англiей и мною. Несмотря на все то, что меня волнуетъ, и что мнѣ не нравится у васъ, я никогда не переставалъ интересоваться судьбами Францiи. Всѣ эти дни меня безпокоила мысль, что Англiя, завидуя завоеванiю Алжира, воспользуется вашими смутами, чтобы отнять у васъ это прекрасное владѣнiе. Что же касается Австрiи, то она трепещетъ за Италiю; изъ-за этого страха она сожалѣетъ о вашей новой революцiи, и потому только безпокоится; она никогда не будетъ сожалѣть о вашихъ горестяхъ; мы же, напротивъ того, всегда счастливы, когда Францiя возрастаетъ въ силѣ и благоденствiи.

«— Государь, вы вполнѣ правы питать въ отношенiи насъ подобныя чувства, потому что они вполнѣ взаимныя. Не мнѣ напоминать вамъ, что французы сдѣлали для васъ во время послѣдней турецкой войны. Наша политическая поддержка сопровождала васъ до Адрiанопольскаго трактата, а что касается до нашего военнаго братства, то вы помните, сколько французовъ служили въ рядахъ вашей армiи, и сколько другихъ желали послѣдовать за ними. Вотъ эту медаль за турецкую кампанiю, которую вы намъ пожаловали, мы носимъ, какъ дорогое воспоминанiе. Правда, офицеры и другихъ великихъ державъ прiѣзжали и находились также въ вашей дунайской армiи, но, за исключенiемъ насъ и пруссаковъ, по сочувствiю ли, или только изъ любопытства? Австрiйскихъ офицеровъ было на Дунаѣ, въ 1828 году, почти столько же, какъ и французскихъ; но въ то же самое время австрiйскiя газеты унижали славу вашего оружiя и предсказывали вамъ бѣдствiя въ кампанiю 1829 года. Въ противоположность подобнымъ дѣйствiямъ что же дѣлали мои молодые соотечественники? Лаферронэ и Ларошжакелены храбро дрались за васъ, бросались въ первые ряды вашихъ авангардовъ. Пруссаки и французы, государь, вотъ кто были въ тяжелыхъ обстоятельствахъ 1828 и 1829 годовъ вашими единственными друзьями.

«Я одушевился при этихъ словахъ; государь казался тронутымъ и дружески протянулъ мнѣ руку. Разговоръ принялъ затѣмъ болѣе спокойный тонъ простого обсужденiя; императоръ еще разъ подтвердилъ, что говоритъ и дѣйствуетъ лишь изъ интереса къ Францiи.

«— Государь, если вы продолжаете интересоваться моимъ отечествомъ, то явите себя его другомъ въ этомъ новомъ кризисѣ и не увеличивайте его замѣшательства враждебнымъ положенiемъ.

«— Никакой вражды не питаю я къ Францiи, это вѣдомо Богу; но я ненавижу начала, васъ ослѣпляющiя (je déteste les principes qui vous égarent); вы говорите мнѣ о враждебномъ начинанiи съ нашей стороны, оно можетъ послѣдовать и съ вашей.

«— Этого не случится, государь, будьте въ томъ увѣрены, если къ намъ отнесутся такъ, какъ мы въ правѣ ожидать по нашей независимости и справедливой гордости. Наши внутреннія перемѣны ни до кого не касаются; поэтому нѣтъ повода къ постороннему вмѣшательству. Если бы союзные монархи захотѣли возобновить коалицію, то пусть они



Александръ Ивановичъ Козарскій.

(Съ литографіи Сандомури, сдѣланной съ портрета, рисованнаго съ натуры Осокинымъ).

вспомнятъ, что только въ такомъ случаѣ мы будемъ вынуждены искать поддержки у народовъ.

«При этомъ словѣ императоръ своимъ движеніемъ выразилъ удивленіе и неудовольствіе. Я прибавилъ, чтобы успокоить его:

«— Слова, мною сказанныя, относятся лишь къ предположенію, которое, какъ вы говорите, не осуществится. Мы не предпримемъ пропаганды, потому что намъ не предстоитъ бороться съ коалиціею. Впрочемъ, все, что я говорю по поводу защиты нашей независимости, и тѣ французы,

которыхъ вы наиболѣе уважаете, герцогъ Мортемаръ и графъ Лаферронэ, сказали бы то же самое.

«— Да, я знаю, что, слушая васъ, я вопрошаю мнѣніе умѣренной Франціи, и что со мной какъ бы говорятъ Лаферронэ или Мортемаръ.

«— Эти люди, столь достойные вашей дружбы, государь, сказали бы вамъ, какъ и я, что отвращеніе къ иноземному вторженію преобладаетъ въ ихъ сердцѣ надъ всѣми другими чувствами, и что они и дѣти ихъ взялись бы за оружіе. Мы всѣ дружно соединимся, чтобы защитить Францію; всѣ партіи забудутъ свои распри.

«Мнѣ не предстояло надобности распространяться болѣе о громадной силѣ, во имя которой я говорилъ: императоръ былъ такъ убѣжденъ въ этомъ, что съ величайшимъ спокойствіемъ выслушалъ все сказанное мною, имѣвшее угрожающій оттѣнокъ. Императоръ постепенно успокоился: онъ сталъ обсуждать важнѣйшія статьи новой конституціи, замѣнившей собою хартію 1814 года. Онъ критиковалъ, съ своей точки зрѣнія, главнѣйшія статьи, и нашъ разговоръ, въ началѣ столь оживленный, принялъ тонъ теоретическаго разсужденія. Онъ закончилъ обзоръ введенныхъ новыхъ конституціонныхъ комбинацій, долженствовавшихъ имѣть силу съ нѣкоторыми измѣненіями въ продолженіе восемнадцати лѣтъ, словами, не менѣе всѣхъ выше приведенныхъ достойными быть сохраненными.

«— Если бы,—сказалъ императоръ,—во время кровавыхъ смутъ въ Парижѣ народъ разграбилъ домъ русскаго посольства и обнародовалъ мои депеши, то были бы поражены, узнавъ, что я высказывался противъ государственнаго переворота; удивились бы, что русскій самодержецъ поручаетъ своему представителю внушить конституціонному королю соблюденіе учрежденныхъ конституцій, утвержденныхъ присягою. (On se fût fort étonné de voir l'autocrate de Russie charger son représentant de recommander au roi constitutionnel l'observation des constitutions établies et jurées).

«Таково въ общемъ мнѣніе императора Николая относительно нашей іюльской революціи; онъ совѣтовалъ не производить государственнаго переворота, разсматривая его скорѣе, какъ крайне опасный неблагоразумный шагъ, чѣмъ заслуживающій порицанія проступокъ; прежде всего онъ интересовался королемъ Карломъ X и Франціею.

«Императоръ всталъ наконецъ, чтобы отпустить меня. Всѣ слѣды неудовольствія исчезли. Видя его въ такомъ расположеніи духа, я сказалъ:

«— До всѣхъ этихъ печальныхъ событій, государь, вы соблаговолили пригласить меня сопутствовать вашему величеству въ поѣздкѣ на берега Волхова для осмотра военныхъ поселеній и для инспектированія гренадерскаго корпуса. Осмѣливаюсь надѣяться, что это приглашеніе не отмѣнено.

«При столь неожиданномъ напоминаніи императоръ взглянулъ на меня улыбнувшись; затѣмъ послѣ минутнаго раздумья отвѣчалъ:

«— Хорошо, я согласенъ; у меня только одно слово. Вы поѣдете со мною, но это удивитъ весьма многихъ.

«Императоръ обнялъ меня. Дѣло было улажено, и я возвратился въ Петербургъ. Корабли подъ трехцвѣтнымъ флагомъ были допущены въ Кронштадтъ.

«На другой день ко мнѣ явились всѣ главные члены дипломатическаго корпуса. Въ предшествовавшіе дни разнесся общій слухъ о присылкѣ мнѣ паспортовъ и полномъ разрывѣ сношеній между Франціей и Россіей. Это извѣстіе вызвало большое безпокойство, и каждый желалъ знать истину, чтобы донести своему двору. Меня посѣтили лордъ Гейтесбюри, англійскій посланникъ, графъ Фикельмонъ, австрійскій посланникъ, генералъ Шёлеръ, прусскій министръ, и многіе другіе. Всѣ спрашивали меня со страхомъ:

«— Правда ли, что вы покидаете Петербургъ?

«— Правда, конечно,— отвѣчалъ я,—черезъ три дня я уѣзжаю, но чтобы сопровождать императора въ поѣздкѣ по военнымъ поселеніямъ».

Поѣздка въ новгородскія военныя поселенія дѣйствительно состоялась, однако не черезъ три дня, какъ разсказывалъ Бургоэнъ навѣщавшимъ его дипломатамъ, но въ началѣ сентября [372].

Между тѣмъ, императоръ Николай, отказавшись отъ немедленнаго разрыва съ Франціею, все-таки продолжалъ увлекаться мыслію стать во главѣ легитимистскаго крестоваго похода въ духѣ Александра I-го. Возстаніе, начавшееся въ Брюсселѣ, подняло вопросъ о военномъ вмѣшательствѣ съ новой силой. Миролюбивый цесаревичъ Константинъ Павловичъ сильно встревожился воинственными намѣреніями своего державнаго брата, и изъ Варшавы немедленно раздалась правдивая рѣчь безусловнаго сторонника мира, противника новаго крестоваго похода.

«Я сильно сомнѣваюсь,— писалъ цесаревичъ 13-го (25-го) августа,— чтобы въ случаѣ, если бы произошелъ вторичный европейскій крестовый походъ противъ Франціи, подобно случившемуся въ 1813, 1814 и 1815 годахъ, мы встрѣтили то же рвеніе и то же одушевленіе къ правому дѣлу. Съ тѣхъ поръ сколько осталось обѣщаній, не исполненныхъ или же обойденныхъ, и сколько попранныхъ интересовъ; тогда, чтобы сокрушить тиранію Бонапарта, тяготѣвшую надъ континентомъ, повсюду пользовались содѣйствіемъ народныхъ массъ и не предвидѣли, что рано или поздно то же оружіе могутъ повернуть противъ насъ самихъ» [373].

Относительно Польши цесаревичъ присовокупилъ:

«До сихъ поръ у насъ все спокойно, и я льщу себя надеждою, что при помощи и по милости Божіей такъ продолжится и далѣе. Поляки

*

докажутъ вамъ свою вѣрность,—я осмѣливаюсь ожидать этого отъ Его милосердія,—и уничтожатъ всякія сомнѣнія на этотъ счетъ».

Отвѣчая цесаревичу, императоръ Николай писалъ 17-го (29-го) августа:

«Мнѣніе, которое вы высказываете относительно поляковъ, какъ разъ то самое, котораго я считаю себя въ правѣ держаться въ отношеніи ихъ; что же касается моего довѣрія къ этой прекрасной и храброй арміи, оно всецѣло и полно, и я ни одного мгновенія не сомнѣвался въ ней».

Государь сообщилъ также цесаревичу, что вопросъ о трехцвѣтномъ флагѣ не существуетъ болѣе, послѣ того какъ «мы офиціальнымъ образомъ получили извѣстіе, что это не цвѣтъ возстанія (la couleur de la rebellion), но что правительство намѣстника короля, утвержденное Карломъ X и слѣдовательно сдѣлавшееся, въ нашихъ глазахъ, законнымъ (rendu légal à nos yeux), торжественно его приняло». Затѣмъ, переходя къ ближайшему разбору современныхъ политическихъ вопросовъ, государь старался успокоить брата насчетъ своихъ воинственныхъ намѣреній.

«Все, что было сдѣлано здѣсь дипломатическимъ путемъ, было сообщено вамъ,—писалъ императоръ,—надѣюсь, что вы найдете наши рѣшенія отвѣчающими чести и началамъ, унаслѣдованнымъ нами отъ нашего покойнаго ангела. Мы вовсе не торопимся дѣйствовать, но мнѣ кажется, что по части началъ непреложныхъ, священныхъ (principes immuables, sacrés) никогда не слѣдуетъ оставлять мѣста сомнѣніямъ; и вотъ не изложить открыто нашего взгляда на узурпацію герцога Орлеанскаго значило бы поступить какъ разъ такимъ образомъ. Впрочемъ, событія чередуются съ такою быстротою, что буквально едва хватаетъ времени, чтобы зрѣло взвѣсить дѣло, приготовить депеши, какъ вдругъ разыгрывается новое событіе, измѣняющее кажущійся обликъ положенія дѣлъ. Таковы, по моему мнѣнію, обстоятельства данной минуты, такъ какъ законный король въ моихъ глазахъ, Генрихъ V-й, вывезенъ своимъ дѣдомъ изъ предѣловъ Франціи; такимъ образомъ онъ фактически эмигрировалъ и бросилъ страну. Эта страна не можетъ оставаться безъ главы, а за неимѣніемъ его должна впасть въ состояніе самой ужасной анархіи; поэтому фактически наиболѣе близкій къ трону, находящійся во Франціи, за неимѣніемъ тѣхъ, которые были до него, становится для насъ фактически королемъ Франціи; если же мои союзники находятъ единогласно, что мы должны помириться въ этомъ отношеніи на герцогѣ Орлеанскомъ, то, мнѣ кажется, лучше признать королевскую власть, исходящую изъ подобнаго факта, чѣмъ королевскую власть по выбору народа: страшный примѣръ, пагубный для всякаго порядка и который подорвалъ бы наше собственное

существованіе; повторяю, мнѣ было бы слишкомъ противно признать его подобнымъ образомъ»[374].

Однако, цесаревичъ не успокоился, повидимому, не слишкомъ довѣряя незыблемости мирныхъ заявленій, присылаемыхъ ему изъ Петербурга;



Хозревъ-Мирза.

(Съ литографіи начала прошлаго столѣтія).

онъ продолжалъ, съ своей стороны, посылать предостереженія противъ возможныхъ увлеченій и писалъ государю:

«Вы понимаете и оцѣниваете текущія событія, какъ истинно благородный человѣкъ, простите мнѣ это совершенно простое выраженіе, но

на ряду съ этимъ не слѣдуетъ забывать, что вы государь и властелинъ громадной имперіи, и что вашъ первый долгъ—примирять интересы вашихъ подданныхъ и вашихъ союзниковъ, поставленныхъ въ положенія относительно крайне различныя».

Руководствуясь подобными соображеніями, цесаревичъ указывалъ, что въ случаѣ разрыва Россіи съ Франціею почтенный прусскій король прежде всего будетъ компрометированъ въ своихъ отношеніяхъ къ этой странѣ; географическое положеніе Пруссіи вынудитъ его принять, можетъ быть, тяжелыя, но неизбѣжныя рѣшенія. Сравнивая давно прошедшія событія съ настоящими, цесаревичъ въ заключеніе своихъ разсужденій снова повторялъ сдѣланную имъ ранѣе справедливую оцѣнку дѣлъ, обусловленную необыкновенно яснымъ пониманіемъ политической обстановки данной минуты.

«Когда происходила первая революціонная война,—писалъ цесаревичъ,—все дѣлалось съ энтузіазмомъ, порожденнымъ долгомъ и ужасомъ, который испытывали; всѣ хотѣли сохранить свое общественное положеніе и были спокойны за свой тылъ. При второй войнѣ, если она случится, пойдутъ по чувству долга и, въ большинствѣ случаевъ, неохотно. Новыя идеи настолько созрѣли во всѣхъ головахъ и вообще пустили слишкомъ глубокіе корни среди большинства новаго поколѣнія, чтобы можно было вѣрить въ обратное. Сверхъ того, въ прошломъ было слишкомъ много нарушено интересовъ и не исполнено обѣщаній, чтобы явилась возможность разсчитывать на единодушное содѣйствіе правому дѣлу» [375].

Прежде всего императоръ Николай, въ виду возможныхъ случайностей, пожелалъ ознакомить своихъ ближайшихъ союзниковъ, Австрію и Пруссію, съ своими взглядами на политическое положеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ узнать намѣренія ихъ правительствъ. Съ этою цѣлью 16-го (28-го) августа генералъ-адъютантъ графъ Орловъ отправился въ Вѣну; съ подобнымъ же порученіемъ посланъ былъ 19-го (31-го) августа въ Берлинъ фельдмаршалъ графъ Дибичъ.

«Я избралъ его,—писалъ императоръ Николай къ цесаревичу,—потому что онъ смотритъ на дѣла такъ же, какъ вы и я, а для меня именно важно, чтобы мои слова и мысли были переданы королю съ т ѣ м ъ т о н о м ъ, который я придаю э т о й м у з ы к ѣ» [376].

Передъ отъѣздомъ государь передалъ Дибичу изустно свою инструкцію, а фельдмаршалъ немедленно изложилъ ее письменно. Въ составленной такимъ образомъ запискѣ между прочимъ сказано въ заключеніе, что для движенія своихъ войскъ императоръ, ожидая призыва его величества короля, предполагаетъ, отдавъ нужныя приказанія, полетѣть въ Берлинъ (voler à Berlin), чтобы еще лично совѣщаться съ августѣйшимъ тестемъ своимъ и затѣмъ рядомъ съ нимъ сражаться противъ враговъ общаго спокойствія (les ennemis du repos général) [377].

Консервативныя воззрѣнія прусскаго короля не оказались, однако, на высотѣ той «музыки», которую заиграли въ Петербургѣ. Дѣйствительно немедленно по прибытіи въ Берлинъ графъ Дибичъ приглашенъ былъ 27-го августа (8-го сентября) въ Шарлотенбургъ, гдѣ на аудіенціи, продолжавшейся полтора часа, изложилъ королю все, что поручилъ фельдмаршалу сказать государь. Но русскій посланный, преисполненный воинственнаго пыла, видѣвшій себя уже новымъ героемъ дня на высотахъ Монмартра, ангеломъ-спасителемъ въ революціонномъ пожарѣ, не нашелъ въ королѣ особенной склонности къ военнымъ предпріятіямъ; лѣта и опытъ жизни, богатой великими событіями, воспоминанія о былыхъ несчастіяхъ и о дорого купленномъ торжествѣ внушали тестю императора Николая большую сдержанность и трезвый взглядъ на дѣла сего міра. Выслушавъ графа Дибича, король былъ видимо тронутъ дружескими чувствами и довѣріемъ къ нему императора, заявлялъ, что вполнѣ раздѣляетъ его политическія убѣжденія и считаетъ войну неизбѣжною; но при этомъ выразилъ, ссылаясь на примѣръ Александра I-го въ 1812 году, что не желалъ бы ни въ какомъ случаѣ быть начинающею стороною [378].

По желанію короля, графъ Дибичъ остался въ Берлинѣ до выясненія обстоятельствъ. Начались безконечныя совѣщанія фельдмаршала съ прусскими государственными людьми, не менѣе короля опасавшимися по отношенію къ Франціи всякаго дѣйствія, носящаго вызывающій оттѣнокъ; войны же Пруссія хотѣла избѣжать, во что бы то ни стало.

Но русскіе чрезвычайные посланцы: Орловъ и Дибичъ, не успѣли еще доѣхать до мѣстъ своего назначенія, какъ уже состоялось офиціальное признаніе совершившейся во Франціи перемѣны правленія, какъ со стороны Австріи, такъ и Пруссіи, безъ предварительнаго соглашенія съ нами. Еще ранѣе Англія также признала королемъ Людовика-Филиппа. Императору Николаю оставалось только послѣдовать ихъ примѣру. Въ Петербургъ прибылъ въ началѣ сентября генералъ Аталэнъ съ собственноручнымъ письмомъ короля Людовика-Филиппа. Въ этомъ письмѣ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія строки:

«На васъ, государь, въ особенности Франція останавливаетъ взоръ. Ей отрадно видѣть въ Россіи свою наиболѣе естественную и наиболѣе могущественную союзницу. Ручательствомъ въ томъ служитъ мнѣ благородный характеръ и всѣ качества, отличающія ваше императорское величество» [379].

Генералъ Аталэнъ принятъ былъ при дворѣ съ большою вѣжливостью и даже предупредительностью; его приглашали не только на всѣ празднества, но и на смотры, парады. Менѣе удовлетворенъ былъ французскій генералъ отвѣтнымъ письмомъ государя. Рыцарская прямота императора Николая воспрепятствовала ему скрыть свои взгляды и чувства по отношенію къ іюльской монархіи подъ личиною искусныхъ дипломатическихъ оборотовъ рѣчи. Въ сущности отвѣтъ государя заключалъ въ

себѣ неодобрительное и условное признаніе ненавистнаго ему совершившагося факта, безъ соблюденія даже обычныхъ формъ, установившихся для переписки съ царственными особами. Николай Павловичъ не назвалъ себя въ отвѣтномъ письмѣ «добрымъ братомъ» короля французовъ, власть котораго въ глазахъ русскаго монарха была запятнана революціоннымъ происхожденіемъ.

Приведемъ здѣсь дословный переводъ письма императора Николая, отъ 6-го (18-го) сентября, опредѣлившаго собою отношенія Россіи къ Франціи въ теченіе послѣдующихъ затѣмъ восемнадцати лѣтъ.

«Я получилъ изъ рукъ генерала Аталэна,—писалъ государь,—привезенное имъ посланіе. Событія, навѣки прискорбныя (des événements à jamais déplorables), поставили ваше величество въ тягостное положеніе. Ваше величество приняли рѣшеніе, которое одно, казалось вамъ, могло предотвратить отъ Франціи великія бѣдствія. Я ничего не скажу о побужденіяхъ, внушившихъ образъ дѣйствій, усвоенный вашимъ величествомъ въ данномъ случаѣ, но я возсылаю горячія мольбы къ Божественному Провидѣнію, дабы оно благословило намѣренія вашего величества и усилія ваши на благо французскаго народа. Въ согласіи съ союзниками моими я съ удовольствіемъ принимаю выраженіе желанія вашего величества поддерживать со всѣми европейскими государствами мирныя и дружественныя сношенія. Доколѣ эти сношенія будутъ основаны на существующихъ договорахъ и на твердой рѣшимости поддерживать права и обязательства, торжественно ими признанныя, а равно и поземельныя владѣнія, Европа усмотритъ въ нихъ ручательство мира, столь необходимаго даже для спокойствія Франціи.

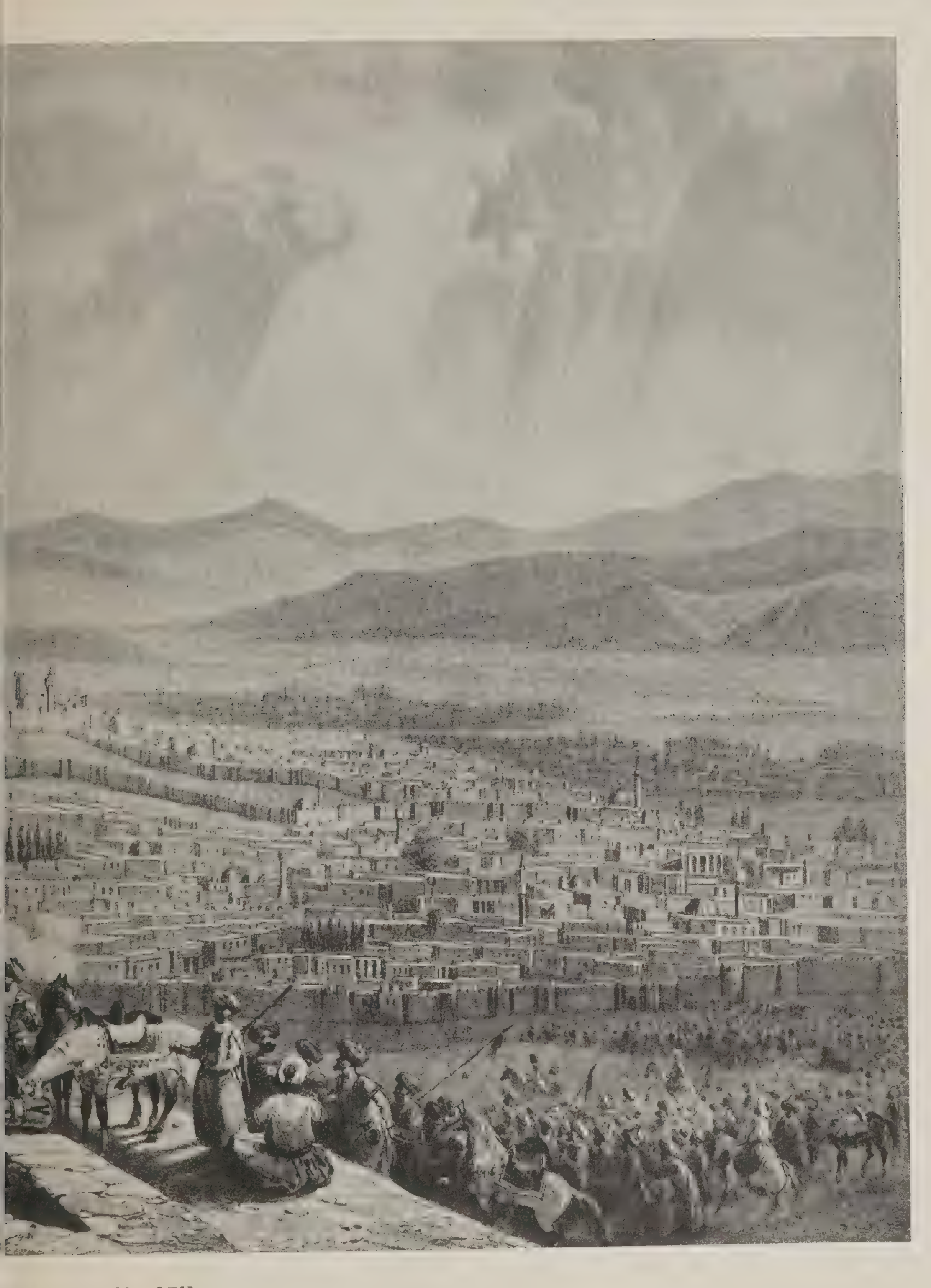
«Призванный совмѣстно съ союзниками моими поддерживать съ Франціею подъ новымъ ея правительствомъ таковыя охранительныя отношенія, я, съ своей стороны, поспѣшу не только отнестись къ нимъ съ надлежащею заботливостью, но и не устану проявлять чувства, въ искренности коихъ мнѣ пріятно увѣрить ваше величество въ отвѣтъ на чувства, выраженныя вами» [380].

Письмо императора Николая произвело въ Парижѣ самое удручающее впечатлѣніе не только на короля и его министровъ, но и на общественное мнѣніе страны, почувствовавшее въ немъ оскорбленіе достоинства Франціи. Тѣмъ не менѣе при обоихъ дворахъ остались прежніе дипломатическіе представители: въ Парижѣ графъ Поццо-ди-Борго, а герцогъ Мортемаръ снова возвратился въ Петербургъ; но императоръ Николай продолжалъ относиться къ королю французовъ съ чувствомъ сильнѣйшаго негодованія, укоряя его въ коварствѣ, вѣроломствѣ и совершенно не признавая въ немъ виновника спасенія монархическаго начала. Булавочные уколы смѣнялись болѣе крупными размолвками вплоть до 1848 года, когда императоръ Николай съ нескрываемымъ удо-



ВЗЯТІЕ ГОРОДА

Съ литографіи Гастейна,



УМА ВЪ 1829 ГОДУ.

ной съ картины Машкова.

вольствіемъ могъ наконецъ сказать: «Voilà donc la comédie jouée et finie et le coquin à bas».

Бенкендорфъ въ своихъ запискахъ сообщаетъ: «Итакъ, послѣ долгой внутренней борьбы и гласно заявленнаго отвращенія къ новому монарху



Вступленіе русской арміи въ Адріанополь 8-го августа 1829 года.
(Съ рисунка съ натуры очевидца. Изъ собранія П. Я. Дашкова).

Франціи, нашему государю не оставалось ничего иного, какъ покориться силѣ обстоятельствъ и принести личныя чувства въ жертву сохраненія мира и отчасти общественному мнѣнію. Императоръ Николай впервые принудилъ себя дѣйствовать вопреки своему убѣжденію и не безъ глубокаго сокрушенія и досады призналъ Людовика-Филиппа королемъ французовъ».

V.

Вскорѣ къ политическимъ тревогамъ присоединились неблагопріятныя внутреннія вѣсти. 24-го сентября (6-го октября) получено было сообщеніе, что въ Москвѣ открылась холера. Императоръ Николай немедленно рѣшился поспѣшить въ первопрестольную столицу, чтобы личнымъ присутствіемъ успокоить встревоженное населеніе; быстро собравшись въ путь, государь 27-го сентября (9-го октября) уже выѣхалъ въ Москву. Трудно описать чувства московскихъ жителей при неожиданномъ появленіи царя въ зараженномъ болѣзнію городѣ. «Мы знали, что ты будешь; гдѣ бѣда, тамъ и ты!» — вотъ крики, которые раздавались среди народной толпы, когда государь остановился у Иверскихъ воротъ и приложился къ образу. «Такое царское дѣло выше славы человѣческой, поелику основано на добродѣтели христіанской... Съ крестомъ встрѣчаемъ тебя, государь; да идетъ съ тобою воскресеніе и жизнь»,— сказалъ императору въ Успенскомъ соборѣ митрополитъ Филаретъ.

Въ это время генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ находился въ отпуску, въ своемъ имѣніи Фаль; но уже черезъ нѣсколько дней къ шефу жандармовъ прискакалъ фельдъегерь съ извѣстіемъ объ отъѣздѣ государя и съ повелѣніемъ послѣдовать за нимъ въ Москву.

«Я былъ въ восхищеніи отъ героической рѣшимости моего царя,— пишетъ Бенкендорфъ,—и спустя два часа послѣ полученія извѣстія уже летѣлъ по почтовой дорогѣ. Прибывъ въ Петербургъ, я заѣхалъ въ Царское Село за приказаніями императрицы и поспѣшилъ въ Москву. А тамъ, пріѣхавъ вечеромъ, немедленно явился къ государю съ выраженіемъ благодарности моей за память ко мнѣ въ минуту, столь тяжкую для отеческаго его сердца. Онъ былъ, какъ всегда, спокоенъ и благодушенъ. Его пріѣздъ оживилъ, но не удивилъ добрыхъ москвичей, которые среди ужаса таинственной заразы предчувствовали, что ихъ не покинетъ царь. Когда онъ появился передъ народомъ, презрѣвъ опасность, чтобы пособить ему, общій энтузіазмъ достигъ крайнихъ предѣловъ, и всѣмъ казалось, что сама болѣзнь должна уступить его всемогуществу. Было рѣшено оцѣпить Москву для охраненія отъ заразы прочихъ губерній и Петербурга; все исполнилось безъ затрудненій, и покорность народа, одушевленнаго благодарностію, не знала границъ. Холера, однако же, съ каждымъ днемъ усиливалась, а съ тѣмъ вмѣстѣ увеличивалось и число ея жертвъ. Лакей, находившійся при собственной комнатѣ государя, умеръ въ нѣсколько часовъ; женщина, проживавшая во дворцѣ, также умерла, несмотря на немедленно поданную ей помощь. Государь ежедневно посѣщалъ общественныя учрежденія, презирая опас-

ность, потому что тогда никто не сомнѣвался въ прилипчивости холеры. Вдругъ за обѣдомъ во дворцѣ, на который было приглашено нѣсколько особъ, онъ почувствовалъ себя нехорошо и принужденъ былъ выйти изъ-за стола. Вслѣдъ за нимъ поспѣшилъ докторъ, столько же испуганный, какъ и мы всѣ, и хотя черезъ нѣсколько минутъ онъ вернулся къ намъ съ приказаніемъ отъ имени государя не останавливать обѣда, однако никто въ смертельной нашей тревогѣ уже болѣе не прикасался къ кушанью. Вскорѣ затѣмъ показался въ дверяхъ самъ государь, чтобы



Графъ Иванъ Антоновичъ Каподистрія.

(Съ гравированнаго портрета Милова 1822 года).

насъ успокоить; однако его тошнило, трясла лихорадка, и открылись всѣ первые симптомы болѣзни. Къ счастію, сильная испарина и данныя во́-время лѣкарства скоро ему пособили, и не далѣе какъ на другой день все наше безпокойство миновалось».

Государь почувствовалъ себя дурно 5-го (17-го) октября; въ тотъ же день вечеромъ Николай Павловичъ получилъ извѣстіе о дальнѣйшихъ успѣхахъ бельгійской революціи, вслѣдствіе которыхъ король нидерландскій нашелъ себя вынужденнымъ просить вооруженной помощи,

*

въ силу существовавшихъ трактатовъ [381]. Несмотря на нездоровье, государь безотлагательно отправилъ повелѣнія графу Чернышеву, фельдмаршалу Сакену и цесаревичу о приведеніи арміи на военное положеніе.

Графу Чернышеву государь писалъ:

«Любезный другъ, депеши, только что полученныя мною, таковы, что надо принять безотлагательныя мѣры для нашего выступленія въ походъ. Нидерландскій король пишетъ мнѣ, прося въ силу существующихъ трактатовъ вооруженной помощи. Нетерпѣніе его въ этомъ отношеніи такъ велико, что Вильгельмъ (принцъ Оранскій) проситъ меня его именемъ послать часть войскъ, если то возможно, моремъ. Вы сами чувствуете, что это вещь, не исполнимая въ настоящее время года. Если бы эта запоздалая просьба явилась мѣсяцемъ ранѣе, то всѣ принятыя мною мѣры позволили бы ее осуществить... Первый контингентъ, который я, какъ членъ союза, обязанъ выставить, будетъ составленъ изъ арміи, находящейся подъ начальствомъ брата. По моему расчету, ранѣе, какъ черезъ два мѣсяца, мы не въ состояніи будемъ выступить, по крайней мѣрѣ, со всѣми силами. Поэтому малѣйшій выигрышъ времени въ семъ дѣлѣ будетъ весьма цѣненъ. Можетъ быть, извѣстія обо всѣхъ этихъ громадныхъ приготовленіяхъ послужатъ къ тому, чтобы предотвратить войну, которой всѣ мы искренно желаемъ избѣгнуть; о приготовленіяхъ вы можете говорить громко, но безъ аффектаціи, не дѣлая изъ нихъ тайны. Сообщите прямо отъ себя генералу Вицлебену о мѣрахъ, которыя приказано принять, написавъ ему для сообщенія королю, что отнынѣ я считаю наши арміи уже соединенными и желаю посему, чтобы по всѣмъ военнымъ между нами сношеніямъ всякая дипломатическая формальность была отложена въ сторону; что вамъ приказано держать его въ постоянной извѣстности обо всемъ, что будетъ дѣлаться у насъ, и что я буду весьма благодаренъ королю, если онъ дозволитъ отвѣчать тѣмъ же и мнѣ въ самыхъ простыхъ и самыхъ непосредственныхъ формахъ... Успокойте Канкрина насчетъ первоначальныхъ расходовъ и старайтесь по возможности уменьшить ихъ» [382].

Графъ Чернышевъ по полученіи письма государя могъ торжествовать; всѣ предначертанныя мѣры прямо соотвѣтствовали воинственному пылу графа, проявлянному имъ съ самаго начала іюльской революціи. Сообщая Дибичу въ Берлинъ распоряженія императора, графъ Чернышевъ писалъ: «Если бы другіе кабинеты имѣли ту же энергію, какую придаетъ императоръ нашему кабинету, то какъ должны бы были трепетать зачинщики смутъ и мятежей!» [383].

Графъ Нессельроде былъ менѣе восхищенъ вѣроятіемъ предстоявшей войны и склонялся къ мирному, дипломатическому разрѣшенію возникшихъ вопросовъ. «Мы тоже не отдыхаемъ на розахъ,—писалъ вице-канцлеръ графу Дибичу, — холера-морбусъ господствуетъ въ очень

многихъ губерніяхъ, которыя посему пришлось освободить отъ рекрутскаго набора; внутренняя торговля остановилась вслѣдствіе мѣръ, кои пришлось принять для воспрепятствованія распространенію этого бича, и мы не увѣрены въ томъ, что онъ и здѣсь не настигнетъ насъ, такъ какъ говорятъ о его появленіи уже около Тихвина. Урожай былъ ду-



Соборъ Спаса Преображенія въ Петербургѣ.
(Съ гравюры, сдѣланной по рисунку Вегрова).

ренъ, и поступленіе податей идетъ плохо. Вотъ подъ какими предзнаменованіями мы приступаемъ къ приготовленіямъ къ войнѣ, послѣдствія которой одинъ лишь Богъ можетъ предвидѣть. Не надо, конечно, унывать и падать духомъ передъ обстоятельствами; но я считалъ необходимымъ представить вамъ печальную картину нашего внутренняго по-

ложенія, дабы вы могли принимать ее въ соображеніе во всѣхъ совѣщаніяхъ вашихъ съ прусскимъ кабинетомъ»[384].

Изъ строкъ графа Нессельроде видно, при какой печальной для Россіи обстановкѣ императоръ Николай готовъ былъ начать войну, совершенно чуждую всякаго государственнаго эгоизма; къ тому же онъ одинъ оставался вѣренъ смыслу договора, заключеннаго между Россіею, Англіею, Австріею и Пруссіею 8-го (20-го) ноября 1815 года. Но съ тѣхъ поръ прошло пятнадцать лѣтъ, политическіе взгляды измѣнились, и въ данномъ случаѣ одинъ русскій самодержецъ готовъ былъ съ полнымъ безкорыстіемъ стоять на стражѣ возстановленія нарушеннаго законнаго порядка. Прочія державы предпочли обратиться къ содѣйствію дипломатическихъ лѣкарствъ; въ результатѣ вмѣсто вооруженнаго вмѣшательства началась работа общеевропейской конференціи, собравшейся въ Лондонѣ для улаженія бельгійскаго вопроса мирнымъ путемъ.

Но обратимся снова къ пребыванію императора Николая въ Москвѣ. Государь провелъ тамъ десять дней въ неутомимой, безпрерывной дѣятельности; онъ лично наблюдалъ, какъ по его приказаніямъ устроивались больницы въ разныхъ частяхъ го́рода, отдавалъ повелѣнія объ удовлетвореніи Москвы въ жизненныхъ потребностяхъ, о денежныхъ вспомоществованіяхъ неимущимъ, объ учрежденіи пріютовъ для дѣтей, у которыхъ болѣзнь похитила родителей; безпрестанно показывался на улицахъ; посѣщалъ холерныя палаты въ госпиталяхъ и только, устроивъ и обезпечивъ все, что могла человѣческая предусмотрительность, выѣхалъ 7-го (19-го) октября изъ Москвы.

Въ Твери, гдѣ проѣзжающіе должны были останавливаться въ карантинѣ, самъ законодатель подалъ примѣръ, какъ должно уважать законъ. Государь остановился во дворцѣ, который нѣкогда былъ занимаемъ великою княгинею Екатериной Павловной и супругомъ ея, принцемъ Георгіемъ Ольденбургскимъ, во время бытности его тамошнимъ генералъ-губернаторомъ. «Здѣсь, по разсказу Бенкендорфа, врачъ принялъ насъ въ особо приготовленной комнатѣ и окурилъ, согласно съ существовавшими тогда правилами, хлоромъ, послѣ чего дворецъ и маленькій его садъ оцѣпили часовыми, для совершеннаго отдѣленія его отъ города, а насъ, во исполненіе собственной воли государя, желавшаго дать примѣръ покорности законамъ, засадили въ карантинъ и разъединили отъ всего міра. Свиту государеву составляли, кромѣ меня, графъ П. А. Толстой, бывшій нѣкогда моимъ начальникомъ въ парижскомъ посольствѣ, генералъ-адъютанты Храповицкій и Адлербергъ, флигель-адъютанты Кокошкинъ и Апраксинъ и доктора Арендтъ и Енохинъ. Всѣхъ насъ размѣстили въ томъ же дворцѣ. Утромъ занимались бумагами, которыя ежедневно присылались изъ Петербурга и Москвы, а потомъ прогуливались по саду, впрочемъ очень худо содер-

жимому; государь стрѣлялъ воронъ, я подметалъ дорожки. За этими забавами слѣдовалъ прекрасный обѣдъ для всего общества вмѣстѣ, послѣ котораго расходились по своимъ комнатамъ до вечера, соединявшаго опять всѣхъ на государевой половинѣ, гдѣ играли въ карты. Такъ мы, до возвращенія въ Царское Село, провели одиннадцать дней въ этой тюрьмѣ, хотя очень спокойной и удобной, но, тѣмъ не менѣе, жестоко намъ надоѣвшей».

20-го октября (1-го ноября) императоръ Николай благополучно возвратился въ Царское Село, а 25-го октября (6-го ноября) прибылъ въ Петербургъ. На другой день, въ воскресенье, состоялся первый разводъ.

VI.

Событія, ознаменовавшія собою вторую половину 1830 года, глубоко опечалили императора Николая. Съ сокрушеннымъ сердцемъ государь увидѣлъ себя вынужденнымъ признать воцареніе короля французовъ Людовика-Филиппа, а затѣмъ даже отдѣленіе Бельгіи отъ Голландіи. Съ цѣлью дать себѣ отчетъ въ совершившемся на западѣ Европы политическомъ переворотѣ и отношеніи къ нему Россіи, государь изложилъ свои мысли и взгляды въ особой запискѣ, названной имъ «исповѣдью (ma confession)».

Приведемъ здѣсь въ переводѣ съ французскаго подлинника содержаніе этого замѣчательнаго историческаго документа, опредѣлившаго собою дальнѣйшее направленіе русской политики до рокового 1849 года, ознаменованнаго спасеніемъ Австріи.

«Важность нынѣшнихъ обстоятельствъ, въ ихъ связи съ непосредственными интересами Россіи, — пишетъ императоръ Николай, — привели меня къ мысли отдать самому себѣ отчетъ въ тѣхъ впечатлѣніяхъ, которыя они пробуждаютъ во мнѣ. Результатъ этого испытанія передъ судомъ моей совѣсти, какъ мнѣ кажется, намѣчаетъ мнѣ, въ чемъ заключается мой долгъ.

«Географическое положеніе Россіи до такой степени благопріятно, что въ области ея собственныхъ интересовъ ставитъ ее въ почти независимое положеніе отъ происходящаго въ Европѣ; ей нечего опасаться; ея границы удовлетворяютъ ее; въ этомъ отношеніи она можетъ ничего не желать, и слѣдовательно она ни въ комъ не должна была возбудить опасеній. Обстоятельства, приведшія къ заключенію дѣйствующихъ трактатовъ, относятся къ тому времени, когда Россія, побѣдивъ и уничтоживъ неслыханное нашествіе Наполеона, въ качествѣ освободительницы, помогала Европѣ скинуть угнетавшее ее иго. Но воспоминаніе о благодѣяніяхъ скорѣе сглаживается временемъ, чѣмъ воспоми-

наніе объ обидахъ; недобросовѣстность въ Вѣнѣ уже чуть было не порвала только что закрѣпленнаго союза, и потребовалась новая очевидная опасность для того, чтобы державы открыто примкнули къ тому, кто, уже явившись разъ ихъ освободителемъ, оставался неизмѣнно великодушнымъ.

«Въ теченіе десяти послѣдующихъ лѣтъ союзъ между Россіей, Австріей и Пруссіей казался тѣснымъ. Однако, обѣ эти державы неоднократно уклонялись отъ буквальнаго смысла или основныхъ началъ, служившихъ краеугольнымъ камнемъ союзныхъ трактатовъ. Неизмѣнно лишь терпѣнію и умѣренности императора, при его неистощимомъ желаніи сохранить внѣшніе признаки самой полной близости, удавалось возвращать на истинный путь или скрывать различіе взглядовъ. Когда Провидѣніе отняло его у Россіи, мы увидѣли вскорѣ, что Австрія одновременно съ прекраснѣйшими завѣреніями обнаруживала свои заднія мысли; правда, Пруссія оставалась вѣрною намъ болѣе долгое время, но между личными отношеніями къ королю и отношеніями къ его министерству сказывалась явная разница.

«Однако яркаго различія во взглядахъ не было вплоть до подлой іюльской революціи (l'infâme révolution de juillet). Мы издавна предвидѣли это ужасное событіе и исчерпали по отношенію къ Карлу X и къ его министрамъ всѣ средства убѣжденія, которыя только допускались дружбою и нашими хорошими отношеніями. Все было напрасно. Тогда мы не колебались болѣе высказать сильное порицаніе незаконнымъ поступкамъ Карла X, но развѣ въ то же время мы могли бы признавать законнымъ государемъ Франціи кого либо другого, какъ не того, который долженъ былъ быть призванъ къ этому въ силу всѣхъ своихъ правъ? Поступить такъ значило исполнить нашъ долгъ и остаться вѣрнымъ началамъ, руководившимъ всѣми дѣйствіями союзниковъ въ теченіе послѣднихъ пятнадцати лѣтъ. Однако наши союзники, не условившись съ нами относительно шага столь важнаго, столь рѣшительнаго, поторопились своимъ признаніемъ совершившагося факта увѣнчать мятежъ и узурпацію — шагъ роковой, непонятный, и которому слѣдуетъ приписать рядъ несчастій, не перестававшихъ съ этого времени обрушиваться на Европу. Мы противились, потому что мы должны были поступать такъ; я уступилъ лишь изъ одного побужденія — сохранить союзъ; но легко было предвидѣть, что послѣ подобнаго примѣра столь пагубной трусости цѣпь вытекавшихъ отсюда событій и дѣйствій не могла оборваться на этомъ, и дѣйствительно вскорѣ Брюссель послѣдовалъ примѣру Парижа. Здѣсь вина была на сторонѣ королевской власти, такъ какъ именно послѣдняя дала поводъ разыграться революціи; въ Брюсселѣ же напротивъ не произошло ничего подобнаго, если не считать благодѣяній со стороны монарха. Однако было принято въ осно-



Галиль-паша.

(Съ портрета, приложеннаго къ книгѣ „Histoire de la Turquie").

ваніе то же начало; было сказано: страна не признаетъ болѣе прежняго государя, слѣдовательно, эта страна независимая; поторопимся же признать ее за таковую и узаконимъ это, давъ ей государя. Но монархъ оставался еще повелителемъ своей старой отчины, которая, думая лишь о своей чести, не колебалась приложить всѣ свои усилія, чтобы поддер-

живать его, являя собою чудный примѣръ, заслуживающій и лучшей участи и монарха, болѣе достойнаго оцѣнить его.

«Точно такъ же, какъ было поступлено по отношенію къ Франціи, не посовѣтовавшись предварительно со своимъ союзникомъ, Австрія и Пруссія поспѣшили обѣщать свое согласіе, но мы съ самаго начала держались болѣе благороднаго образа дѣйствій и, явившись единственными носителями принципа справедливости, нашли возможнымъ пренебречь яростью Англіи и Франціи. Можемъ ли мы, не покрывая себя позоромъ, измѣнить своей системѣ?

«Но оставимъ въ сторонѣ вопросъ о чести и будемъ говорить только о выгодахъ. Выгодно ли для насъ согласиться на этотъ новый актъ беззаконія? Работать вмѣстѣ надъ разрушеніемъ нашего собственнаго дѣла значитъ ли это поддерживать старый союзъ, когда двѣ державы дѣйствуютъ въ прямо противоположномъ направленіи тому, что составляло сущность союза? Существуетъ ли онъ еще, когда Пруссія даетъ понять намъ, что даже въ случаѣ французскаго нашествія на Австрію она окажетъ послѣдней лишь одну нравственную поддержку? Господи Боже, развѣ это союзъ, созданный нашимъ безсмертнымъ императоромъ? Сохранимъ этотъ священный огонь неприкосновеннымъ и не осквернимъ безмолвнымъ одобреніемъ беззаконныхъ и гнусныхъ дѣйствій державъ, стремящихся къ союзу съ нами только тогда, когда онѣ хотятъ превратить насъ въ сообщниковъ подобныхъ дѣяній; сохранимъ, повторяю, священный огонь для торжественнаго мгновенія, котораго никакая человѣческая сила не можетъ ни избѣжать, ни отдалить,—мгновенія, когда должна разразиться борьба между справедливостью и силами ада (la lutte entre la justice et le principe infernal). Это мгновеніе близко, приготовимся къ нему, мы—знамя, вокругъ котораго въ силу необходимости и для собственнаго спасенія вторично сплотятся тѣ, которые трепещутъ въ настоящее время.

«Мы признали самый фактъ независимости Бельгіи, потому что его призналъ самъ нидерландскій король; но не признаемъ Леопольда, потому что мы не имѣемъ никакого права сдѣлать это, пока его не признаетъ нидерландскій король [385]. Но въ то же время не станемъ скрывать нашего порицанія двусмысленному и лживому поведенію короля и отстранимся отъ конференціи.

«Если Англія и Франція соединятся, чтобы напасть на Голландію, мы будемъ протестовать, потому что мы не можемъ сдѣлать ничего бо̀льшаго, но, по крайней мѣрѣ, русское имя не будетъ запятнано соучастіемъ въ подобномъ поступкѣ. Нашъ образъ дѣйствій по отношенію къ Австріи и Пруссіи долженъ оставаться неизмѣнно одинъ и тотъ же; онъ долженъ постоянно указывать имъ на опасности пути, по которому онѣ слѣдуютъ, и уяснить имъ, что это онѣ отдаляются отъ основъ союза,

что мы никогда не впадемъ въ ту же ошибку, потому что мы усматривали бы въ этомъ неизбѣжную гибель благороднаго дѣла, что въ минуту опасности насъ всегда увидятъ готовыми летѣть на помощь союзникамъ, которые снова вернулись бы къ прежнимъ воззрѣніямъ, но что въ противномъ случаѣ Россія никогда не принесетъ въ жертву ни своихъ денегъ, ни драгоцѣнной крови своихъ солдатъ.

«Вотъ моя исповѣдь (voilà ma confession), она серіозна, рѣшительна, она ставитъ насъ въ положеніе новое, одинокое, но, — я осмѣлюсь высказать это, — почетное и достойное насъ. Кто посмѣлъ бы напасть на насъ? А если бы посмѣли, я былъ бы увѣренъ въ поддержкѣ страны, потому что она оцѣнила бы по достоинству свое положеніе и съ помощью Бога сумѣла бы покарать дерзость зачинщиковъ».

VII.

Повелѣнія, отданныя императоромъ Николаемъ въ Москвѣ, предвѣщавшія близость европейской войны, не нашли себѣ сочувственнаго отголоска ни въ Берлинѣ, ни въ Варшавѣ. Фридрихъ-Вильгельмъ III остался вѣренъ своей осторожной, выжидательной политикѣ, а цесаревичъ Константинъ Павловичъ продолжалъ попрежнему предостерегать государя отъ опрометчивыхъ рѣшеній, вмѣняя ему въ обязанность сохраненіе спокойствія и хладнокровія (mais au nom de Dieu pas de précipitation, mais du calme et du sang froid).

Распоряженія императора Николая, доложенныя графомъ Дибичемъ королю прусскому 18-го (30-го) октября въ Шарлотенбургѣ, были встрѣчены прежде всего похвалою относительно великодушія, энергіи и быстроты рѣшенія государя. Мобилизацію и приближеніе русскихъ корпусовъ къ западной границѣ Фридрихъ-Вильгельмъ признавалъ одною изъ спасительнѣйшихъ мѣръ, такъ какъ, по его словамъ, онъ не сомнѣвался въ предстоявшей въ будущемъ необходимости покончить дѣло оружіемъ. Къ окончательной же мобилизаціи польской арміи король отнесся несочувственно по той причинѣ, что первый корпусъ его арміи, стоявшей въ одной линіи съ польскими войсками, еще не могъ собрать своихъ ландверовъ, мѣра, на которую Пруссія рѣшится только тогда, когда исчезнетъ всякая надежда на сохраненіе мира; болѣе же ранняя мобилизація польскихъ войскъ могла бы породить сомнѣніе насчетъ согласія обѣихъ державъ въ преслѣдованіи своихъ политическихъ цѣлей. Въ заключеніе король сказалъ, что считаетъ полезнымъ выработать записку о политическомъ и военномъ положеніи дѣлъ и послать на обсужденіе австрійскаго и англійскаго кабинетовъ[383].

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

Цесаревичъ Константинъ Павловичъ какъ бы предугадалъ мысли прусскаго короля и писалъ 14-го (26-го) октября графу Дибичу въ Берлинъ:

«Не имѣя отъ васъ никакихъ указаній, не имѣя также свѣдѣній о мѣрахъ, которыя приняты прусскимъ дворомъ, при настоящемъ положеніи дѣлъ въ Бельгіи, видя, съ другой стороны, изъ извѣстій, обнародованныхъ въ «Observateur Autrichien», что Австрія не намѣрена занять наступательное положеніе, я имѣю поводъ думать, что если мы одни станемъ принимать мѣры, которыя могутъ привести къ вооруженному вмѣшательству въ Бельгіи, предпринимая обширныя военныя приготовленія и подвергаясь большимъ затратамъ, безъ единодушнаго принятія такихъ же распоряженій другими державами, то эта большая поспѣшность съ нашей стороны только усилитъ нынѣшнее смятеніе и можетъ повредить интересамъ Пруссіи. Если бы во Франціи царствовалъ еще Карлъ X, а во владѣніяхъ нидерландскаго короля вспыхнуло подобное возстаніе, то вооруженное вмѣшательство Россіи совмѣстно съ другими державами, получивъ другое освѣщеніе и пріобрѣтая законное основаніе, въ силу совершившагося факта и по смыслу договоровъ, наложило бы на эти самыя державы неотмѣнную обязанность водворить въ томъ краѣ спокойствіе и возстановить короля во всей полнотѣ его власти. Но духъ крамолы и броженія, господствующій не только во Франціи, но и во многихъ частяхъ Европы, могъ бы лишь усилиться отъ шума этихъ военныхъ приготовленій и произвести всеобщій пожаръ, участіе въ коемъ могла бы принять Франція, и послѣдствія котораго трудно было бы въ настоящую минуту опредѣлить. Такъ какъ высочайшія повелѣнія, сообщенныя графомъ Чернышевымъ, опредѣляютъ 10-е (22-е) декабря, какъ срокъ, къ которому войска должны быть готовы къ выступленію, то въ виду близости этого срока я посылаю къ вамъ фельдъегеря, прося увѣдомить меня и съ нимъ же и въ возможно скорѣйшемъ времени, долженъ ли я привести сіи мѣры въ исполненіе или нѣтъ» [387].

Графъ Дибичъ отвѣчалъ цесаревичу въ желаемомъ имъ смыслѣ и сообщилъ въ Варшаву, что мобилизація польскихъ войскъ можетъ быть отложена, по крайней мѣрѣ, еще на мѣсяцъ, въ виду ихъ близости къ предполагаемому театру военныхъ дѣйствій.

Изъ отвѣта фельдмаршала видно, что «Дибичъ настолько уже разочаровался въ своихъ воинственныхъ ожиданіахъ, что принялъ смѣлость измѣнить весьма категорическое приказаніе самого государя. По тону, господствовавшему въ правительственныхъ кружкахъ Пруссіи, онъ видѣлъ, что вопреки нѣкоторымъ подготовительнымъ мѣрамъ государство это подниметъ мечъ развѣ для самозащиты, а ужъ никакъ не изъ-за платонической любви къ легитимности или безусловной преданности

принципамъ священнаго союза. Ни обѣщанная нами помощь, ни заявленная около того же времени готовность Австріи выставить 150.000 человѣкъ въ Италіи и столько же въ Германіи не могли сбить пруссаковъ съ принятаго ими направленія» [388].

Пока продолжались дипломатическіе переговоры, императоръ Николай возвратился изъ Москвы и въ крайне возбужденномъ состояніи ожидалъ рѣшительнаго слова изъ Берлина. Между тѣмъ отсутствіе



Французскій король Карлъ X.

(Съ гравюры Метцерони).

рѣшительнаго отвѣта Дибича, отъѣздъ котораго все откладывался королемъ, окончательно взволновало государя и побудило его писать 1-го (13-го) ноября фельдмаршалу:

«Любезный другъ, я рѣшительно теряю терпѣніе; въ одномъ письмѣ за другимъ вы извѣщаете меня то объ отъѣздѣ курьера съ рѣшительнымъ отвѣтомъ, то о предстоящемъ вашемъ отъѣздѣ, и вотъ скоро два мѣсяца, не случается ни того ни другого; вотъ вамъ разгадка моего молчанія по поводу вашихъ писемъ: я хотѣлъ отвѣчать на что либо положительное, а это положительное не являлось. Наконецъ, вчера жена получила письмо отъ короля, который пишетъ ей, что еще удержалъ васъ при себѣ ради важныхъ причинъ. Хочу, по крайней мѣрѣ, чтобы

вы знали, что мы здоровы, что наши военныя приготовленіи, при помощи Божіей, идутъ хорошо, и что 10-го (22-го) декабря мы можемъ выступить съ корпусами: 1-мъ, 2-мъ и Литовскимъ, съ польскими войсками, съ гренадерами и резервною кавалеріею; а дабы устранить всякое сомнѣніе въ томъ, что мною твердо и безповоротно рѣшено, я приказалъ все это обнародовать въ газетахъ. Я болѣе, чѣмъ когда либо, убѣжденъ, что если есть еще средство предотвратить войну, то оно состоитъ въ томъ, чтобы доказать якобинцамъ всѣхъ странъ, что ихъ нисколько не боятся, что повсюду стоятъ подъ ружьемъ, и что если даже въ своихъ неисповѣдимыхъ путяхъ Провидѣніе рѣшило, что мы должны погибнуть, — мы погибнемъ съ честью, на самой бреши. Таково мое чувство вотъ уже пять лѣтъ, такимъ оно останется всю мою жизнь; я желалъ бы передать этотъ взглядъ повсюду и всѣмъ; пока же исполнимъ нашъ долгъ.

«Австрійскій императоръ желаетъ, чтобы арміи поставлены были подъ ваше начальство; я, конечно, не отказалъ, такъ какъ это есть знакъ лестнаго довѣрія и служитъ ручательствомъ въ его намѣреніяхъ. Я совершенно доволенъ чувствами нашихъ военныхъ; всѣ готовы и въ восхищеніи, что идутъ въ походъ, а я молю Бога, чтобы въ этомъ не было надобности. Константинъ не хочетъ итти, какъ главнокомандующій; онъ проситъ быть поставленнымъ подъ чье мнѣ угодно начальство» [389].

Въ такомъ же духѣ писалъ нѣсколько позже графъ Чернышевъ тому же фельдмаршалу; по его мнѣнію:

«Хотя и есть еще люди, достаточно слѣпые для того, чтобы вѣрить въ возможность отстраненія грозы посредствомъ конференцій и переговоровъ, но въ настоящее время идетъ уже вопросъ о существованіи, о борьбѣ на жизнь и смерть между законными правительствами и демагогіею, во всемъ, что послѣдняя можетъ представить наиболѣе отвратительнаго и наиболѣе циническаго; настало уже время поставить твердую преграду этому ужасному разврату, который въ одинъ годъ, а, можетъ быть, и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ охватитъ значительную часть Европы, и гдѣ тогда найдутся средства для его обузданія? Если бы лондонскій, берлинскій и вѣнскій кабинеты мыслили о семъ такъ же, какъ нашъ возлюбленный повелитель, который съ перваго же раза не поколебался оцѣнить, какъ слѣдуетъ, послѣдствія всѣхъ этихъ грустныхъ событій, то зло давно уже было бы подрѣзано въ самомъ корнѣ» [390].

Переходя затѣмъ къ подробностямъ относительно хода вооруженій въ Россіи, графъ Чернышевъ сообщалъ фельдмаршалу, что мѣстомъ сосредоточенія войскъ избрано королевство Польское, при чемъ, независимо отъ другихъ соображеній, имѣлось также въ виду доставить экономію для государственной казны, такъ какъ содержаніе вводимыхъ въ него войскъ императоръ Николай полагалъ возложить на польское правитель-

ство, въ зачетъ уплаты должныхъ имъ нашему казначейству болѣе тридцати милліоновъ. Начальникомъ штаба дѣйствующей арміи государь избралъ графа Толя.

Нѣсколько иначе разсуждалъ въ то время графъ Нессельроде; онъ сообщалъ Дибичу менѣе утѣшительныя вѣсти и находилъ, что спасеніе не въ войнѣ, а въ Лондонской конференціи [391].

«Я провелъ утро въ засѣданіи весьма грустнаго комитета,—пишетъ вице-канцлеръ,—гдѣ Канкринъ развернулъ передъ нами картину бѣдности нашихъ финансовъ. Не вполнѣ раздѣляя его мнѣніе относительно нашихъ невозможностей (nos impossibilités), я долженъ, однако, согласиться, что источники займовъ и нѣкоторыхъ другихъ чрезвычайныхъ средствъ совершенно изсякли. Безъ субсидій отъ Англіи, я не знаю, гдѣ мы почерпнемъ рессурсы для веденія войны, продолжительность которой никто не можетъ предвидѣть» [392].

Наконецъ цесаревичъ Константинъ Павловичъ продолжалъ сообщать графу Дибичу откровенное изложеніе своихъ мыслей, совершенно расходившихся съ петербургскими воззрѣніями.

«При всѣхъ распоряженіяхъ моихъ,—пишетъ цесаревичъ 6-го (18-го) ноября,—я руководствуюсь осторожностію, чтобы излишнею торопливостію и несвоевременными мѣрами не повредить интересамъ нашего августѣйшаго, почтеннаго и достоуважаемаго союзника, короля прусскаго. Впрочемъ, какъ бы мудры ни были повелѣнія, приходящія ко мнѣ изъ Петербурга, въ томъ положеніи, въ которомъ я нахожусь, они для меня уже старая исторія, такъ какъ пятнадцатью днями ранѣе узнаю о событіяхъ. Итакъ, я ожидаю отъ васъ указаній, мой любезный фельдмаршалъ, и что до меня касается, признаюсь, что буду крайне сожалѣть о вашемъ отъѣздѣ изъ Берлина. Мнѣ будетъ казаться тогда, что я нахожусь между молотомъ и наковальней, положеніе очень ненадежное и весьма трудное. Причины, заставляющія меня все болѣе и болѣе держаться принятаго мною образа дѣйствій, основываются на доходящихъ до меня политическихъ извѣстіяхъ насчетъ мнѣній и поступковъ Англіи, въ коихъ я усматриваю лишь рознь и формальное отреченіе отъ единодушнаго согласія, которое должно руководить намѣреніями августѣйшихъ союзниковъ. Что же касается Франціи, то она, не отказываясь отъ логики и не впадая въ противорѣчіе, не можетъ въ чужихъ земляхъ проповѣдывать не тѣ принципы, что у себя дома, и потому она не можетъ открыто высказаться противъ революцій внѣ своихъ предѣловъ, если она сама дышитъ одною революціею. Впрочемъ, по моему слабому мнѣнію, ей слѣдовало бы предоставить рвать и раздирать себя на части (il faut la laisser se déchirer et s'entredéchirer à elle seule), но не скоро проходящими смутами и бунтами, а искусно возбужденною междоусобною войною (par une guerre civile bien fomenté); въ против-

номъ случаѣ, европейская война противъ Франціи только бы соединила въ ней всѣ партіи, въ виду сохраненія неприкосновенности французской территоріи и обезпеченія ея отъ всякаго покушенія. Это не должно мѣшать намъ быть готовыми къ дѣйствію; но я говорилъ и всегда буду говорить, что слѣдуетъ поступать неторопливо, сохраняя спокойствіе и хладнокровіе. Вотъ вамъ, мой любезный фельдмаршалъ, моя исповѣдь во всей ея чистотѣ и полнотѣ; повергаю ее съ совершеннымъ довѣріемъ на ваше просвѣщенное воззрѣніе. Наконецъ, если я вынужденъ буду дѣйствовать вопреки моего мнѣнія, то исполню это съ тѣмъ послушаніемъ, которое вамъ извѣстно, сохраняя всегда мой взглядъ на вещи» [393].

Если цесаревичъ, при всемъ своемъ консерватизмѣ, не сочувствовалъ петербургскимъ мѣропріятіямъ и возвѣщенному крестовому походу, то легко себѣ представить, съ какими чувствами польское общество относилось къ направленію, принятому русской политикой. Польша не могла не сочувствовать іюльскому перевороту, армія же должна была опасаться похода, который привелъ бы ее къ вооруженному столкновенію съ Франціею во имя началъ священнаго союза. Хотя, повидимому, въ Варшавѣ царствовало спокойствіе, но тайныя общества продолжали тѣмъ съ большимъ стараніемъ свою разлагающую работу. Не было, впрочемъ, недостатка въ разныхъ зловѣщихъ признакахъ, указывавшихъ на приближеніе развязки, однако цесаревичъ продолжалъ утѣшать себя несбыточными надеждами. Еще 10-го (22-го) ноября 1830 года Константинъ Павловичъ нашелъ возможнымъ писать Ѳ. П. Опочинину: «Вы пишете насчетъ Бельгіи, что дѣла въ ней ни въ какомъ отношеніи не утѣшительны. Это — правда: совершенный хаосъ; одному Всевышнему извѣстно, чѣмъ всѣ эти мерзости кончатся. У насъ, слава Богу, доселѣ все смирно и по-старому, и надѣюсь на благость Его, что такъ и останется» [394]. Но Богъ разсудилъ иначе.

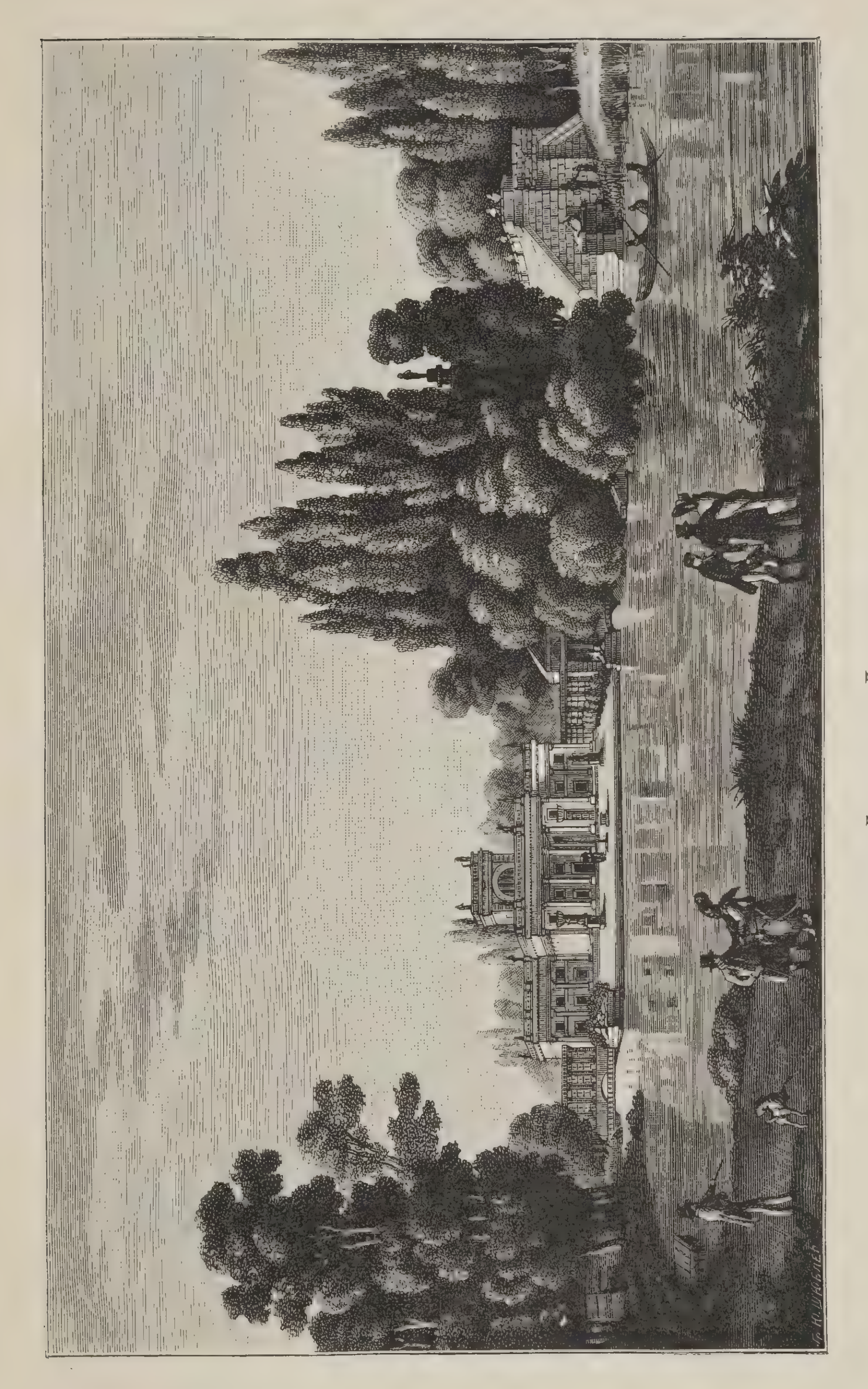
Графъ Дибичъ все еще выжидалъ въ Берлинѣ окончанія переговоровъ, когда они внезапно прервались довольно неожиданнымъ образомъ. 21-го ноября (3-го декабря) 1830 года фельдмаршалъ получилъ отъ графа Бернсторфа извѣщеніе о революціи, происшедшей въ Варшавѣ 17-го (29-го) ноября: польская армія, входившая въ составъ подготовлявшейся коалиціи, обратила оружіе противъ Россіи. Прусское министерство получило эти печальныя свѣдѣнія отъ своего варшавскаго консула Шмидта, и за обѣдомъ, къ которому приглашенъ былъ въ тотъ же день графъ Дибичъ въ Шарлотенбургѣ, король подтвердилъ фельдмаршалу справедливость сдѣланныхъ ему сообщеній. Разсказываютъ, что Фридрихъ-Вильгельмъ обратился къ Дибичу съ вопросомъ: «гдѣ же теперь 160.000 человѣкъ, обѣщанныя намъ Россіей?»

Дибичу оставалось только поспѣшить въ Петербургъ; извѣщая объ этомъ императора Николая, онъ писалъ: «Надѣюсь на милость съ вашей



Цесаревичъ Константинъ Павловичъ.

Съ портрета принадлежащаго Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Михайловичу.



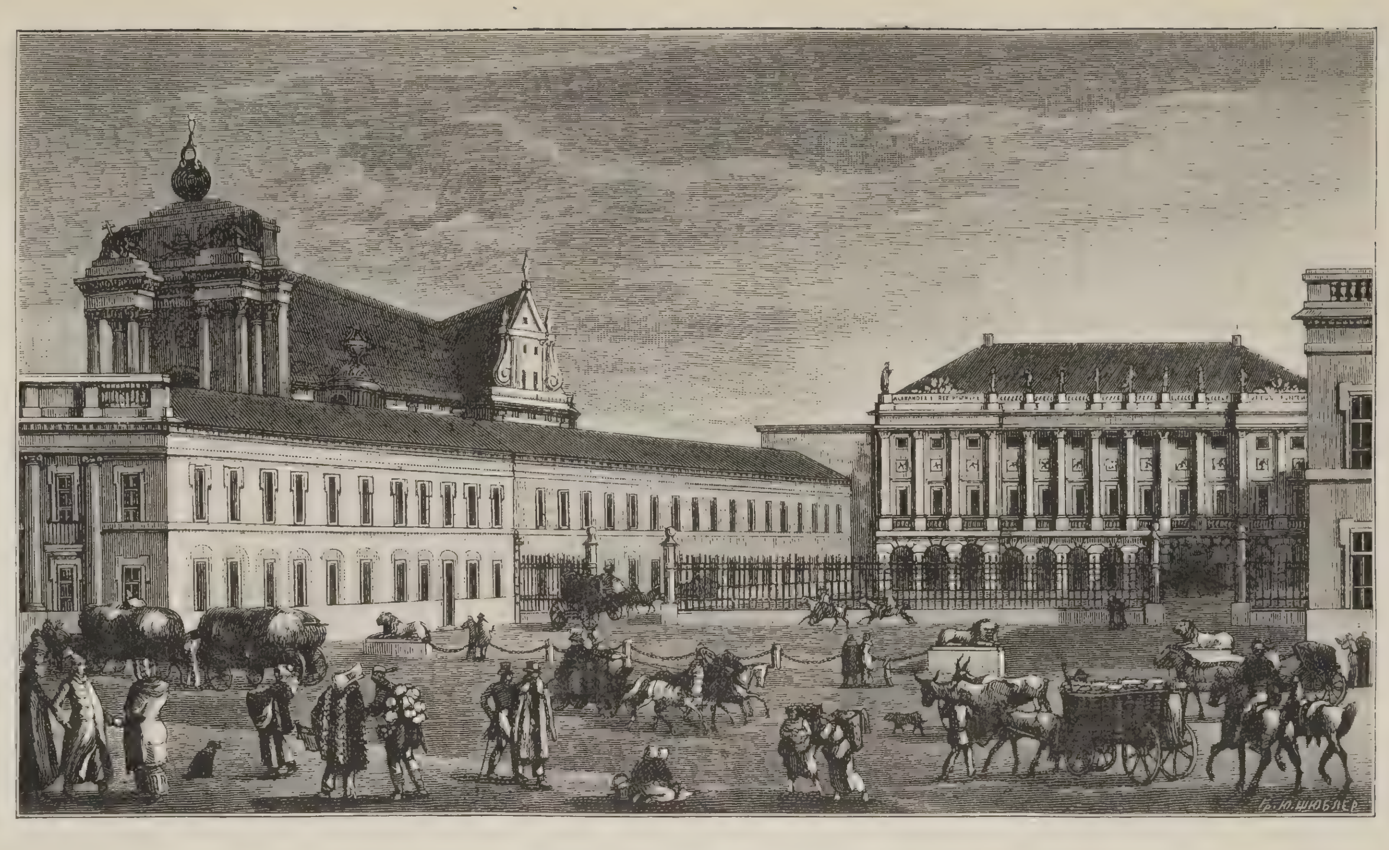
Дворецъ въ Лазенкахъ.

(Съ литографіи начала прошлаго столѣтія).

стороны, государь, что вы разрѣшите мнѣ сражаться вмѣстѣ съ вашими храбрыми и вѣрными подданными противъ этихъ презрѣнныхъ мятежниковъ (ces misérables rebelles), чтобы строго наказать зачинщиковъ, которые своими ужасными происками и еще болѣе отвратительными принципами увлекли за собою массу народа, легко поддающуюся внушеніямъ, и молодежь, испорченную всѣмъ, что только невѣріе, тщеславіе и распущенность (l'irréligion, la vanité et la licence) представляютъ наиболѣе достойнаго порицанія». Все случившееся, присовокупилъ графъ Дибичъ, будутъ восхвалять, какъ славный подвигъ; польскій народъ искупитъ послѣдствія всеобщей испорченности; столь укоренившіеся пороки нельзя уничтожить иначе, какъ вырвавши ихъ съ корнемъ. (Le peuple Polonais subira les peines d'une corruption générale; on ne peut détruire des vices radicaux, qu'en les déracinant). Вотъ съ какими мыслями Забалканскій герой направился въ Петербургъ, воображая вмѣстѣ съ тѣмъ, что усмиреніе польскаго мятежа—дѣтская игра[395].

Когда графъ Дибичъ разстался наконецъ съ Берлиномъ, въ С.-Петербургѣ еще ничего не знали о кровавыхъ событіяхъ, ознаменовавшихъ собою ночь 17-го (29-го) ноября. Только вечеромъ 25-го ноября (7-го декабря) 1830 года императоръ Николай получилъ отъ цесаревича донесеніе о возмущеніи войскъ и жителей Варшавы. Оно не содержало въ себѣ никакихъ подробностей о совершившихся событіяхъ, но служило дополненіемъ къ донесенію, ранѣе отправленному, которое еще не прибыло въ С.-Петербургъ. Изъ полученнаго же донесенія государь узналъ только имена убитыхъ генераловъ и наименованіе войскъ, оставшихся вѣрными законному правительству. «Ce fut là la première nouvelle telle que je la reçus et qui me fit apprendre la révolution polonaise»,—пишетъ императоръ Николай. Но это было не первое донесеніе цесаревича; онъ упоминалъ въ немъ о другомъ, которое государь получилъ только четырнадцать часовъ спустя[396].

На другой день, въ среду 26-го ноября (8-го декабря), назначенъ былъ разводъ отъ 3-го баталіона Преображенскаго полка. Государь, по обыкновенію, пріѣхалъ въ манежъ. Сначала все шло своимъ порядкомъ; даже слѣдовъ душевной тревоги не обнаруживалось на этомъ прекрасномъ лицѣ съ классически-правильнымъ профилемъ; оно сохраняло, какъ и всегда, свое величавое благородство. При концѣ развода императоръ Николай, выѣхавъ на средину манежа, подозвалъ къ себѣ офицеровъ и лично объявилъ имъ о мятежѣ, вспыхнувшемъ въ Варшавѣ. «Я уже сдѣлалъ распоряженіе, чтобы указанныя мною войска двинулись къ Варшавѣ, а если будетъ нужно, то пойдете и вы, моя гвардія, пойдете наказать измѣнниковъ и возстановить порядокъ и оскорбленную честь Россіи. Знаю, что я во всѣхъ обстоятельствахъ могу полагаться на васъ»,—сказалъ государь. Единодушный взрывъ негодованія



Дворецъ намѣстника въ Варшавѣ.

(Съ гравюры начала прошлаго столѣтія).

охватилъ мгновенно всѣхъ присутствовавшихъ, раздался восторженный крикъ: веди насъ противъ мятежниковъ; мы отомстимъ за оскорбленную честь Россіи. Цѣловали у государя руки, ноги, одежду, при крикахъ «ура». Порывъ негодованія былъ такъ силенъ, что Николай Павловичъ счелъ необходимымъ умѣрить его и съ свойственнымъ ему величіемъ напомнилъ офицерамъ, его окружавшимъ, что не всѣ поляки нарушили клятву вѣрности, что должно карать зачинщиковъ мятежа, но не мстить народу, прощать раскаявшихся и не допускать ненависти [397].

По возвращеніи съ развода во дворецъ, государь получилъ наконецъ запоздавшее первое донесеніе цесаревича, а на слѣдующій день 27-го ноября (9-го декабря) прибыло третье донесеніе. Оказалось, что цесаревичъ разрѣшилъ остававшимся при немъ частямъ польской арміи возвратиться въ Варшаву; взамѣнъ того явившіеся къ цесаревичу въ Вержбну депутаты обѣщали ему и русскому отряду свободный проходъ къ границамъ имперіи.

По мнѣнію Бенкендорфа, «это снисхожденіе поддержало и скрѣпило бунтъ, давъ возможность принять въ немъ участіе всей польской арміи, большая часть которой еще выжидала, по крайней мѣрѣ, по виду, дальнѣйшихъ указаній цесаревича».

«Да будетъ воля Господня,—писалъ императоръ Николай къ цесаревичу.—Мы трепещемъ за васъ, но если бы даже намъ пришлось погибнуть всѣмъ, мы спасемъ васъ; это—обѣтъ всецѣло преданнаго вамъ на жизнь и на смерть Николая. (Que la volonté de Dieu soit faite... Nous tremblons pour vous, mais dussions nous perir tous, nous vous sauverons, c'est le voeu de tout à vous pour la vie et la mort Nicolas»)[398].

Государь повелѣлъ генералъ-адъютанту барону Розену приступить немедленно къ сосредоточенію войскъ Литовскаго корпуса въ Брестѣ и Бѣлостокѣ и вести ихъ противъ мятежниковъ прямо на Варшаву, если онъ не получитъ особаго повелѣнія отъ цесаревича относительно дѣйствій подчиненныхъ ему войскъ. Генералъ-адъютанту графу Палену предписано было поддержать это движеніе войсками перваго корпуса. 28-го ноября (10-го декабря), приведенное нами распоряженіе было отчасти измѣнено, такъ какъ при ближайшемъ соображеніи всѣхъ обстоятельствъ признано было необходимымъ сосредоточить сперва достаточное число войскъ, чтобы затѣмъ уже дѣйствовать рѣшительнымъ образомъ противъ мятежниковъ. Къ 1-му января императоръ Николай обѣщалъ ввести 100.000 человѣкъ въ Польшу. «Я исполню мой долгъ по отношенію къ отечеству и къ Польшѣ и заставлю уважать ихъ достоинство»,—присовокупилъ государь.

По достиженіи цесаревичемъ русской границы, онъ писалъ государю 1-го (13-го) декабря изъ Влодавы:

«И вотъ твореніе шестнадцати лѣтъ совершенно разрушено подпрапорщиками, молодыми офицерами и студентами съ компаніею. Я не распространяюсь объ этомъ болѣе, но долгъ повелѣваетъ мнѣ засвидѣтельствовать передъ вами, что собственники, сельское населеніе и всѣ,



Князь Любецкій.

(Съ рисунка съ натуры Киля. Изъ собранія А. О. Думберга).

кто только владѣетъ хоть какимъ нибудь имуществомъ, въ отчаяніи отъ этого. Офицеры, генералы, равно какъ и солдаты, не могли удержаться, чтобы не послѣдовать за общимъ движеніемъ, будучи увлечены молодежью и подпрапорщиками, которые всѣхъ сбили съ толку. Однимъ

словомъ, положеніе дѣлъ самое скверное, и я не знаю, что изъ этого, по благости Божіей, выйдетъ. Всѣ мои средства надзора ни къ чему не привели, несмотря на то, что все начинало раскрываться... Вотъ мы, русскіе, у границы, но, великій Боже, въ какомъ положеніи, почти босикомъ; всѣ вышли какъ бы на тревогу, въ надеждѣ вернуться въ казармы, а вмѣсто сего совершили ужасные переходы. Офицеры всего лишились и имѣютъ лишь то, что на нихъ надѣто... Я сокрушенъ сердцемъ; на 51½ году жизни и послѣ 35½ лѣтъ службы я не думалъ, что кончу свою карьеру столь плачевнымъ образомъ» [399].

«Молю Бога, чтобы эта армія, которой я посвятилъ шестнадцать лѣтъ жизни, одумалась и вернулась на путь долга и чести, признавъ свое заблужденіе прежде, чѣмъ противъ нея будутъ приняты понудительныя мѣры. Но это было бы слишкомъ хорошо для вѣка, въ которомъ мы живемъ, и я сильно сомнѣваюсь въ осуществленіи моихъ желаній» [400].

Съ каждымъ днемъ вѣроятность возможнаго соглашенія съ Польшею становилась все болѣе невозможною. Обѣ враждующія стороны готовились къ войнѣ. 5-го (17-го) декабря обнародовано было воззваніе императора Николая къ войскамъ и народу царства Польскаго, а 12-го (24-го) декабря манифестъ, въ которомъ выражалась готовность къ примиренію со всѣми, кои возвратятся къ долгу. Послѣ этой послѣдней примирительной попытки государь писалъ цесаревичу 8-го (20-го) декабря:

«Если одинъ изъ двухъ народовъ и двухъ престоловъ долженъ погибнуть, могу ли я колебаться хоть мгновеніе? Вы сами развѣ не поступили бы такъ? Мое положеніе тяжкое, моя отвѣтственность ужасна, но моя совѣсть ни въ чемъ не упрекаетъ меня въ отношеніи поляковъ, и я могу утверждать, что она ни въ чемъ не будетъ упрекать меня, я исполню въ отношеніи ихъ всѣ свои обязанности, до послѣдней возможности; я не напрасно принесъ присягу, и я не отрѣшился отъ нея; пусть же вина за ужасныя послѣдствія этого событія, если ихъ нельзя будетъ избѣгнуть, всецѣло падетъ на тѣхъ, которые повинны въ немъ! Аминь» [401].

Между тѣмъ въ Варшавѣ водворился диктаторомъ генералъ Хлопицкій, но и онъ не былъ въ силахъ спасти Польшу отъ разрыва съ Россіей. Въ Петербургъ посланы были два депутата для переговоровъ съ императоромъ Николаемъ: выборъ палъ на министра финансовъ князя Любецкаго и члена сейма графа Езерскаго. Они должны были представить государю домогательства Польши и просить о возстановленіи королевства въ прежнихъ предѣлахъ. Императоръ Николай, желая отстранить всякую мысль, что имъ была допущена какая либо депутація отъ мятежниковъ, не принялъ ихъ вмѣстѣ. Князь Любецкій призванъ былъ къ государю въ качествѣ министра, а графъ Езерскій принятъ былъ, какъ путешественникъ.

Въ письмѣ къ цесаревичу отъ 19-го (31-го) декабря императоръ Николай представилъ слѣдующую картину происшедшаго тогда свиданія:

«Какъ только я былъ извѣщенъ о пріѣздѣ Любецкаго и Езерскаго, я отдалъ приказаніе не позволить имъ пододвинуться ближе Нарвы и черезъ Грабовскаго велѣлъ увѣдомить ихъ, что если они являются въ качествѣ депутатовъ правительства или власти, которыхъ я не могу признать, то они не могутъ быть допущены ко мнѣ, ни даже оставаться здѣсь. На это Любецкій отъ имени ихъ обоихъ написалъ отвѣтъ, который я приказалъ напечатать въ газетахъ, что онъ никогда не принялъ бы подобнаго порученія, и что онъ является въ качествѣ члена моего правительства для того, чтобы представить отчетъ о происшедшемъ, что г. Езерскій сопутствуетъ ему. Это было то, что требовалось и для меня самого, и для тѣхъ, кто здѣсь, и для тѣхъ, кто тамъ. Итакъ они пріѣхали; я собралъ у себя Михаила Волконскаго, Толстого, Нессельроде и Грабовскаго (которымъ я какъ нельзя болѣе доволенъ) и призвалъ Любецкаго одного... послѣ полуторачасового разговора я отпустилъ его. Въ тотъ же вечеръ я велѣлъ сказать черезъ Бенкендорфа Езерскому, путешественнику (voyageur), что я буду имѣть удовольствіе видѣть его у себя. Онъ привелъ его ко мнѣ; какъ только онъ вошелъ въ комнату, онъ бросился передо мною на колѣни, рыдая, какъ ребенокъ; я съ трудомъ успокоилъ его, и послѣ того какъ я обнялъ его, мы усѣлись всѣ трое, и я предложилъ ему разсказать все то, что онъ желалъ передать мнѣ. Онъ повторилъ мнѣ почти все то, что я уже зналъ отъ васъ, Гауке и Любецкаго. Все, что онъ высказалъ, было проникнуто самымъ лучшимъ духомъ. Когда онъ кончилъ, я попросилъ его на мгновеніе стать на мое мѣсто и сказать мнѣ, что̀ мнѣ слѣдовало бы сдѣлать. Онъ испустилъ громкое восклицаніе и сказалъ, что одинъ лишь Богъ можетъ вдохновить меня. Я спросилъ его, читалъ ли онъ воззваніе; онъ сказалъ мнѣ, что «да», и что оно хорошо для честныхъ людей, но что оно не прощаетъ виновныхъ, и что эти изверги (ces diables) нарочно замѣшали въ дѣло какъ можно болѣе лицъ, чтобы быть увѣренными, что ихъ не оставятъ и не предадутъ. Я отвѣтилъ ему, что гнѣваюсь только на убійцъ, что остальные должны быть увѣрены въ моемъ прощеніи. Я указалъ ему, что случаю угодно было, чтобы именно сегодня, 14-го декабря, баталіонъ, занимавшій у меня караулъ, былъ тотъ же самый гвардейскій экипажъ, который пять лѣтъ тому назадъ былъ противъ меня; что вслѣдствіе этого приведенный примѣръ доказываетъ, что я найду средство не только простить, но также дать войскамъ случай очистить себя въ своихъ собственныхъ глазахъ. Онъ нашелъ эту мысль очень хорошею, въ особенности, если для этого не будетъ избрана Азія; Азія или нѣтъ, сказалъ я, но нужно искать случай возстановить честь,—

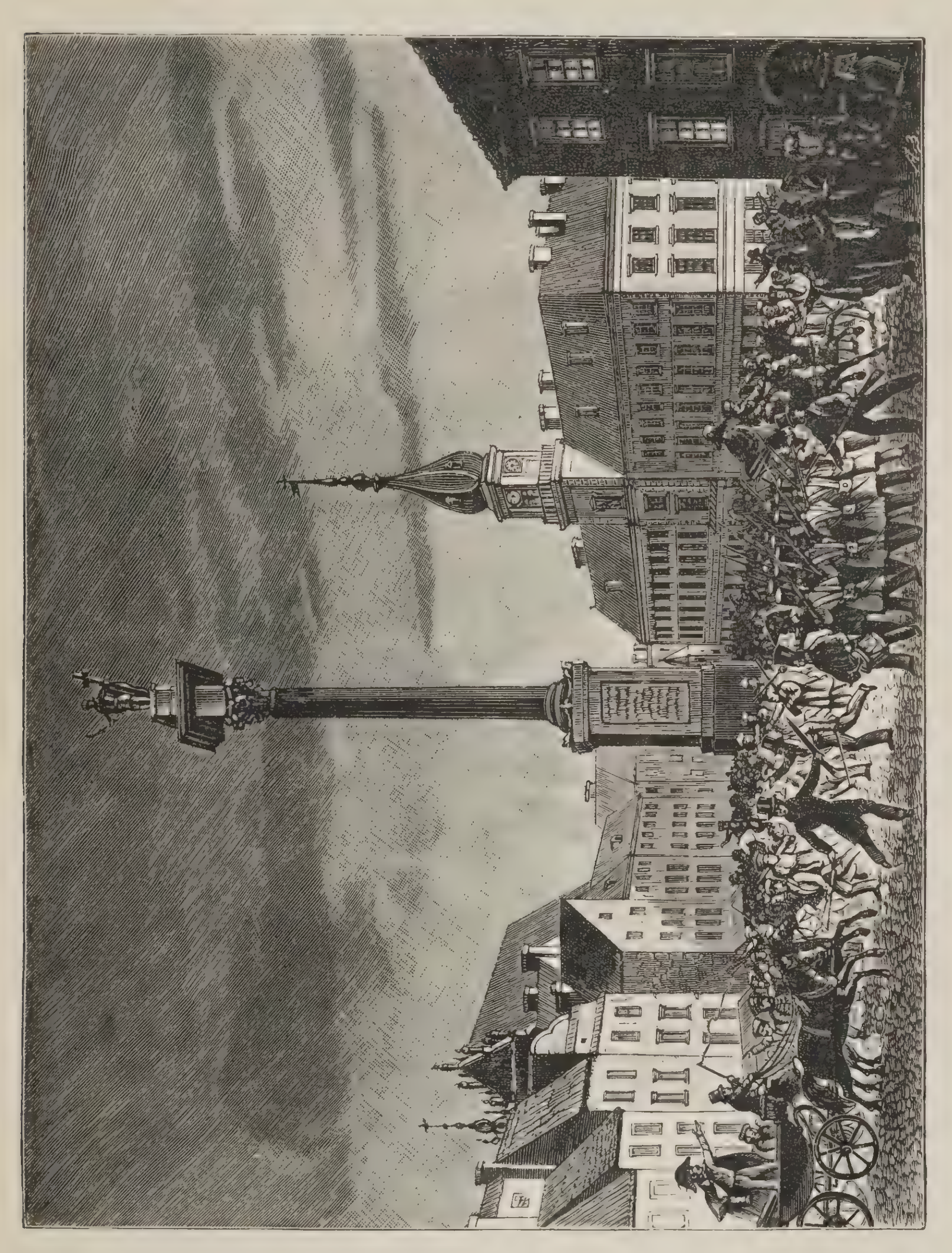
и онъ согласился, что это вѣрно. Тогда ему пришла мысль, чтобы я созвалъ сеймъ; я замѣтилъ ему на это, что я, безъ сомнѣнія, могъ бы сдѣлать это, но что они сами приняли на себя починъ въ этомъ дѣлѣ, и что мнѣ уже не приличествуетъ мѣшаться въ это; но я предлагаю вамъ другое средство, — сказалъ я: — вы возвратитесь въ Варшаву, вы нунцій; устройте же такимъ образомъ, чтобы утвердили диктатора; сдѣлайте болѣе: если вы увѣрены въ большинствѣ вашихъ сотоварищей, предложите и даже потребуйте отъ диктатора, чтобы онъ покаралъ виновныхъ, то-есть, тѣхъ, которые убили своихъ начальниковъ и нарушили всѣ требованія дисциплины, вы мнѣ окажете величайшую, какую только можно, услугу, потому что, повторяю вамъ, роль палача отталкиваетъ меня, и я хочу пользоваться лишь своимъ правомъ миловать. Если вы дорожите тѣмъ, чтобы смыть съ себя пятно, марающее вашу армію, вашъ народъ, то вы очистите себя въ глазахъ вашего государя, вашего отечества и всей Европы. «Ну, такъ я сдѣлаю это», — сказалъ онъ мнѣ съ жаромъ. «И васъ повѣсятъ», — отвѣчалъ я ему. «Все равно, я сдѣлаю это».

«Такимъ образомъ мы разстались очень довольные другъ другомъ. Два дня спустя, онъ, весь возбужденный, является къ Бенкендорфу и говоритъ ему: «Я нашелъ вѣрное средство устроить все». — «Что такое?» — «Пусть императоръ скажетъ: поляки! я недоволенъ вами! Вы обезчестили себя, но я предлагаю вамъ средство поправить все: сейчасъ же двиньтесь на Галицію и Познань — я даю вамъ ихъ!» — Бенкендорфъ вытаращилъ глаза отъ удивленія и спросилъ его, не сошелъ ли онъ съ ума. — «Почему?» — было его отвѣтомъ. Тогда тотъ перечислилъ ему все, что заключалось въ подобной мысли безразсуднаго, и очарованіе исчезло; онъ согласился со всѣмъ. Однимъ словомъ, они всѣ болѣе или менѣе страдаютъ разсудкомъ (ils sont tous plus ou moins malades d'esprit). Я не умѣю объяснить этого иначе» [402].

По возвращеніи графа Дибича изъ Берлина, фельдмаршалъ, какъ и и слѣдовало ожидать, назначенъ былъ, указомъ 1-го (13-го) декабря 1830 года, главнокомандующимъ дѣйствующей арміи [403], сосредоточивавшейся противъ польскихъ мятежниковъ; мѣсто начальника штаба арміи занялъ генералъ-адъютантъ графъ Толь, а генералъ-квартирмейстера генералъ-адъютантъ Нейдгартъ. Послѣ необходимыхъ совѣщаній и распоряженій фельдмаршалъ не замедлилъ своимъ отъѣздомъ; 28-го декабря 1830 года (9-го января 1831 года) онъ находился уже въ Гроднѣ.

Графъ Дибичъ, разставаясь съ Петербургомъ, находился въ какомъ-то угнетенномъ настроеніи. Передъ отъѣздомъ онъ сказалъ своему шурину, барону Тизенгаузену: «Признаюсь тебѣ, что въ предстоящемъ мнѣ жребіи непонятная тягость подавляетъ мой духъ непреоборимою силою, и темное

предчувствіе, что этотъ походъ будетъ послѣднимъ въ моей жизни, преслѣдуетъ меня повсюду, ибо неудачи я не переживу столь же мало, какъ пораженія на полѣ битвы. Для меня смерть въ пылу сраженія предпочтительнѣе, чѣмъ избавленіе отъ опасности съ потерею пріобрѣ-



Польское возстаніе 1830 года.
Площадь Сигизмунда въ Варшавѣ.
(Съ акварели Дитриха).

тенной славы. Но не это обстоятельство угнетаетъ меня темнымъ чувствомъ какой-то неизъяснимой боли; я предвижу, что кинжалъ измѣны или ядъ злодѣя прекратитъ дни мои, потому что война противъ крамолы, противъ фанатизма и отчаянія, восторженнаго ослѣпленія освя-

щаетъ каждое средство, чтобы избавиться отъ врага. Я, можетъ быть, объясняюсь слишкомъ легко и съ положительной увѣренностію въ полномъ успѣхѣ предполагаемаго похода, считая предстоящія намъ затрудненія маловажнѣе, нежели я самъ ихъ признаю, чтобы противнымъ объясненіемъ не произвести унынія въ окружающихъ меня помощникахъ и военныхъ товарищахъ, но тебѣ признаюсь, что я разсчитываю эти затрудненія въ бо̀льшемъ размѣрѣ, чѣмъ я ихъ оцѣниваю въ разговорахъ, и потому я долженъ дѣйствовать быстро, безъ малѣйшей потери времени, чтобы лишить бунтовщиковъ возможности сосредоточиться и развить всѣ свои средства къ защитѣ и къ нападеніямъ. Сколько я здѣсь, въ Петербургѣ, въ состояніи окинуть политическій горизонтъ моихъ завистниковъ, стало быть, моихъ противниковъ, я опасаюсь, что они соединенными силами постараются замедлить всѣ вспомогательныя средства къ быстрому началу похода, — средства, въ которыхъ армія безъ резерва, безъ заготовленнаго продовольствія чрезвычайно нуждается. Я предвижу, что, кромѣ открытаго врага въ сраженіяхъ, я оставляю за собою въ тылу легіонъ непріятелей»[404].

Независимо отъ мрачныхъ предчувствій, которыя, по собственному признанію графа Дибича, «никогда въ такихъ рѣзкихъ чертахъ и въ такихъ мрачныхъ откликахъ не представлялись его воображенію», самое здоровье фельдмаршала сильно пошатнулось послѣ турецкаго похода. Нельзя также не указать на послѣдствія того нравственнаго потрясенія, которое испыталъ графъ Дибичъ, когда во время пребыванія съ арміею въ Бургасѣ, въ 1830 году, онъ лишился горячо любимой супруги, внезапно скончавшейся въ Петербургѣ[405]. Принимая всѣ приведенныя здѣсь обстоятельства во вниманіе, можно было дѣйствительно опасаться за благополучный исходъ новой кампаніи, предстоявшей Забалканскому герою,—кампаніи, отъ которой, по мѣткому выраженію императора Николая, зависѣло «политическое бытіе Россіи (l'existence politique de la Russie)». До Монмартра, о занятіи котораго мечталъ Дибичъ въ Берлинѣ, было теперь далеко; приходилось довольствоваться Варшавой, да и въ нее не суждено было ему вступить. Подобно обѣтованной землѣ, фельдмаршалъ увидѣлъ ее только издали.

За нѣсколько дней до новаго года, императоръ Николай, окончательно убѣжденный въ неизбѣжности вооруженнаго столкновенія съ мятежною Польшею, писалъ цесаревичу Константину Павловичу:

«Твердо помните, что я исчерпалъ всѣ средства, чтобы вернуть этихъ безразсудныхъ на путь разума; сдѣлать большее превосходитъ мое пониманіе (dépasse ma conception), такъ какъ это было бы несовмѣстимо съ честью лица, которое я представляю, и съ честью имперіи, недостойнымъ образомъ оскорбленной; такимъ образомъ насъ заставитъ сражаться не месть, а необходимость[406].

Насколько глубоко было впечатлѣніе, произведенное на императора Николая событіями, ознаменовавшими собою исходъ 1830 года, можно видѣть изъ слѣдующихъ строкъ письма его къ цесаревичу:

«Желая приготовиться ко всему, я предложилъ женѣ отговѣть вмѣстѣ, не зная, будетъ ли Богу угодно позволить намъ быть вмѣстѣ въ такое время, когда мы имѣемъ обыкновеніе дѣлать это; по крайней мѣрѣ, мы причастимся, и я прошу у васъ обоихъ прощенія и вашего благословенія; да сподобитъ меня таинство, къ которому я готовлюсь приступить, найти ту силу и то присутствіе духа, въ которыхъ съ каждымъ днемъ я все болѣе нуждаюсь, и которыя я тщетно искалъ бы гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, чѣмъ тамъ, откуда истекаетъ милосердіе и сила» [407].

Смутныя времена, наступившія въ 1830 году, нашли себѣ тотчасъ отголосокъ среди помѣщичьихъ крестьянъ и вызвали разные толки. Доказательствомъ тому можетъ служить секретный циркуляръ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, тайнаго совѣтника Энгеля, къ губернаторамъ, отъ 22-го декабря 1830 года (3-го января 1831 года).

«Г. генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ сообщилъ мнѣ, — пишетъ Энгель,—что до свѣдѣнія государя императора доходили неоднократно нелѣпые толки, распространяемые въ губерніяхъ неблагонамѣренными, или, вѣроятнѣе, глупыми людьми, о переходѣ крестьянъ изъ владѣнія помѣщиковъ въ казну, и тому подобные; что таковые толки тѣмъ болѣе требуютъ вниманія, что, распространяясь въ мѣстахъ, подверженныхъ холерѣ, они еще болѣе возмущаютъ легковѣрныхъ и тревожатъ малодушныхъ, и что его императорское величество высочайше повелѣть мнѣ соизволилъ: обратить особенное вниманіе на сіе обстоятельство и предписать циркулярно г.г. предводителямъ дворянства, чтобы они старались благоразумными и скромными мѣрами открывать источники таковыхъ толковъ и по долгу своего званія сколь можно содѣйствовать къ прекращенію ихъ въ самомъ началѣ».

Толки среди крестьянъ замѣчены были, впрочемъ, уже ранѣе, еще до возникновенія польскаго мятежа, какъ видно изъ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, генералъ-адъютанта Закревскаго, къ губернаторамъ отъ 4-го (16-го) мая 1830 года слѣдующаго содержанія:

«До свѣдѣнія его императорскаго величества дошло, что съ нѣкотораго времени люди неблагонамѣренные или развратные начали, подобно прочимъ прежнимъ примѣрамъ, разсѣвать слухи о намѣреніи правительства дать крестьянамъ свободу. Хотя ваше превосходительство въ высочайшемъ манифестѣ, 12-го мая 1826 года изданномъ и 13-го того же мѣсяца отъ правительствующаго сената распубликованномъ, имѣете уже полное руководство къ дѣйствіямъ вашимъ по предмету сему; однакожъ его величеству угодно было высочайше повелѣть мнѣ

поставить вамъ снова въ непремѣнную обязанность преслѣдовать строжайшимъ образомъ всѣхъ тѣхъ, кои подобные ложные слухи распространять будутъ, принимая вмѣстѣ и самыя дѣятельнѣйшія мѣры къ прекращенію и малѣйшихъ признаковъ неповиновенія крестьянъ помѣщикамъ ихъ. Его величество, пребывая въ непреложныхъ правилахъ о сохраненіи тѣхъ отношеній, въ коихъ крестьяне находятся къ помѣщикамъ ихъ, поставляетъ въ особенную обязанность вашего превосходительства опровергать всѣ толки, сему не сообразные».

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

I.

Наступилъ 1831-й годъ, — годъ страшнаго расчета между Россіею и Польшею, наложившаго свою роковую печать на правительственныя мѣропріятія послѣдовавшаго затѣмъ цѣлаго двадцатипятилѣтія.

Несмотря на всѣ недавнія личныя огорченія, испытанныя цесаревичемъ въ Польшѣ, незлобіе и доброе сердце его имѣли случай высказаться еще разъ въ полномъ блескѣ въ самомъ началѣ года. Посылая императору Николаю въ письмѣ изъ Бржестовицы, отъ 1-го (13-го) января 1831 года, свои вѣрноподданническія поздравленія и пожеланія наилучшихъ успѣховъ, Константинъ Павловичъ прибавилъ:

«Но я не могу сдѣлать этого, не осмѣлившись еще разъ поручить вашему милосердію заблудшій народъ, члены котораго не всѣ виновны, а виновны именно тѣ, которые вывели его на путь преступленія и всевозможнаго разврата. Пощада для нихъ, дорогой и несравненный братъ, и снисхожденіе для всѣхъ — это мольба брата, имѣвшаго несчастіе изъ послушанія посвятить лучшую часть своей жизни на образованіе войскъ, къ сожалѣнію, обратившихъ свое оружіе противъ своей родной страны. Моя общественная роль кончена послѣ всего того, что случилось со мною въ послѣднее время, никакое командованіе не прельщаетъ меня». Затѣмъ цесаревичъ выразилъ желаніе остаться при своемъ гвардейскомъ отрядѣ, выведенномъ имъ изъ Варшавы. «Потерпите, чтобы я остался съ нимъ,—писалъ Константинъ Павловичъ,— ихъ судьба будетъ моею. Если же тѣмъ не менѣе вы полагаете, что я долженъ разстаться съ нимъ, разрѣшите мнѣ совсѣмъ удалиться отъ дѣлъ и сдѣлаться совершеннымъ ничто (que je devienne absolument

nul), чѣмъ, — я чувствую это все болѣе и болѣе, — я являюсь въ дѣйствительности»[408].

Почти одновременно императоръ Николай писалъ цесаревичу 3-го (15-го) января:

«Трудно прозрѣть будущее, но, соображая въ предѣлахъ человѣческаго разума, взвѣшивая различныя вѣроятія успѣха, трудно предположить, чтобы новый годъ оказался для насъ болѣе тяжелымъ, чѣмъ 1830 годъ; дай Богъ, чтобы я не ошибся. Я желалъ бы видѣть васъ спокойно водворившимся въ вашемъ Бельведерѣ и порядокъ возстановленнымъ повсюду, но сколько еще предстоитъ сдѣлать, прежде чѣмъ быть въ состояніи достигнуть этого. Кто изъ двухъ долженъ погибнуть, — такъ какъ, повидимому, погибнуть необходимо, — Россія или Польша? Рѣшайте сами. Я исчерпалъ всѣ возможныя средства, чтобы предотвратить подобное несчастіе; средства, совмѣстимыя только съ честью и моею совѣстью, эти средства исчерпаны, или, по крайней мѣрѣ, ничто не можетъ заставить меня повѣрить, чтобы ихъ хотѣли тамъ; что же мнѣ остается дѣлать»[409]?

Вскорѣ въ Варшавѣ принято было рѣшеніе, довершившее разрывъ Польши съ Россіею. 13-го (25-го) января 1831 года сеймъ объявилъ династію Романовыхъ лишенною польскаго престола. Такимъ образомъ сами поляки развязали руки императору Николаю, и единоборство Россіи съ Польшею стало неизбѣжнымъ. Императоръ Николай отвѣтилъ на этотъ вызовъ, 25-го января (6-го февраля), манифестомъ, въ которомъ было сказано:

«13-го сего мѣсяца, среди мятежнаго противозаконнаго сейма, присваивая себѣ имя представителей своего края, дерзнули провозгласить, что царствованіе наше и дома нашего прекратилось въ Польшѣ, и что тронъ, возстановленный императоромъ Александромъ, ожидаетъ иного монарха. Сіе наглое забвеніе всѣхъ правъ и клятвъ, сіе упорство въ зломысліи исполнили мѣру преступленій; настало время употребить силу противъ незнающихъ раскаянія, и мы, призвавъ въ помощь Всевышняго Судію дѣлъ и намѣреній, повелѣли нашимъ вѣрнымъ войскамъ итти на мятежниковъ. Россіяне! Въ сей важный часъ, когда съ прискорбіемъ отца, но съ спокойною твердостію царя, исполняющаго священный долгъ свой, мы извлекаемъ мечъ за честь и цѣлость державы нашей, соедините усердныя мольбы свои съ нашими мольбами предъ алтаремъ Всевидящаго, Праведнаго Бога. Да благословитъ онъ оружіе наше для пользы и самихъ нашихъ противниковъ; да устранитъ скорою побѣдою препятствія въ великомъ дѣлѣ успокоенія народовъ, десницею Его намъ ввѣренныхъ, и да поможетъ намъ, возвративъ Россіи мгновенно отторгнутый отъ нея мятежниками край, устроить будущую судьбу его на основаніяхъ прочныхъ, сообразныхъ



Гельмгутъ, генералъ польской арміи.

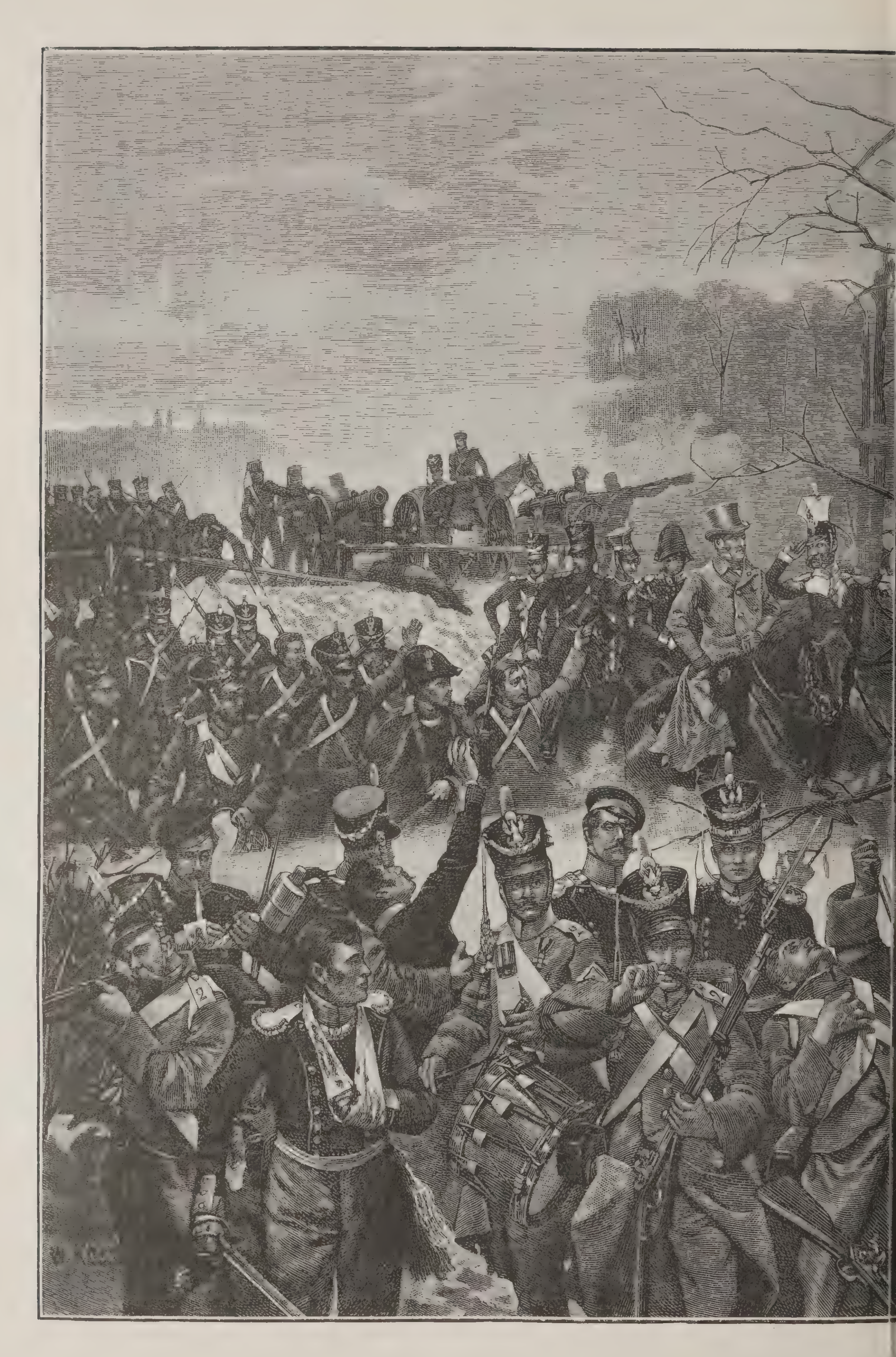
(Съ рисунка съ натуры Киля. Изъ собранія А. О. Думберга).

съ потребностями и благомъ всей нашей имперіи, и положить навсегда конецъ враждебнымъ покушеніямъ злоумышленниковъ, мечтающихъ о раздѣленіи».

Въ день изданія манифеста главныя силы русской арміи перешли границы имперіи и вступили въ царство Польское, а 13-го (25-го) февраля послѣдовалъ рѣшительный бой передъ Прагою при Гроховѣ, заставившій польскую армію отступить въ Варшаву съ потерею до 12.000 человѣкъ. Съ нашей стороны потери были также весьма велики и состояли изъ 9.400 человѣкъ.

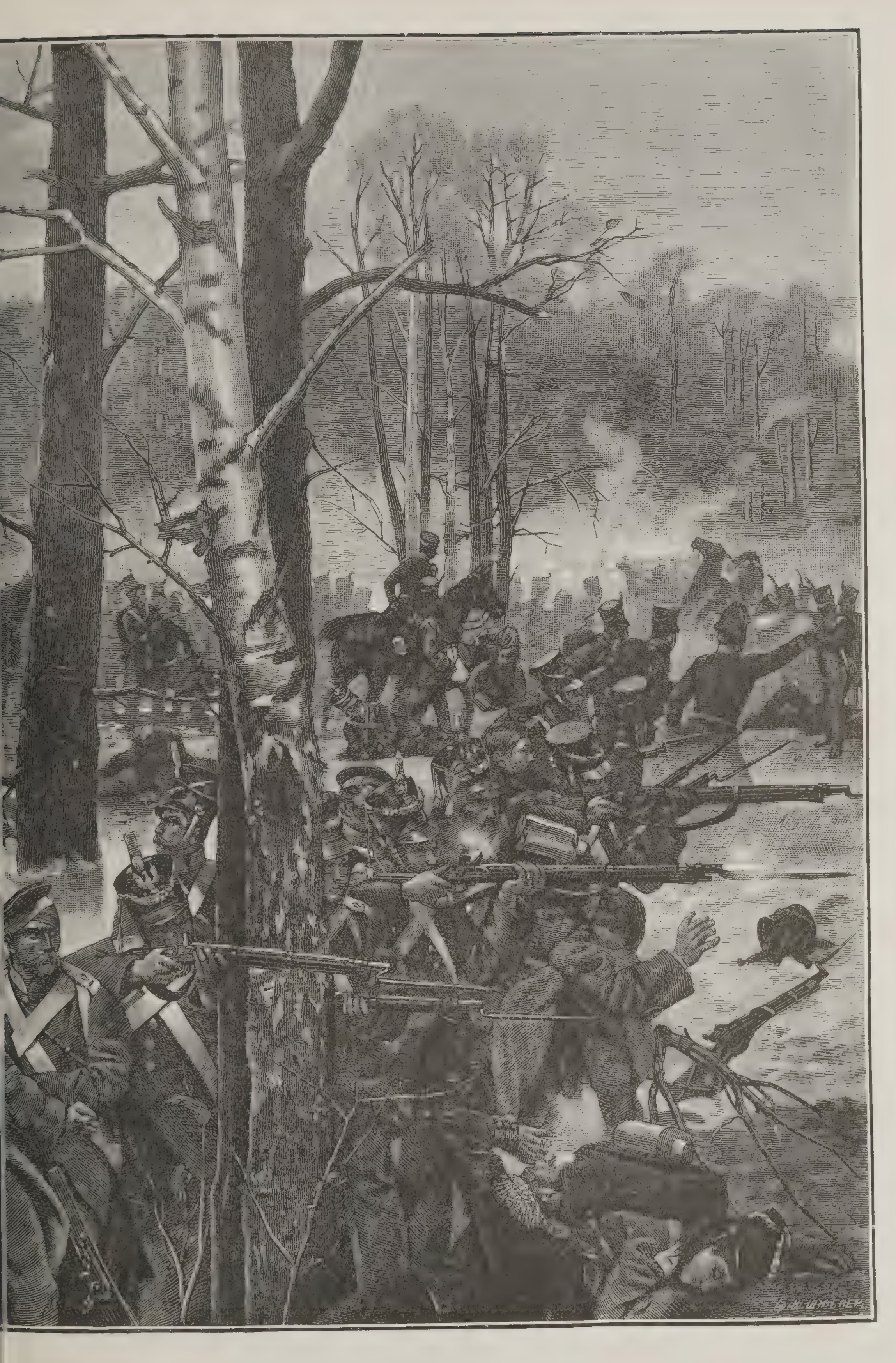
Около пяти часовъ вечера графъ Дибичъ послѣ нѣкотораго колебанія прекратилъ бой и приказалъ войскамъ стать биваками въ одной верстѣ отъ Праги. Рѣшеніе, внезапно принятое фельдмаршаломъ, лишило его плодовъ одержанной побѣды и возможности окончить кампанію однимъ рѣшительнымъ ударомъ. А между тѣмъ дѣла противника находились не въ блистательномъ положеніи. Во время сраженія Хлопицкій былъ тяжело раненъ; удаленіе его съ поля битвы лишило польскую армію общаго управленія. Номинальный главнокомандующій, Радзивиллъ, совершенно растерялся, шепталъ про себя молитвы, а на вопросы отвѣчалъ текстами изъ священнаго писанія; малодушный Шембекъ плакалъ; Уминскій ссорился съ Круковецкимъ, и изъ старшихъ строевыхъ начальниковъ одинъ Скржинецкій сохранилъ полное присутствіе духа и обнаружилъ распорядительность, содѣйствовавшую поддержанію нѣкотораго порядка въ потрясенной арміи [410]. Когда же послѣ нашей кавалерійской атаки среди поляковъ распространилась паника, она отразилась и на Радзивиллѣ, который ускакалъ со свитой въ Варшаву.

«Если бы Дибичъ зналъ, въ какомъ состояніи находилась польская армія, — пишетъ генералъ Пузыревскій,—то едва ли бы пріостановился въ нанесеніи полякамъ рѣшительнаго удара. Деморализація была полная; всѣ почти стремились въ Варшаву, полагая тамъ найти убѣжище. Радзивиллъ до того растерялся, что приказалъ очистить не только Прагу, но и пражскій тетдепонъ; только впослѣдствіи онъ отмѣнилъ это приказаніе, вернувшись и самъ въ Прагу, чтобы озаботиться отступленіемъ арміи за Вислу; Скржинецкій долженъ былъ прикрывать эту опасную операцію, которая началась въ 6 часовъ вечера; сначала должны были переправиться обозы, затѣмъ кавалерія, наконецъ пѣхота. При этомъ случаѣ обнаружилась главная невыгода Гроховской позиціи, т.-е. что въ тылу ея было дефиле — единственный мостъ чрезъ Вислу. Потрясенныя части собрались къ нему въ безпорядкѣ; пѣхота, кавалерія, артиллерія, обозы — все это торопилось переправиться поскорѣе, мѣшало одно другому. Около полуночи переправа окончилась. Радзивиллъ поручилъ защиту тетдепона бригадѣ Малаховскаго, а самъ возвратился въ Варшаву.



СРАЖЕНІЕ ПРИ ГО

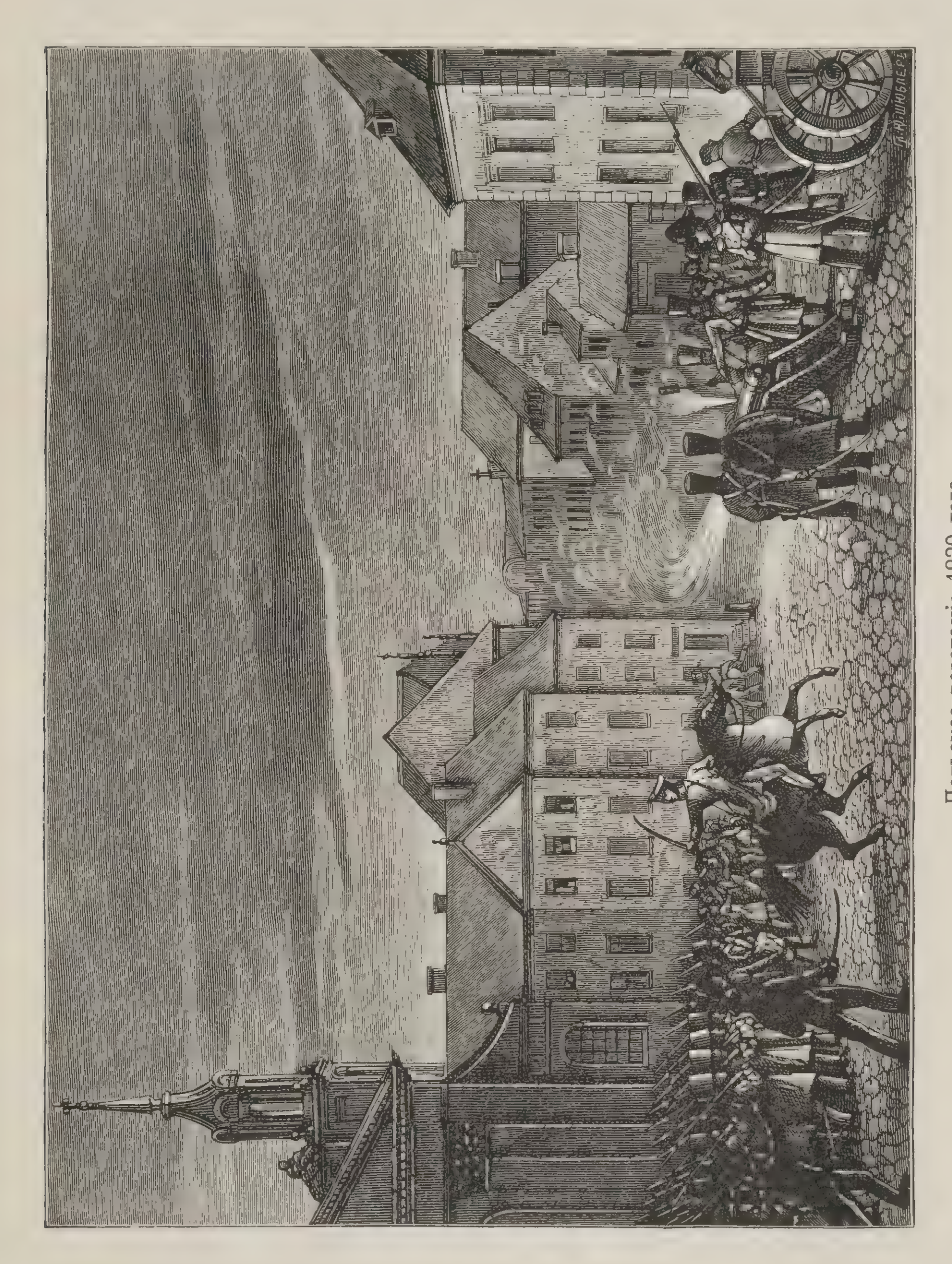
Съ польской лит



ВѢ ВЪ 1831 ГОДУ.

іи того времени.

«Жители Варшавы, слѣдившіе съ возвышеннаго берега рѣки за ходомъ сраженія, были устрашены постепеннымъ приближеніемъ гула канонады; множество приносимыхъ съ поля сраженія раненыхъ, разсказы бѣглецовъ—



Польское возстаніе 1830 года.
Медовая улица 17-го ноября 1830 года.
(Съ акватинты Дитриха).

все это повергло ихъ въ ужасъ и смятеніе, національная гвардія побросала мундиры и смѣшалась съ населеніемъ; не много нужно было усилій, чтобы привести городъ въ повиновеніе русскому правительству; но когда гроза притихла,—всѣ постепенно успокоились, и настроеніе быстро измѣнилось» [41].

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

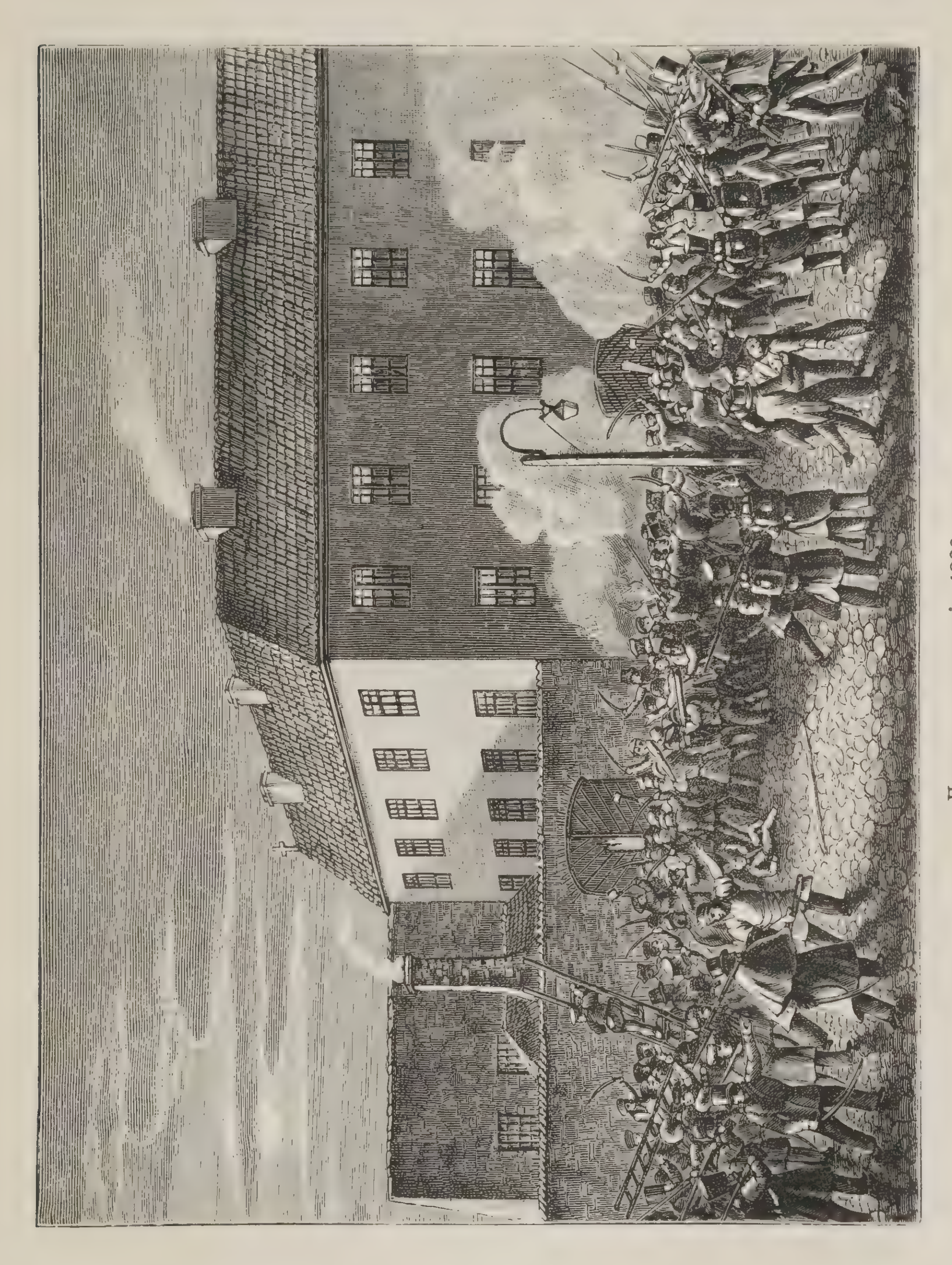
Спрашивается: въ чемъ заключалась таинственная причина ранняго прекращенія боя? Почему графъ Дибичъ отказался отъ немедленнаго штурма Праги и на плечахъ непріятеля не овладѣлъ мостомъ, представлявшимъ собою единственный путь отступленія для разбитаго непріятеля, или же не выставилъ на берегу многочисленную артиллерію съ угрозой бомбардировать мятежную столицу? Для объясненія столь страннаго образа дѣйствій фельдмаршала приводятъ разныя причины: графомъ Дибичемъ руководилъ будто ложный расчетъ, на основаніи котораго онъ полагалъ, что послѣ разгрома польской арміи Варшава покорится безъ новаго кровопролитія. Другіе утверждаютъ, что прекращеніе боя послѣдовало по настоятельному совѣту графа Толя.

Бенкендорфъ приписываетъ внезапное бездѣйствіе графа Дибича неумѣстнымъ совѣтамъ цесаревича Константина Павловича и пишетъ:

«Въ Варшавѣ распространился общій ужасъ. Мостъ черезъ Вислу былъ покрытъ бѣгущими; безпорядокъ сдѣлался общимъ; мятежная столица уже видѣла себя на краю гибели и выбирала депутацію для поднесенія побѣдителю ключей и испрошенія помилованія. Еще одно усиліе, чтобы овладѣть пражскими укрѣпленіями, Варшава была бы наша, и революція окончена. Но въ эту рѣшительную минуту звѣзда фельдмаршала Дибича померкла. Онъ заколебался, велѣлъ войскамъ построиться въ колонны для атаки, повелъ ихъ, но потомъ самъ остановилъ ихъ порывъ и такимъ образомъ задержалъ побѣду, а съ нею и развязку дѣла. Онъ утратилъ свою славу и изъ экспедиціи, которой слѣдовало быть однимъ громовымъ ударомъ, брошеннымъ рукою могущественнаго владыки Россіи на слабыхъ мятежниковъ маленькаго царства Польскаго, развилъ продолжительную и кровавую войну. Съ этого времени, убѣдившись самъ, но уже поздно, въ неизвинительной своей ошибкѣ и тщетно искавъ ее поправить, Дибичъ потерялъ всю энергію и то, можетъ быть, преувеличенное довѣріе, которое питалъ къ своимъ дарованіямъ. Въ упомянутую выше минуту, когда онъ велъ свои колонны на пражскія укрѣпленія, одинъ генералъ далъ ему совѣтъ пріостановить нападеніе, чтобы избѣжать кровопролитія, и онъ имѣлъ слабость его послушаться. Дибичъ никогда не хотѣлъ назвать этого генерала по имени и тайну свою унесъ въ гробъ, но на смертномъ одрѣ сказалъ графу Орлову:

«Мнѣ дали этотъ пагубный совѣтъ; послѣдовавъ ему, я провинился передъ государемъ и Россіею. Главнокомандующій одинъ отвѣчаетъ за всѣ свои дѣйствія». Заслуженная Дибичемъ укоризна глубоко отозвалась въ благородномъ сердцѣ его, преданномъ государю и Россіи, и погасила его твердость и таланты. Думаютъ, что совѣтъ, остановившій карательный мечъ, поднятый имъ надъ крамольною Варшавою, принадлежалъ цесаревичу Константину Павловичу. Видъ этого города, гдѣ цесаревичъ жилъ и начальствовалъ въ продолженіе пятнадцати лѣтъ, гдѣ образо-

вались его связи, и устроился его бракъ, гдѣ укрѣпились всѣ его привычки,—видъ этого города въ минуту грозящаго ему бѣдствія могъ тронуть сердце цесаревича и внушить ему мысль о спасеніи Варшавы. Если



Польское возстаніе 1830 года.
Взятіе инсургентами тюрьмы въ Варшавѣ.
(Съ акватинты Дитриха).

точно имъ данъ былъ этотъ совѣтъ, то онъ понесъ жестокое наказаніе въ горестяхъ и уничиженіи, не перестававшихъ съ тѣхъ поръ его преслѣдовать и низведшихъ его вскорѣ въ гробъ, вдали отъ сбереженной имъ Варшавы» [412].

Въ письмѣ къ императору Николаю, посланномъ графомъ Дибичемъ на другой день послѣ Гроховскаго сраженія, главнокомандующій ничего не упоминаетъ о данномъ ему совѣтѣ и объясняетъ прекращеніе боя слѣдующимъ образомъ:

«Вся линія войскъ подвинулась впередъ, и такъ какъ Грохово оказывалось занятымъ, то поляки бѣжали въ безпорядкѣ и оставили поле сраженія, покрытое трупами и усѣянное ружьями, киверами и даже косами. По приближеніи князя Шаховского, я построилъ его баталіоны въ колонны къ атакѣ; въ это время его артиллерія подбивала послѣднія полевыя батареи поляковъ. Пѣхота, кавалерія—все искало спасанія въ бѣгствѣ. Но такъ какъ наступилъ вечеръ, то я не могъ штурмовать само предмѣстье, еще вооруженное многочисленною артиллеріею. Я приказалъ прекратить огонь (j'ai fait cesser le feu); мятежники отступили къ Прагѣ, гдѣ расположились подъ прикрытіемъ орудій этого укрѣпленія; тамъ они не могли держаться и ночью очистили это предмѣстье» [413].

Предмостное укрѣпленіе продолжало держаться и, по мнѣнію графа Дибича, занято было на другой день послѣ Гроховской битвы четырьмя или пятью баталіонами.

Что же касается цесаревича Константина Павловича, то онъ писалъ государю 14-го (26-го) февраля: «Если бы всѣ оказались на своихъ мѣстахъ, какъ это слѣдовало бы ожидать, день былъ бы рѣшительнымъ и кампанія оконченной. Но Богу угодно было рѣшить иначе, и все отложено до другого раза. Если бы князь Шаховской прибылъ на наше правое крыло, какъ онъ долженъ былъ сдѣлать это, никогда поляки не увидѣли бы снова Праги, но, — не понимаю, — произошло колебаніе. Впрочемъ поговорка говоритъ: que sans des si et des mais, l'on met des villes dans des bouteilles» [414].

Получивъ донесеніе о Гроховской побѣдѣ и достигнутыхъ ею отрицательныхъ результатахъ, императоръ Николай высказалъ фельдмаршалу свое неудовольствіе, справедливо замѣтивъ: «Почти невѣроятно, что послѣ такого успѣха непріятель могъ спасти свою артиллерію и перейти Вислу по одному мосту. Слѣдовало ожидать, что онъ потеряетъ значительную часть своей артиллеріи, и что произойдетъ вторая Березинская переправа [415]... Итакъ, потеря 8.000 человѣкъ, и никакого результата, развѣ только тотъ, что непріятель потерялъ по малой мѣрѣ то же число людей. Это очень, очень прискорбно! Но да будетъ воля Божія!» [416].

Но, какъ бы то ни было, графъ Дибичъ не сумѣлъ воспользоваться психологическимъ моментомъ и потому несетъ передъ потомствомъ отвѣтственность за недовершеніе побѣды подъ Гроховомъ, а вслѣдствіе сего за семимѣсячную отсрочку въ покореніи царства Польскаго [417]. Поляки опомнились во-время; князь Радзивиллъ отказался отъ званія главнокомандующаго, и вмѣсто него избранъ былъ Скржинецкій, который немед-



Графъ Гауке, военный министръ царства Польскаго

(Съ рисунка съ натуры Киля. Изъ собранія А. О. Думберга).

ленно принялся за реорганизацію арміи. Измѣнившаяся обстановка препятствовала графу Дибичу исправить ошибку, сдѣланную 13-го февраля; а затѣмъ предстоявшее вскрытіе Вислы не позволяло и думать о переправѣ на лѣвый берегъ. Оставалось только расположить армію по квартирамъ. Съ этого времени для злополучнаго фельдмаршала начался періодъ колебаній, дѣйствій ощупью и нелѣпыхъ предначертаній, между тѣмъ какъ инициатива дѣйствій всецѣло перешла на сторону поляковъ, которые воспользовались ею не безъ успѣха. Цесаревичъ Константинъ Павловичъ писалъ Ѳ. П. Опочинину 13-го (25-го) марта изъ Бѣлостока: «Военныя наши дѣйствія не заключаютъ, какъ ихъ ни разсказывай, доселѣ ничего рѣшительнаго, и, по моему глупому смыслу, поляки имѣютъ доселѣ l'initiative дѣйствій надъ нами. У насъ войска на бумагѣ бездна и, какъ говорится, чортова пропасть, а на дѣлѣ взять—вездѣ такой некомплектъ, что ей-ей страшно». По мнѣнію Дениса Давыдова: «Дибичъ былъ человѣкъ умный, это безспорно, но умъ, подобно безумію, имѣетъ многія степени. Умъ Дибича далеко не былъ необыкновеннымъ. Кажется, что ему была бы по плечу какая нибудь войнишка, съ какимъ нибудь Гессенскимъ курфирстомъ, но врядъ ли онъ могъ управиться даже съ королемъ Саксонскимъ. Мантія полководца была не по росту Дибичу». Скржинецкій и его сотрудники олицетворили собою образъ того фантастическаго саксонскаго короля, созданнаго воображеніемъ Давыдова, который долженъ былъ низвести Забалканскаго героя на степень прежняго ничтожества. Въ этой печальной истинѣ пришлось, къ сожалѣнію, убѣдиться постепенно императору Николаю, и къ тому же въ войнѣ, отъ которой, по мѣткому выраженію государя, зависѣло «политическое бытіе Россіи».

Николай Павловичъ высказалъ эту мысль въ письмѣ отъ 2-го (14-го) апрѣля, сопровождая ее слѣдующими разсужденіями:

«Да будетъ воля Божія! Я ей покоряюсь; однако мнѣ да позволено будетъ выразить вамъ мое изумленіе и мою скорбь, что въ теченіе всей этой несчастной войны вы извѣщаете меня больше о пораженіяхъ, чѣмъ о счастливыхъ дѣлахъ, что, имѣя, согласно вашему рапорту, 189.000 человѣкъ подъ ружьемъ, мы ничего не предпринимаемъ противъ приблизительно 80.000 человѣкъ, и что непріятель встрѣчаетъ насъ повсюду, по меньшей мѣрѣ, въ равномъ числѣ, мы же почти всегда дѣйствуемъ малыми и недостаточными силами... Безпокойство мое не поддается описанію, потому что во всѣхъ вашихъ распоряженіяхъ я не вижу ничего могущаго обѣщать успѣхъ и наконецъ обезпечить за вами исходъ кампаніи, такъ какъ я не усматриваю въ вашихъ собственныхъ мысляхъ ничего опредѣленнаго (je ne vois enfin rien de fixe dans vos propres idées)... Не удивляйтесь поэтому, что я удрученъ оборотомъ, который приняла правая война, начатая съ огромными средствами и,

скажемъ прямо, отъ которой зависитъ политическое бытіе Россіи,— все это держится вашей головою! Что же я могу сдѣлать на такомъ разстояніи другого, какъ не скорбѣть послѣ совершившагося факта и не проповѣдывать постоянно одного и того же? Докажите мнѣ, что я ошибаюсь, и я буду счастливъ этимъ; но я не брежу, я говорю на основаніи фактовъ... Не обижайтесь сказаннымъ мною: оно приличествуетъ тому, который одинъ имѣетъ право говорить вамъ правду, и который васъ искренно любитъ, хотя и не всегда одобряетъ ваши измѣнчивыя рѣшенія (vos déterminations trop peu stables). Да вдохновитъ васъ Богъ»[418].

Въ послѣдовавшихъ затѣмъ письмахъ императоръ Николай писалъ Дибичу:

«Суворовъ умѣлъ бить поляковъ съ малымъ числомъ людей»[419]. «Я не отчаиваюсь и не буду ни въ чемъ отчаиваться. Русскіе не могутъ быть постоянно побѣждаемы поляками; въ томъ порукою вѣка. Богъ поможетъ намъ снова сіе доказать. Итакъ мужество, твердость; обладайте ею сами и вселите ее въ души тѣхъ, которые могли бы колебаться, съ нами Богъ, и все можетъ еще поправиться»[420]. «Правду сказать, я не знаю болѣе ни того, что вы дѣлаете, ни того, что происходитъ въ васъ, и готовъ поспорить, что этого не пойметъ кто бы то ни было.... Ваша постоянная нерѣшительность, марши и контръ-марши могутъ только истощать и убивать армію; она должна потерять всякое довѣріе къ своему вождю, когда она не видитъ другого результата своихъ безполезныхъ усилій, какъ нужду и смерть!... Ради Бога не теряйте времени, будьте тверды въ своихъ рѣшеніяхъ, не колеблитесь постоянно и постарайтесь смѣлымъ и блестящимъ подвигомъ доказать Европѣ, что русская армія неизмѣнно та же, какою дважды она была въ Парижѣ. Плачевное воздѣйствіе этой несчастной кампаніи на нашихъ враговъ и на нашихъ друзей—хуже, чѣмъ можно представить себѣ это. Все можетъ быть исправлено, если въ концѣ концовъ вы снова станете тѣмъ, чѣмъ вы были. Постоянство, сила и непоколебимая твердость и поболѣе дѣятельности и порядка, съ Божіей помощью, снова приведутъ насъ къ днямъ славы. Русскій народъ, а вмѣстѣ съ нимъ и я не можемъ понять, чтобы его армію нельзя было вести къ побѣдѣ, когда рѣчь идетъ о томъ, чтобы повести русскихъ сражаться съ поляками. Нужно снова доказать ему это, и съ Божіею помощью мы достигнемъ этого»[421]. «Я ничего не понимаю ни во всемъ томъ, что происходитъ, ни въ вашихъ намѣреніяхъ, и съ покорностью волѣ Божіей ожидаю того, что Ему въ Его милосердіи будетъ угодно сотворить изъ всего этого. Вѣдь это въ первый разъ, что русская армія въ составѣ, по словамъ вашего же собственнаго рапорта, 189.000 человѣкъ оказывается въ оборонительномъ положеніи противъ мятежниковъ численностью отъ 40.000 до 50.000 человѣкъ. Суворовъ, располагая вдвое меньшими силами, чѣмъ

у непріятеля, умѣлъ побѣждать его, потому что онъ умѣлъ внушать русскому солдату, что онъ долженъ постоянно побѣждать двухъ непріятелей; я опасаюсь, чтобы вскорѣ армія не утратила этого преданія и не увѣровала бы въ противное». «Tout cela est pitoyable», прибавилъ государь [422].

Приведенныя здѣсь выписки изъ писемъ императора Николая въ достаточной мѣрѣ выясняютъ плачевное положеніе дѣлъ въ дѣйствующей арміи въ 1831 году и отношеніе къ нимъ государя. Затруднительность нашего положенія усиливалась еще появленіемъ въ рядахъ нашей арміи холеры и возстаніемъ въ бывшихъ польскихъ провинціяхъ, затруднявшихъ сообщеніе съ арміею и самое продовольствованіе ея. Пришлось организовать резервную армію, начальство надъ которой ввѣрено было графу П. А. Толстому. Наконецъ графъ Дибичъ пришелъ къ печальному заключенію, что русская армія не въ силахъ побороть польскую революцію, и что для сего потребуется содѣйствіе народнаго ополченія [423]. Всѣ эти обстоятельства побудили императора Николая 5-го (17-го) апрѣля вызвать изъ Тифлиса фельдмаршала графа Паскевича-Эриванскаго.

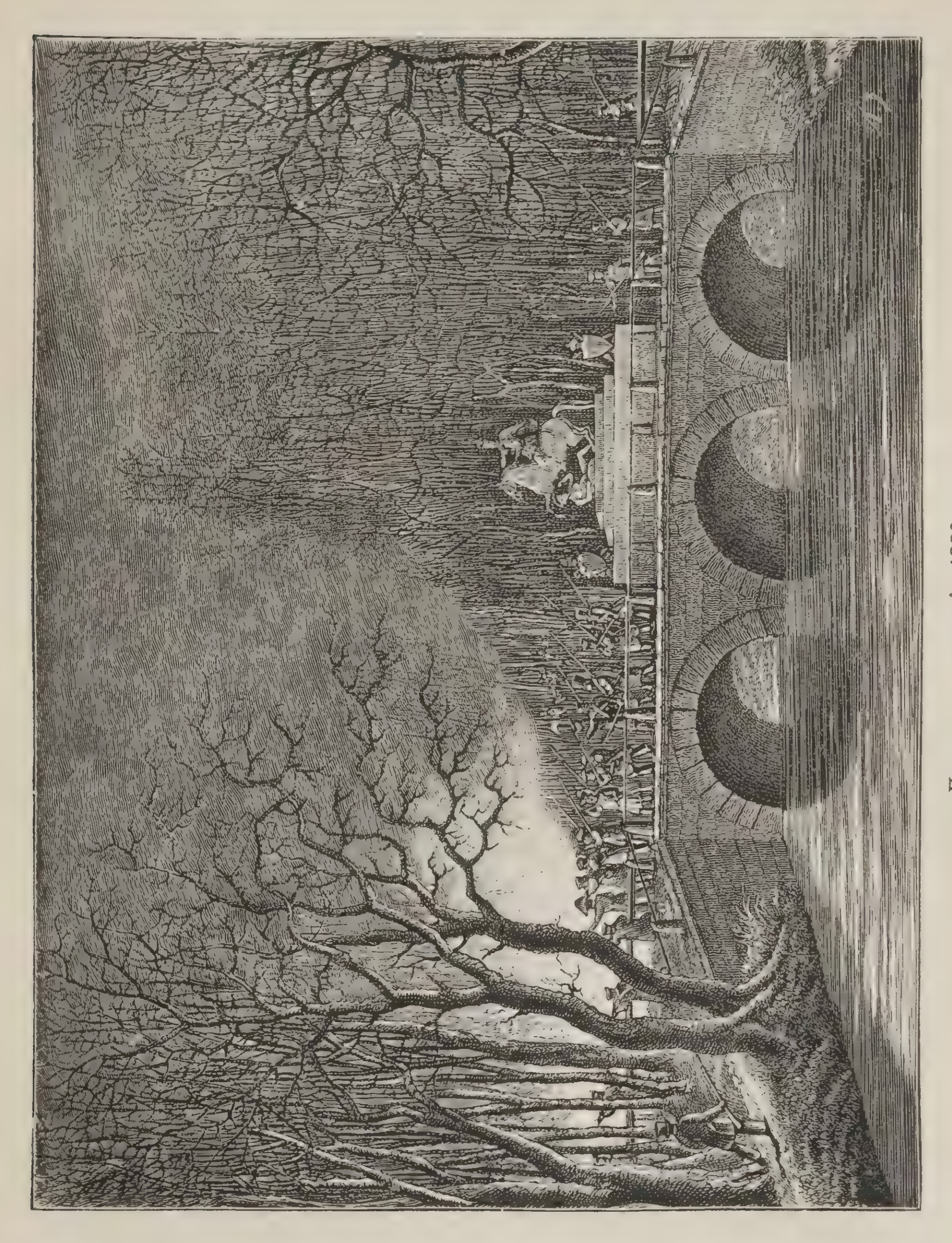
II.

Когда дѣйствующая армія перешла границу царства Польскаго, и началась междоусобная война, императоръ Николай задалъ себѣ вопросъ, что же слѣдуетъ дѣлать послѣ вторичнаго покоренія возставшей страны и какимъ образомъ удовлетворить интересы Россіи въ этомъ сложномъ политическомъ дѣлѣ. Первоначальныя мысли свои по этому вопросу государь изложилъ въ собственноручной запискѣ, въ которой подъ впечатлѣніемъ огорченія, вызваннаго недавними событіями, онъ пришелъ къ совершенно неожиданному заключенію, что Россія не имѣетъ никакого интереса владѣть провинціями, неблагодарность которыхъ обнаружилась столь очевиднымъ образомъ. Поставивъ вопросъ такимъ образомъ, государь остановился на мысли новаго раздѣла Польши между Россіею, Австріею и Пруссіею.

Приведемъ здѣсь содержаніе записки императора Николая.

«Польша постоянно была соперницей и самымъ непримиримымъ врагомъ Россіи,—пишетъ государь.—Это наглядно вытекаетъ изъ событій, приведшихъ къ нашествію 1812 года, и во время этой кампаніи опять таки поляки, болѣе ожесточенные, чѣмъ всѣ прочіе участники этой войны, совершили болѣе всего злодѣйствъ изъ тѣхъ же побужденій ненависти и мести, которыя одушевляли ихъ во всѣхъ войнахъ съ Россіею. Но Богъ благословилъ наше святое дѣло, и наши войска завоевали Польшу. Это—неоспоримый фактъ. Въ 1815 году Польша была отдана Россіи по

праву завоеванія. Императоръ Александръ полагалъ, что онъ обезпечитъ интересы Россіи, возсоздавъ Польшу, какъ составную часть имперіи, но съ титуломъ королевства, особою администраціею и собственною арміею. Онъ даровалъ ей конституцію, установившую ея будущее устройство, и



Польское возстаніе 1830 года.
Мостъ Собіесскаго въ Лазенкахъ.
(Съ акватинты Дитриха).

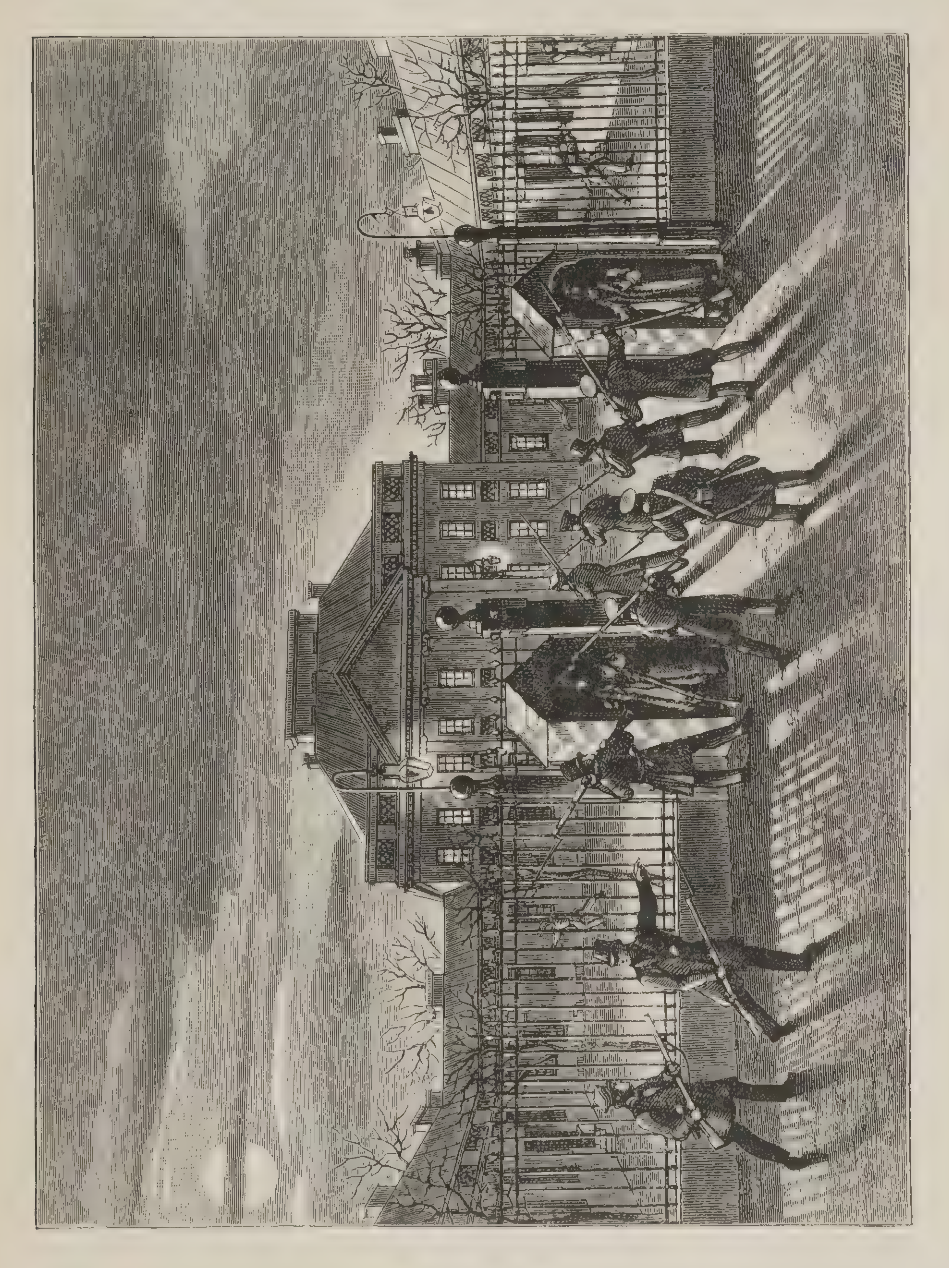
заплатилъ такимъ образомъ добровольнымъ благодѣяніемъ за все зло, которое Польша не переставала причинять Россіи. Это было местью чудной души (c'était la vengeance d'une belle âme). Но цѣль императора Александра была ли достигнута?

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

«Я сказалъ выше, что главная цѣль заключалась въ обезпеченіи интересовъ Россіи путемъ возсозданія Польши, счастливой и процвѣтающей подъ покровительствомъ и благодаря связи съ Россіею. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что эта маленькая страна, разоренная, ослабленная безпрерывными войнами, напряженіемъ, вызывавшимся цѣлымъ рядомъ революцій, частымъ переходомъ изъ однѣхъ рукъ въ другія, въ пятнадцатилѣтній промежутокъ времени достигла замѣчательнаго благосостоянія; ея финансовыя средства оказались не только достаточными для удовлетворенія потребностей страны, но послужили еще для образованія наличнаго фонда казначейства, пригодившагося въ теченіе почти года для покрытія всѣхъ нуждъ настоящей борьбы. Наконецъ, армія, созданная по образцу арміи имперіи, снабженная всѣмъ и богато надѣленная запасами въ арсеналахъ, безъ всякаго обремененія страны, достигшая рѣдкаго совершенства, оказалась въ состояніи послужить кадрами для 100.000 человѣкъ. Что же хорошаго вышло изъ этого для имперіи? Огромныя жертвы, хотя и не выдѣленныя особо изъ того, что было сдѣлано въ 1813 и 1814 годахъ, были принесены для осуществленія завоеванія ея; другія столь же значительныя жертвы были принесены въ послѣдующія 15 лѣтъ частью для содержанія и снаряженія арміи, частью для вооруженія крѣпостей и обременительнаго содержанія ядра войскъ, служившихъ ей инструкторами.

«Имперія въ ущербъ своей собственной промышленности была наводнена польскими произведеніями; однимъ словомъ, имперія несла всѣ тягости своего новаго пріобрѣтенія, не извлекая изъ него никакихъ иныхъ преимуществъ, кромѣ нравственнаго удовлетворенія отъ прибавленія лишняго титула къ титуламъ своего государя. Но вредъ былъ дѣйствительный. Прежнія польскія провинціи, видя, какъ ихъ соотечественники пользуются вблизи ихъ всѣми правами самостоятельнаго народа, которыми они даже злоупотребляютъ, болѣе чѣмъ когда либо стали задумываться надъ тѣмъ, какъ ускользнуть отъ владычества имперіи. Поэтому оказалось, что при первой же искрѣ эти провинціи готовы были возстать и, какъ слѣдствіе этого, самымъ пагубнымъ образомъ повліять на дѣйствія арміи. Другое еще болѣе существенное зло заключалось въ существованіи передъ глазами порядка вещей, согласнаго съ современными идеями, почти неосуществимаго въ королевствѣ, а слѣдовательно невозможнаго въ имперіи. Зародившіяся надежды нанесли страшный ударъ уваженію власти и общественному порядку и впервые привели къ несчастнымъ послѣдствіямъ, открытымъ въ концѣ 1825 года. Разъ ударъ былъ нанесенъ, примѣръ поданъ, трудно предположить, чтобы во время всеобщихъ волненій и смутъ эти идеи не продолжали развиваться, несмотря на доказанную ихъ призрачность и опасныя послѣдствія. Однимъ словомъ, это являлось разрушеніемъ того, что со-

ставляло силу имперіи, то-есть убѣжденія, что она можетъ быть велика и могущественна лишь при монархическомъ образѣ правленія и самодержавномъ государѣ. То, что было ложно въ основаніи, не могло продержаться долго. При первомъ же толчкѣ зданіе рухнуло; такъ какъ



Польское возстаніе 1830 года.
Бельведеръ 17-го ноября 1830 года.
(Съ акватинты Дитриха).

интересы различно понимались въ обѣихъ странахъ, то отсюда проявилось разногласіе въ воззрѣніяхъ на жизненный вопросъ, какимъ образомъ разсматривать и судить преступленія противъ безопасности государства и особы государя. То, что признавалось и наказывалось, какъ

преступленіе въ имперіи, было оправдано и даже нашло защитниковъ въ королевствѣ. Вслѣдствіе всего этого создались непреодолимыя затрудненія, настроеніе умовъ обострилось, поляки укрѣпились въ своемъ намѣреніи избавиться отъ русскаго владычества и наконецъ довели дѣло до катастрофы 1830 года.

«Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ средства примиренія, совмѣстимыя съ достоинствомъ Россіи, были снова испробованы, но напрасно. Присяга была повсюду нарушена, измѣна сдѣлалась общею, и всякая возможность соглашенія исчезла. Тогда-то были двинуты русскія войска. Они шли, чтобы отомстить за свою народную честь, оскорбленную самою черною неблагодарностію въ томъ, что она представляетъ наиболѣе священнаго. Всевозможныя неслыханныя жертвы приносятъ ежедневно для этой цѣли. Но, когда она будетъ достигнута, и вопросъ будетъ рѣшенъ силою оружія, въ чемъ же будетъ заключаться результатъ, къ которому нужно будетъ стремиться? Или, лучше сказать, въ чемъ будетъ заключаться при этихъ обстоятельствахъ истинная польза Россіи?

«Все, что дѣлается, и все, что еще происходитъ въ Польшѣ, очевидно, доказываетъ, что прошла пора великодушія; неблагодарность поляковъ сдѣлала его невозможнымъ, и на будущее время во всѣхъ сдѣлкахъ, касающихся Польши, все должно быть подчинено истиннымъ интересамъ Россіи. Установивъ это положеніе, нельзя не согласиться, что русскій интересъ несовмѣстимъ съ существованіемъ Польскаго королевства въ томъ видѣ, какъ оно было создано въ 1815 году, и при условіи сохраненія имъ своей конституціи. Дѣло идетъ не только о томъ, чтобы лишить Польшу матеріальной возможности вредить Россіи, но слѣдуетъ еще разсмотрѣть, какое вознагражденіе можетъ получить Россія за свои тяжкія жертвы, и какія выгоды она можетъ извлечь изъ обладанія Польшей. На первый вопросъ легко отвѣтить: ничто не можетъ вознаградить Россію за жертвы и потери, понесенныя ею лишь для отомщенія за свою народную честь. Что же касается второго вопроса, мнѣ кажется, что Россія не можетъ извлечь изъ Польши, такой, какова она есть, никакихъ дѣйствительныхъ выгодъ, и, что еще болѣе важно, что для имперіи даже нѣтъ гарантій, которыя могли бы обезпечивать ей въ будущемъ спокойное обладаніе этой страною. Итакъ, вѣрный принципу, который я высказалъ вначалѣ, то-есть истинной пользѣ Россіи, я полагаю, что единственный способъ отдать себѣ отчетъ въ этомъ вопросѣ заключается въ слѣдующемъ.

«Россія — держава могущественная и счастливая сама по себѣ; она никогда не должна быть угрозою ни для другихъ сосѣднихъ государствъ, ни для Европы. Но она должна занимать внушительное, оборонительное положеніе, способное сдѣлать невозможнымъ всякое нападеніе на нее. Если бросишь взглядъ на карту, страшно становится, когда видишь, что гра-

ница польской территоріи имперіи доходитъ почти до Одера, тогда какъ фланги отходятъ за Нѣманъ и Бугъ, чтобы упереться близъ Полангена въ Балтійское море и у устьевъ Дуная въ Черное море. Въ этой выдающейся части находится армія, чтобы держать ее въ покорности. Эта страна ничего не приноситъ имперіи. Напротивъ того, она не можетъ существовать иначе, какъ посредствомъ постоянныхъ жертвъ со стороны имперіи, чтобы дать ей возможность удовлетворять потребностямъ собственной администраціи. Такимъ образомъ, убѣдительно, что выгоды отъ этого неудобнаго положенія ничтожны, а недостатки велики и даже угрожающи. Остается рѣшить, какъ помочь этому. Я тутъ не вижу другого средства, кромѣ слѣдующаго:

«Объявить, что честь Россіи получила полное удовлетвореніе завоеваніемъ королевства, но что Россія не имѣетъ никакого интереса владѣть страною, неблагодарность которой была столь очевидна; что истинные ея интересы требуютъ установить свою границу по Вислѣ и Нареву; что она отказывается отъ остального, какъ недостойнаго принадлежать ей, предоставляя своимъ союзникамъ поступить съ нимъ по своему усмотрѣнію; что, тѣмъ не менѣе, оставаясь вѣрною своимъ принципамъ, Россія предоставляетъ той части королевства, которая останется за нею, пользованіе ея законами и учрежденіями въ той мѣрѣ, которая окажется совмѣстимою съ истинными будущими интересами; что титулъ королевства Польскаго останется присвоеннымъ этой части страны, во избѣжаніе того, чтобы подобное наименованіе, данное другой какой либо части, не создало вновь государства, враждебнаго Россіи, чего она не потерпитъ ни въ какомъ случаѣ» [424].

По мѣрѣ дальнѣйшаго хода междоусобной польско-русской войны, императоръ Николай пришелъ къ заключенію, что задуманное имъ рѣшеніе польскаго вопроса представляется въ дѣйствительности невозможнымъ. Такимъ образомъ мысли государя, изложенныя въ вышеприведенной запискѣ, остались безъ примѣненія и перешли къ потомству, какъ любопытное политическое разсужденіе.

Тѣмъ не менѣе, записка императора Николая была, вѣроятно, передана на обсужденіе фельдмаршала Паскевича, потому что послѣдній, съ своей стороны, представилъ государю 4-го (16-го) іюня 1831 года записку, въ которой вмѣсто безвозмездныхъ уступокъ воеводствъ лѣваго берега Вислы и Кракова онъ предлагалъ замѣнить ихъ устьями Нѣмана съ городомъ Мемелемъ и крѣпостью Торномъ, съ одной стороны, и Восточной Галиціей—съ другой.

Паскевичъ въ упомянутой запискѣ высказывалъ государю слѣдующее:

«Разсматривая со всѣхъ сторонъ теперешнее положеніе, мнѣ пришло въ мысль: нельзя ли наказать дерзкихъ и неблагодарныхъ такъ, чтобы они въ дальнѣйшемъ своемъ потомствѣ чувствовали сіе, упрочить на

всегда наше положеніе въ Польшѣ; словомъ постановить такимъ образомъ, какъ вы, государь, въ манифестѣ изволили сказать, что надобно, чтобы Польша для Россіи была полезна, но не вредна [425].

«Разсуждая на сихъ основаніяхъ, я осмѣливаюсь изложить мои мысли:

«Какимъ образомъ наказать неблагодарныхъ поляковъ, какъ не лишивши ихъ даже имени поляка?

«Для исполненія сего надобно уничтожить царство Польское.

«Въ Европѣ согласятся ли на сіе? ибо въ этомъ (то-есть въ настоящемъ положеніи вещей) они видятъ ослабленіе Россіи, а всѣ государства, не исключая ни одного, думаютъ, какъ бы насъ ослабить.

«То какимъ образомъ постановить, чтобы интересовать государства въ нашу пользу?

«Я полагаю слѣдующее:

«1) Три воеводства на лѣвой сторонѣ Вислы уступить Пруссіи, то-есть Мазовецкое, Калишское и Сандомірское; четвертое — Краковское, уступить Австріи.

«2) Взамѣнъ уступленныхъ Пруссіи сихъ трехъ воеводствъ Пруссія должна уступить намъ крѣпость Торнъ съ окрестностями, по удобству, и въ восточной Пруссіи по рѣку Прегель; если же большое сопротивленіе будетъ на сіе, или доходы, или населеніе превышаютъ требуемыя нами земли отъ Пруссіи, то уступку взять по мѣстности. Въ семъ краѣ, перерѣзанномъ многими рѣками въ разныхъ направленіяхъ, можно сдѣлать хорошую границу. Если и на сіе Пруссія не согласится, то можетъ взамѣнъ земель, ею получаемыхъ, додать деньгами; но во всякомъ случаѣ граница съ этой стороны должна быть, по крайней мѣрѣ, по Нѣманъ съ городомъ Мемелемъ и съ другими городами, сколько удобство для коммерціи того потребуетъ.

«3) Австріи уступить Краковское воеводство, а взамѣнъ взять Тарнополь или другія земли въ обмѣнъ, по числу народонаселенія и доходовъ.

«4) Если же отъ Пруссіи трудно будетъ получить взамѣнъ трехъ воеводствъ, то уступить Пруссіи два, а два воеводства уступить Австріи на вышеизложенныхъ основаніяхъ.

«Такимъ образомъ сіи двѣ державы будутъ дѣйствовать съ нами, ибо участвовали въ семъ раздѣлѣ, какъ то было и при вашей бабушкѣ. Польза обѣихъ сихъ державъ въ уничтоженіи королевства состоитъ въ томъ, что притязанія Россіи, какъ королевства Польскаго, на взятыя Пруссіею и Австріею провинціи симъ уничтожаются. Если взять въ соображеніе, что королевство Прусское не только имѣетъ отъ Польши пріобрѣтенныя въ первомъ раздѣлѣ провинціи, но даже и сама Пруссія есть уступка отъ Польши курфюрсту Бранденбургскому, то удовольствіе ея будетъ велико, когда все могущее возродить домогательства однимъ актомъ уничтожается. Австрія находится въ томъ же положеніи, и су-

ществованіе королевства Польскаго есть ей всякую минуту угроза на ея галиційскія провинціи. Итакъ, Пруссія и Австрія будутъ въ нашихъ интересахъ. Но Франція и Англія что скажутъ?

«По теперешнемъ новомъ образованіи Франціи, она весьма сильна, и, конечно, съ нею надобно бы весьма осторожно поступать.

«Но можетъ быть, что для общаго спокойствія, когда онѣ увидятъ, что Россія, отдавая свои провинціи за Вислой, отступаетъ, такъ сказать, отъ Европы, то, можетъ быть, согласятся; въ противномъ случаѣ надобно выждать время, или когда Франція будетъ имѣть внутреннія безпокойства.

«Что же касается до Англіи, то я не полагаю, что если будутъ согласны съ нами Австрія и Пруссія, чтобы Англія могла намъ вредна быть, выключая въ коммерціи.

«Итакъ, изъ сихъ предложеній явствуетъ:

«1) Что Россія ничего не потеряетъ въ народонаселеніи и въ доходахъ, ибо получитъ взамѣнъ то же.

«2) Государство выиграетъ гораздо лучшую границу, ибо Висла представляетъ всѣ удобства къ дефансивной войнѣ и для коммерціи во время мира.

«3) Симъ ваше императорское величество докажете европейскимъ государямъ, что вы не хотите распространяться въ Европѣ, ибо отдаете провинціи, которыя въ наступательной войнѣ ихъ устрашали.

«4) Накажете сей народъ за его вѣроломство и неблагодарность искорененіемъ его съ лица земли, и тѣмъ покажете, что вы не хотите сдѣлать ему честь носить имя его короля.

«5) Введете Пруссію и Австрію быть участницами въ семъ дѣлѣ.

«6) Но важнѣе всего, что вы изволите уничтожить представительное правленіе въ вашемъ государствѣ, которое, по теперешнимъ мыслямъ въ Европѣ, влечетъ и вашихъ россійскихъ подданныхъ къ симъ новизнамъ; но если онаго не будетъ, то государство Россійское, не имѣвши въ себѣ ничего разнообразнаго, будетъ представлять оплотъ противъ вольнодумства» [426].

Русское правительство не рѣшилось, однако, вступить на путь международныхъ переговоровъ по вопросу, затронутому въ приведенныхъ нами запискахъ; поэтому высказанныя въ нихъ предположенія остались лишь любопытными памятниками политическаго настроенія минуты.

III.

Неудачный оборотъ, принятый польско-русскою войною, вызвалъ слѣдующее письмо графа Чернышева къ фельдмаршалу Паскевичу отъ 5-го (17-го) апрѣля:

«Государь императоръ, желая, чтобы при настоящихъ обстоятельствахъ, какъ политическихъ, такъ и военныхъ, ваше сіятельство находились при особѣ его величества, высочайше повелѣть мнѣ соизволилъ сообщить о семъ вашему сіятельству и покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, въ исполненіе сей высочайшей воли поспѣшить сколь возможно пріѣздомъ въ С.-Петербургъ.

«Управленіе войсками и краемъ, вамъ ввѣреннымъ, его величество соизволитъ предоставлять устроить тѣмъ же порядкомъ, какой былъ принятъ во время отсутствія вашего въ С.-Петербургъ въ минувшемъ году, а именно: войска на кавказской линіи подчинить совершенно генералу отъ кавалеріи Эмануелю, а войска, въ Грузіи находящіяся, подчинить начальнику штаба вашего, генералъ-лейтенанту Панкратьеву; гражданскую же часть оставить на томъ основаніи, какое заблагоразсудить изволите. Впрочемъ, если ваше сіятельство изволите признать нужнымъ сдѣлать въ порядкѣ управленія по военной части какія либо измѣненія, то его величество предоставляетъ оныя вашему усмотрѣнію, но желаетъ только, чтобы всѣ распоряженія о семъ были окончены въ нѣсколько дней, дабы его величество могъ сколь возможно скорѣе имѣть удовольствіе увидѣть васъ въ С.-Петербургѣ».

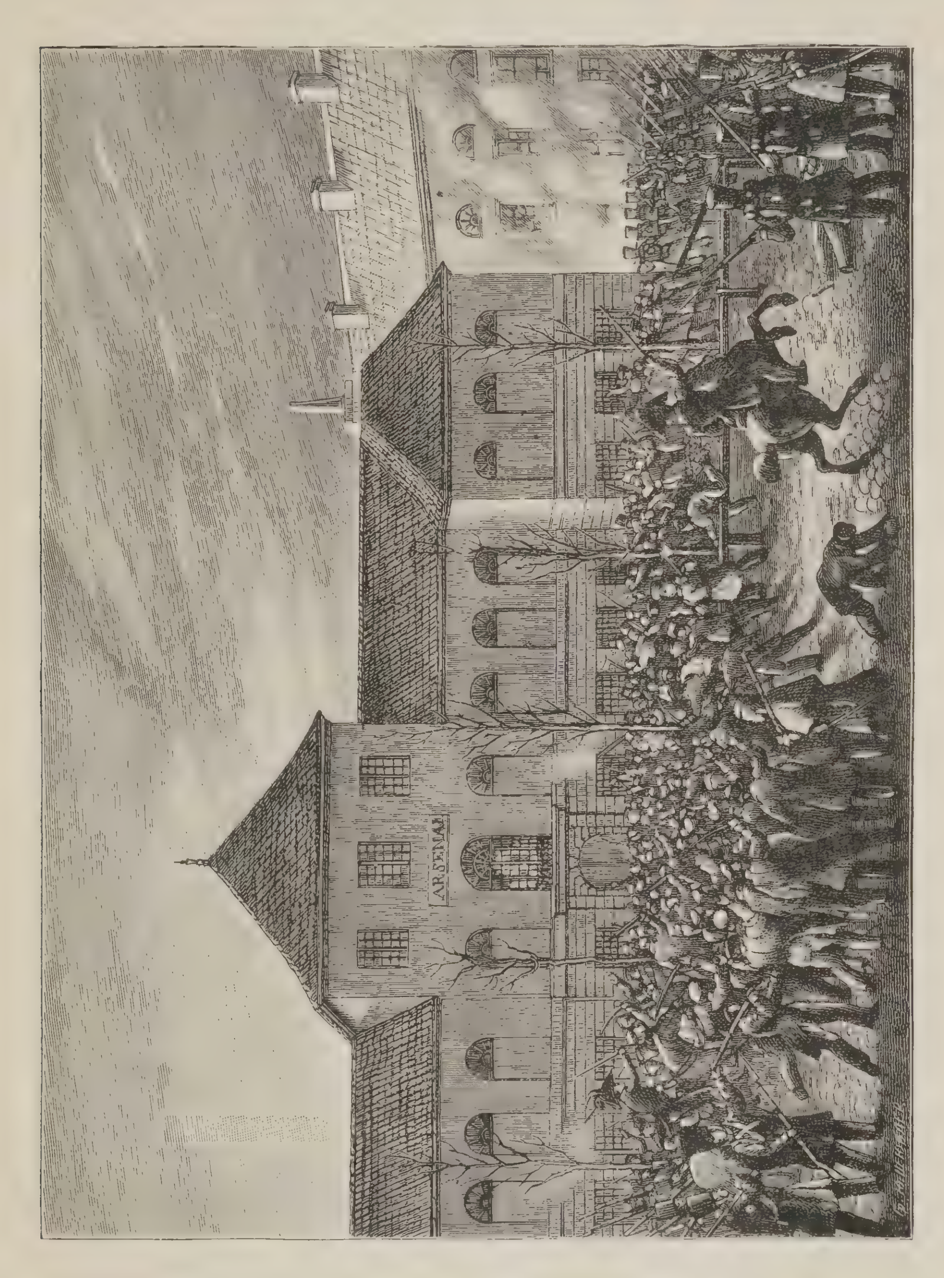
Графъ Паскевичъ получилъ письмо 20-го апрѣля (2-го мая); сдѣлавъ необходимыя распоряженія, онъ выѣхалъ изъ Тифлиса 26-го апрѣля (8-го мая) и прибылъ въ С.-Петербургъ 12-го (24-го) мая[427]. Между тѣмъ, съ самаго вызова Паскевича, неудовольствіе императора Николая противъ графа Дибича съ каждымъ днемъ все болѣе возрастало. Нерѣшительность главнокомандующаго и неустойчивость въ его мысляхъ (je ne vois rien de fixe dans vos propres idées) побудили государя выработать планъ для дѣйствій противъ польскихъ мятежниковъ; но, сообщая графу Дибичу свои предположенія, государь не хотѣлъ, однако, насиловать намѣренія и волю главнокомандующаго, напротивъ того въ письмѣ отъ 7-го (19-го) апрѣля предоставлено было фельдмаршалу, по обсужденіи плана совмѣстно съ Толемъ и Нейдгартомъ, слѣдовать собственному плану, если онъ будетъ признанъ лучшимъ; но государь прибавилъ: «требую письменнаго опроверженія».

Спорный вопросъ заключался въ слѣдующемъ: графъ Дибичъ предполагалъ перейти Вислу въ верхнемъ ея теченіи, между тѣмъ какъ импе-



Графъ Иванъ Ивановичъ Дибичъ-Забалканскій

раторъ Николай справедливо признавалъ нижнюю Вислу мѣстомъ будущей переправы арміи на лѣвый берегъ, при чемъ продовольствованіе войскъ могло быть обезпечено соглашеніемъ съ прусскимъ правительствомъ [428].



Польское возстаніе 1830 года.
Арсеналъ 17-го ноября 1830 года
(Съ акватинты Дитриха).

Отвѣтъ графа Дибича на присланный ему планъ дѣйствій не удовлетворилъ императора Николая. «Отвѣтъ вашъ на мой проектъ, — писалъ государь 22-го апрѣля (5-го мая) 1831 года, — мнѣ доказываетъ, что вы съ удовольствіемъ готовы отказаться отъ всякой отвѣтственности, сваливъ ее на меня, предоставляя себѣ впослѣдствіи сказать, что

я помѣшалъ вамъ исполнить ваши намѣренія, и я предвижу уже, что, можетъ быть, подобное соображеніе побудило васъ отказаться отъ наступленія, которое вы начали. Я не хочу характеризовать, насколько подобный образъ дѣйствій можетъ быть признанъ предосудительнымъ, тѣмъ болѣе, что, хотя я и убѣжденъ, что мой планъ представляетъ единственно возможное рѣшеніе вопроса, я вамъ, однако, положительно приказалъ руководствоваться исключительно вашимъ личнымъ убѣжденіемъ. Только быстрое и немедленное исполненіе могло сдѣлать эту операцію удобною и рѣшительною, но если вы предполагаете двинуться лишь черезъ четыре недѣли и притомъ вести дѣло съ тою же слабостью, съ тою же нерѣшительностію и при соблюденіи того же безпорядка, я предвижу одно несчастіе и гибель вмѣсто почти вѣрнаго успѣха»[429].

Для разъясненія положенія дѣлъ въ арміи императоръ Николай послалъ къ фельдмаршалу генералъ-адъютанта графа Орлова, «pour suppléer par une conversation à tout ce que mes lettres paraissent n'avoir pu vous faire comprendre». Но, пока графъ Орловъ пробирался черезъ возставшую Литву въ главную квартиру фельдмаршала, на театрѣ военныхъ дѣйствій произошли новыя событія. Скржинецкій, ободренный бездѣйствіемъ Дибича, предпринялъ наступательное движеніе противъ гвардейскаго корпуса. По мнѣнію императора Николая, высказанному въ письмѣ къ графу Дибичу, «все это движеніе непріятеля было бы настоящимъ безуміемъ, если бы вы не пріучили его безнаказанно предпринимать все. Есть мѣра всякому терпѣнію, а я, кажется, проявилъ его въ достаточной степени»[430].

Дибичъ наконецъ встрепенулся, и 14-го (26-го) мая разыгралась кровопролитная битва при Остроленкѣ. Здѣсь подобно тому, какъ и подъ Гроховомъ, одержана была рѣшительная побѣда, но нерѣшительность главнокомандующаго вторично спасла польскую армію отъ гибели; несмотря на настоянія графа Толя, фельдмаршалъ, отказавшись отъ преслѣдованія непріятеля, далъ Скржинецкому возможность спокойно отступить съ разбитою арміею въ Варшаву[431]. Бездѣйствіе графа Дибича послѣ Остроленской побѣды принесло плачевные плоды. Совершилось то, что предвидѣлъ императоръ Николай, когда писалъ фельдмаршалу: «Теперь поляки будутъ имѣть достаточно времени, чтобы восполнить свои потери, укрѣпить, что имъ нужно, однимъ словомъ изгладить всѣ слѣды своего пораженія, заставляя насъ путемъ новыхъ и тяжелыхъ жертвъ искупить выгоды, за которыя мы уже такъ дорого заплатили, и отъ которыхъ добровольно отказываемся». Дибичъ расположился между Пултускомъ, Голыминомъ и Масковымъ, готовясь къ движенію на нижнюю Вислу.

«Prouvez que vous êtes encore le старый Забалканскій», — писалъ императоръ Николай графу Дибичу, но государь такъ и не дождался

воскресенія стараго Забалканскаго. 1-го (13-го) іюня Николаю Павловичу пришлось заключить переписку съ своимъ фельдмаршаломъ горестнымъ восклицаніемъ: «Прощайте, любезный другъ, поступите же наконецъ такимъ образомъ, чтобы я могъ понять васъ. (Adieu, mon cher ami, faites de façon que je puisse vous comprendre)». Но это письмо [432] не было уже прочитано графомъ Дибичемъ: 29-го мая (9-го іюня) фельдмаршалъ внезапно скончался отъ холеры въ с. Клешовѣ около Пултуска. Графъ Толь, на основаніи «учрежденія объ управленіи большой дѣйствующей арміи», вступилъ во временное командованіе вой-



Засада. Эпизодъ изъ войны 1831 года.

(Съ акварели Зауервейда).

сками [433], но, отправляя вмѣстѣ съ тѣмъ въ С.-Петербургъ всеподданнѣйшее письмо, онъ просилъ государя о скорѣйшемъ назначеніи главнокомандующаго, признаваясь, что чувствуетъ себя неспособнымъ принять на себя столь важную обязанность. Просьба графа Толя вполнѣ соотвѣтствовала прежнимъ его заявленіямъ, сдѣланнымъ еще покойному фельдмаршалу.

Желаніе графа Толя исполнилось въ самомъ скоромъ времени.

Еще до Остроленскаго сраженія смѣна Дибича графомъ Паскевичемъ представлялась уже до нѣкоторой степени вполнѣ вѣроятною; но,

какъ справедливо замѣтилъ будущій князь Варшавскій, «Остроленское дѣло удержало мою поѣздку въ армію, ибо трудно было послать смѣнить главнокомандующаго, выигравшаго сраженіе»[434]. Когда же, 3-го (15-го) іюня, пришло въ С.-Петербургъ извѣстіе о кончинѣ графа Дибича, то на другой же день, 4-го (16-го) іюня, послѣдовалъ указъ сенату о назначеніи фельдмаршала графа Паскевича-Эриванскаго главнокомандующимъ дѣйствующею арміею. Въ виду возстанія въ Литвѣ, принимавшаго все большіе размѣры, новый главнокомандующій долженъ былъ для большей безопасности избрать морской путь, а затѣмъ слѣдовать въ армію черезъ Пруссію. Онъ быстро собрался въ предстоявшій ему новый походъ и 6-го (18-го) іюня отправился изъ Петергофа въ три часа утра на пароходѣ «Ижора» въ Мемель. По прибытіи въ этотъ городъ, 9-го (21-го) іюня, фельдмаршалъ, продолжая путь черезъ Тильзитъ, пріѣхалъ въ армію въ ночь съ 13-го (25-го) на 14-е (26-е) іюня.

Изъ Пултуска фельдмаршалъ Паскевичъ 17-го (29-го) іюня писалъ императору Николаю: «Я рѣшилъ дѣйствовать по плану, апробованному вашимъ величествомъ». Планъ же государя заключался въ томъ, чтобы совершить переправу на нижней Вислѣ и затѣмъ итти къ Варшавѣ[435].

Вскорѣ послѣ кончины графа Дибича-Забалканскаго прусская армія также понесла чувствительную потерю. 11-го (23-го) августа 1831 года въ Познани скончался отъ холеры фельдмаршалъ графъ Гнейзенау; его постигла одинаковая участь съ другомъ и сотоварищемъ по наполеоновскимъ войнамъ, графомъ Дибичемъ. Смерть Гнейзенау весьма опечалила императора Николая; онъ писалъ по этому случаю графу Паскевичу изъ Царскаго Села 26-го августа (7-го сентября) 1831 года:

«Прусская армія и мы всѣ понесли невозвратную потерю въ фельдмаршалѣ Гнейзенау, который меня и Россію любилъ и видѣлъ спасеніе Европы и пользу Пруссіи въ короткой связи обоихъ государствъ».

Не напрасно императоръ Николай отзывался въ столь сочувственныхъ выраженіяхъ о героѣ войнъ за освобожденіе Германіи, никогда не забывавшемъ чувство признательности къ Россіи за жертвы, принесенныя ею въ 1813 году; во время польско-русской войны Гнейзенау искренно соболѣзновалъ о неудачахъ, постигшихъ русскую армію подъ предводительствомъ графа Дибича, и въ апрѣлѣ 1831 года совѣтовалъ королю Фридриху-Вильгельму III немедленно вступить съ двумя корпусами въ Польшу, чтобы покончить съ возстаніемъ[436].

IV.

Обратимся теперь къ тому, что дѣлалъ въ самое критическое время польско-русской войны цесаревичъ Константинъ Павловичъ.

Послѣ Гроховской битвы цесаревичъ въ виду временнаго затишья въ военныхъ дѣйствіяхъ, съ разрѣшенія главнокомандующаго, уѣхалъ въ Бѣлостокъ, гдѣ находилась княгиня Ловичъ [437]. Съ этого времени для цесаревича наступилъ самый тяжелый въ его жизни періодъ. «Мое положеніе такое, — пишетъ Константинъ Павловичъ въ письмѣ къ Ѳ. П. Опочинину, — что дѣйствительно живу со дня на день, и нельзя даже обратить мысль или желаніе на будущее. Одна надежда на Господа Бога и упованіе на Его всемогущую волю. Безъ того есть съ чего съ ума сойти. Жена у меня шибко была больна и теперъ еще столь слаба, что лежитъ въ кровати уже другую недѣлю. Всѣ ея недуги не суть иное, какъ послѣдствіе нашего выгона изъ Варшавы и претерпѣнія всѣхъ безпокойствъ какъ физическихъ, такъ и моральныхъ, а хуже всего продолженіе сего положенія, ибо по всѣмъ обстоятельствамъ конца не предвидится ни въ чемъ, слѣдовательно и надежды нѣтъ къ тому» [438].

Когда военныя дѣйствія возгорѣлись съ новой силой, цесаревичъ пожелалъ опять возвратиться къ своему гвардейскому отряду и даже настаивалъ на этомъ, но императоръ Николай воспротивился подобному намѣренію, находя неудобнымъ, чтобы братъ принялъ на себя вторично ту незначащую роль, не соотвѣтствующую занимаемому имъ положенію (le rôle insignifiant et inconvenant à votre rang), которую онъ уже разъ разыгралъ. «C'est préjudiciable et à votre caractère et à ce que vous avez été pour moi et à ce que vous êtes encore», — прибавилъ государь.

«Вамъ угодно было часто говорить мнѣ, что вы ревностно и преданно будете служить мнѣ, — писалъ государь къ цесаревичу, — такъ вотъ позвольте же мнѣ во имя этого обѣщанія, даннаго съ вашей стороны, и подъ видомъ личной мнѣ услуги, попросить ея у васъ, потребовать ея. Вся эта война мѣняетъ свой характеръ; изо дня въ день она становится болѣе серіозной, болѣе ожесточенной, благодаря толкамъ, которые вожаки умѣютъ давать ей, пользуясь нашимъ долгимъ бездѣйствіемъ; уже однимъ изъ предлоговъ, которымъ они пользуются между прочимъ для воодушевленія противъ насъ войскъ, является бывшее ваше присутствіе въ арміи, какъ доказательство прямой мести. Отстранимъ даже призракъ подобной мысли. Я уже сказалъ вамъ и снова повторяю: никто не имѣетъ права упрекать васъ въ томъ, что вы не раздѣлили опасностей вашихъ храбрецовъ; благопріятный для этого моментъ ми-

новалъ; другія соображенія, болѣе настоятельныя, должны противиться вашему возвращенію туда. Вы отказываетесь также отъ командованія гвардіей, хотя я предлагалъ вамъ снова вступить въ него, что̀ было бы вполнѣ естественно и въ порядкѣ вещей, а въ будущемъ объединило бы все подъ вашимъ начальствомъ. Вы сего не желаете, вѣроятно, у васъ должны быть свои причины отказыватьея отъ него, но, повторяю, это именно то, чего я желаю. Болѣзненное состояніе моей несравненной сестры, о чемъ Михаилъ сообщаетъ мнѣ подробности, также является могущественнымъ побужденіемъ, чтобы въ настоящее время вамъ оставаться возлѣ нея. Однимъ словомъ, дорогой Константинъ, я долженъ настаивать на томъ, чтобы въ настоящую минуту вы отказались отъ намѣренія, на которое мнѣ невозможно согласиться» [439].

Убѣдительные доводы императора Николая оказались тщетными; цесаревичъ продолжалъ настаивать на своемъ мнѣніи. Тогда государь написалъ брату, что, исчерпавъ «все, что только было у меня на душѣ высказать вамъ, какъ въ качествѣ брата, такъ и въ качествѣ преданнаго друга, и, наконецъ,—что̀ мнѣ было и постоянно будетъ самымъ тягостнымъ,—по долгу моего положенія (par devoir de ma place), къ этому мнѣ болѣе нечего прибавлять... Вы властны дѣйствовать въ настоящемъ случаѣ согласно вашей совѣсти, вашимъ убѣжденіямъ,—и я умолкаю. (Vous êtes le maître d'en agir selon votre conscience, votre conviction, et je me tais)» [440].

Не легко было императору Николаю писать все это брату, который, по выраженію государя, «былъ нашимъ властелиномъ и остался для меня таковымъ навсегда въ глубинѣ моего сердца (vous qui avez été notre maître et qui pour moi l'êtes toujours au fond de mon coeur)»,—но долгъ въ умѣ императора-рыцаря, какъ и всегда, взялъ верхъ надъ чувствомъ. Цесаревичъ покорился волѣ государя, которая, по его словамъ, для него была, есть и будетъ святая, и остался въ Бѣлостокѣ.

Наступили пасхальные праздники, и Константинъ Павловичъ писалъ Опочинину:

«Дай, Боже, чтобы при сихъ высокоторжественныхъ дняхъ по благости Его всѣ наши до сихъ поръ не весьма благополучныя событія военныя и мірскія перемѣнились въ нашу пользу. Я увѣренъ, что вы, любезный Ѳедоръ Петровичъ, раздѣляете въ полной мѣрѣ мои желанія, истекающія отъ глубины сердца моего, чуждаго всегда всякаго зла и ничего другого не желающаго, какъ общаго блага и справедливости... Я здоровъ, но до крайности скученъ, и признаюсь, что надо много и много духу и твердости, дабы перенести теперешнее мое положеніе, вспоминая каждую минуту прошедшее... есть минуты таковыя, что голова идетъ въ кругъ и до сумасшествія не далеко. Я бы былъ одинъ, почти все потерявъ, бѣда не большая, но всѣ сіи невинныя жертвы



Графъ Алексѣй Өедоровичъ Орловъ

(Съ гравированнаго портрета Турнера).

и страдальцы каждую минуту передъ глазами и изъ мысли не выходятъ» [441].

«Какая для меня разница въ окончаніи моихъ пятидесяти двухъ лѣтъ отъ роду и начатіи пятьдесятъ третьяго года съ предыдущими, и признаюсь, что никогда не воображалъ, чтобы могли постичь меня и моихъ тѣ всѣ несчастія, которыя уже были и продолжаютъ преслѣдовать въ награду трудовъ, усердія, ревности къ службѣ и исполненія возложеннаго въ теченіе $16^1/_2$ лѣтъ. Богъ есть судія виновникамъ всего сбывающагося со всѣхъ сторонъ съ нами. Мое дѣло — молчаніе, терпѣніе и упованіе твердое на милость и благость Господа Всемогущаго, что поздно или рано выведетъ изъ сего столь труднаго положенія... Сегодня два года тому назадъ, какъ былъ торжественный въѣздъ государя въ Варшаву, и гдѣ онъ былъ принятъ съ восторгомъ и съ изъявленіемъ наиживѣйшихъ чувствъ привязанности и усердія. Я же былъ счастливъ тѣмъ, что могъ какъ бы сказать, водворить моего государя, представя ему плоды заботъ всѣхъ родовъ, $16^1/_2$ лѣтъ продолжавшихся. Кто бы могъ тогда вообразить, что, спустя два года, все будетъ поставлено вверхъ дномъ столь неистовыми, столь подлыми, столь неблагодарными, столь измѣнническими и столь ехидными способами, и которые завлекли цѣлый народъ и $^3/_4$ онаго противъ желанія и благополучія, которымъ онъ пользовался, въ бездну пропасти несчастія, въ угодность лицемѣровъ и ихъ пользу, дабы воспользоваться трудами другихъ. Волосы дыбомъ становятся, только что объ этомъ подумаешь» [442].

Вскорѣ пребываніе цесаревича въ Бѣлостокѣ сдѣлалось небезопаснымъ, вслѣдствіе появленія въ окрестностяхъ польскаго отряда Хлаповскаго. Тогда цесаревичъ съ княгинею Ловичъ выѣхалъ, 9-го (21-го) мая, въ Слонимъ; но здѣсь поджидалъ его новый врагъ — холера. Страшась за свою супругу, цесаревичъ продолжалъ начатое отступленіе по Бѣлорусскому тракту, черезъ Минскъ въ Витебскъ. По прибытіи въ послѣдній городъ, 3-го (15-го) іюня, цесаревичъ поселился въ домѣ генералъ-губернатора князя Хованскаго. Здѣсь Константинъ Павловичъ написалъ государю, 7-го (19-го) іюня 1831 года, свое послѣднее письмо, въ которомъ коснулся своего тягостнаго положенія и невозможности возвратиться въ С.-Петербургъ.

«Я осмѣливаюсь настоятельно умолять васъ войти въ мое тягостное положеніе данной минуты, — писалъ цесаревичъ, — и въ ту фальшивую роль, которую я вынужденъ играть; блуждая, какъ я, отдѣленный отъ плачевныхъ остатковъ моихъ, которыхъ я не долженъ былъ бы покинуть иначе, какъ съ жизнью, и изъ чувства благодарности за вѣрность, которую они проявляли и доказывали мнѣ со времени всѣхъ моихъ несчастій; съ какимъ лицомъ и съ какимъ выраженіемъ хотите вы, дорогой и несравненный братъ, чтобы я явился къ вамъ въ С.-Петер-

бургъ, гдѣ уже, слава Богу, меня, надѣюсь, почти забыли? Или я могъ бы приблизиться къ вамъ съ выраженіемъ стыда? Или же съ выраженіемъ недовольнаго, какимъ я, конечно, никогда не буду? Или же съ видомъ огорченнаго, который будетъ истолкованъ своими и чужими въ смыслѣ недовольства и фамильной распри, которая равнымъ образомъ есть и будетъ совершенно чуждой мнѣ, но которая, несмотря на это, будетъ посвоему истолкована недовольными, которые кишатъ повсюду? Или, наконецъ, для того, чтобы запереться у себя, почти не выходя оттуда, такъ какъ, признаюсь, я не буду въ состояніи показаться куда бы то ни было, не ощущая стыда за ту жалкую роль, которую я вынужденъ играть послѣ 36-ти лѣтъ службы. Благоволите также подумать, сколько людей потребуютъ отъ меня отчета въ своихъ родственникахъ и дѣтяхъ, которыхъ они мнѣ ввѣрили, и которыхъ я, повидимому, покинулъ, не будучи въ состояніи отвѣтить имъ съ доказательствами въ рукахъ, и, тѣмъ не менѣе, они съ трудомъ этому повѣрятъ. Всѣмъ говорунамъ я не могу представить въ свое оправданіе письма, которыя вы соблаговолили мнѣ написать; они увидѣли бы въ нихъ только мою покорность и мое послушаніе въ исполненіи вашей высочайшей воли, удаляясь согласно вашему желанію изъ арміи» [443].

Одновременно съ письмомъ къ государю цесаревичъ излилъ также свою скорбь Ѳ. П. Опочинину и писалъ ему 7-го (19-го) іюня изъ Витебска:

«Я живу здѣсь уже четвертыя сутки и отдыхаю отъ скуки и усталости физической и моральной и никакого занятія другого не имѣю, какъ скуку, скуку и скуку. Впрочемъ здоровъ, но жена по пріѣздѣ сюда крайне ослабла и уже третьи сутки, какъ изъ кровати не встаетъ, авось Господь Богъ поможетъ, надежда на Него одного. Здѣсь покамѣстъ все тихо и хорошо. По всей дорогѣ насъ окружали уваженіемъ и желаніемъ угодить и дѣлать пріятное во всѣхъ сословіяхъ. Симъ, признаюсь, я былъ весьма тронутъ и благодаренъ, въ особенности въ моемъ теперешнемъ скитающемся положеніи. Долго ли я здѣсь пробуду, и что изъ меня будетъ,—зависитъ отъ обстоятельствъ и отъ разрѣшенія государя императора на письмо, которое я сегодня къ нему послалъ. Испытавъ все въ службѣ военной, на старость лѣтъ испыталъ и должность фурштатдскаго чиновника: du sublime au ridicule il n'y a qu'un pas. Что же дѣлать, ежели судьбѣ такъ угодно?»

Развязка была уже близка. Въ ночь съ 14-го (26-го) на 15-е (27-е) іюня 1831 года, цесаревичъ Константинъ Павловичъ заболѣлъ холерою и въ тотъ же день въ $7^1/_4$ часовъ вечера скончался.

Княгиня Ловичъ увѣдомила государя о случившемся печальномъ событіи особымъ письмомъ:

«Мой братъ, вы будете очень несчастны, потому что несчастна я, а одно лишь обстоятельство въ мірѣ могло сдѣлать меня несчастной.

Въ четыре часа онъ заболѣлъ, а въ восемь вечера!.. О, мой Боже, сжальтесь надъ нами, надъ императоромъ, надо мною, надъ нами... Мой братъ, каковы будутъ ваши приказанія относительно его?» [444].

Вечеромъ, 17-го (29-го) іюня, генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ отправился къ государю, находившемуся въ Петергофѣ. На пути, пишетъ Бенкендорфъ, «встрѣтилъ меня фельдъегерь, который, остановивъ коляску, подалъ мнѣ записку отъ князя Волконскаго, требовавшаго именемъ государя неотложнаго моего прибытія. Нѣсколько удивленный симъ, такъ какъ пріѣзда моего въ Петергофъ уже и безъ того ожидали, я, однако же, велѣлъ погонять лошадей и вскорѣ домчался до маленькаго домика, занимаемаго государемъ. Первыя попавшіяся мнѣ лица были два доктора императрицы. Ихъ озабоченный видъ крайне меня испугалъ. Едва я успѣлъ на вопросъ мой услышать, что императрицѣ сейчасъ пускали кровь, какъ вышелъ государь, весь въ слезахъ, и, схвативъ меня за руку, увлекъ въ свой кабинетъ. Здѣсь въ такомъ волненіи, какъ мнѣ никогда не случалось его видѣть, онъ передалъ мнѣ полученное имъ извѣстіе, что братъ его Константинъ Павловичъ скончался отъ холеры [445]. Когда я прочелъ печальныя подробности этой внезапной кончины, государь сказалъ мнѣ, что, желая дать очевидное доказательство живого участія, пріемлемаго имъ въ положеніи несчастной вдовы цесаревича, онъ сейчасъ отправляетъ меня къ княгинѣ Ловичъ съ изъявленіемъ ей своего соболѣзнованія и съ приглашеніемъ пріѣхать въ Петербургъ при тѣлѣ ея мужа, котораго она не рѣшалась оставить. Чувствуя себя при выѣздѣ изъ города совершенно здоровымъ, я вышелъ изъ государева кабинета больнымъ. Относя это единственно къ печальнымъ ощущеніямъ отъ неожиданной вѣсти о кончинѣ цесаревича, я пошелъ въ свои комнаты, чтобы распорядиться приготовленіями къ предстоящей поѣздкѣ, но едва успѣлъ, кончивъ ихъ, прилечь, какъ во мнѣ открылись всѣ признаки холеры. Прибывшій въ эту минуту изъ Петербурга врачъ государевъ, Арендтъ, прибѣжавъ ко мнѣ, испугался при видѣ перемѣны въ моемъ лицѣ. Послѣ данныхъ имъ лѣкарствъ и горячей ванны, откуда меня вынули безъ чувствъ, мнѣ сдѣлалось нѣсколько легче. Тотчасъ взяты были всевозможныя предосторожности для охраненія царскаго жилища отъ привезенной мною заразы. Но государь въ ту же ночь навѣстилъ меня и потомъ въ теченіе слишкомъ трехъ недѣль каждый день удостоивалъ меня своимъ посѣщеніемъ и продолжительною бесѣдою, предметы которой представляли, впрочемъ, обыкновенно мало отраднаго».

Въ это время ко всѣмъ заботамъ, обременявшимъ тогда императора Николая, присоединилась еще новая печаль: съ 14-го (26-го) іюня, въ Петербургѣ открылась холера, которая черезъ нѣсколько дней приняла угрожающіе размѣры. Страшная болѣзнь привела въ трепетъ всѣ классы



Штурмъ укрѣпленія Воли 25-го августа 1831 года.

(Съ литографіи Мюнстера, сдѣланной по рисунку Тимма).

населенія и въ особенности простонародье, которое всѣ мѣры для охраненія его здоровья, усиленный полицейскій надзоръ, оцѣпленіе города и даже уходъ за пораженными холерою въ больницахъ начало считать преднамѣреннымъ отравленіемъ. Стали собираться въ скопища, останавливать на улицахъ иностранцевъ, обыскивать ихъ для открытія носимаго при себѣ мнимаго яда, гласно обвинять врачей въ отравленіи народа. Напослѣдокъ, 22-го іюня (4-го іюля), чернь, возбужденная толками и подозрѣніями, столпилась на Сѣнной площади и посреди многихъ другихъ безчинствъ бросилась съ яростію разсвирѣпѣвшаго звѣря на домъ, въ которомъ была устроена временная больница. Всѣ этажи, какъ пишетъ генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ, въ одну минуту наполнились этими бѣшеными, которые разбили окна, выбросили мебель на улицу, изранили и выкинули больныхъ, приколотили до полусмерти больничную прислугу и самымъ безчеловѣчнымъ образомъ умертвили нѣсколькихъ врачей. Полицейскіе чины, со всѣхъ сторонъ тѣснимые, попрятались или ходили между толпами переодѣтыми, не смѣя употребить своей власти. Наконецъ, военный генералъ-губернаторъ, графъ Эссенъ, показавшійся среди сборища, равномѣрно не успѣлъ возстановить порядка и также долженъ былъ укрыться отъ изступленной толпы. Въ недоумѣніи, что̀ предпринять, городское начальство собралось у графа Эссена, куда прибылъ и командовавшій въ Петербургѣ гвардейскими войсками князь Васильчиковъ. Послѣ предварительнаго совѣщанія послѣдній привелъ на Сѣнную площадь баталіонъ Семеновскаго полка съ барабаннымъ боемъ. Это хотя и заставило народъ разойтись съ площади въ боковыя улицы, но нисколько его не усмирило и не заставило образумиться. Въ ночь волненіе нѣсколько стихло, но все еще городъ былъ далекъ отъ обыкновеннаго порядка.

Князь Меншиковъ въ дневникѣ своемъ пишетъ: «Принуждены были двинуть войска, которыя, не видя государя, показали недовѣріе къ начальству, но магическое для русскихъ слово все перемѣнило. Графъ Закревскій сказалъ, что поляки подбиваютъ народъ, и мигомъ преображенцы зарядили ружья. 23-го іюня (5-го іюля) государь поѣхалъ въ Петербургъ водою, на пароходѣ «Ижора», взялъ меня и доктора Арендта; мы пристали къ Елагину острову, который запертъ для охраненія отъ холеры. Здѣсь государь узналъ о положеніи города отъ военнаго генералъ-губернатора и другихъ лицъ, призванныхъ для свиданія и объясненія. Сѣлъ въ коляску и, взявъ меня съ собою, отправился на преображенское парадное мѣсто, гдѣ лагеремъ стоялъ баталіонъ сего полка. Государь объявилъ имъ, что есть злоумышленные люди, подбивающіе народъ къ безпокойству, что войска вчера возстановили порядокъ, что онъ войска благодаритъ и увѣренъ, что впредь также будутъ дѣйствовать. Солдаты отвѣчали восклицаніями преданности весьма замѣ-

чательными и крикомъ «ура». Государь проѣхалъ потомъ Каретною частью, гдѣ погрозилъ нѣкоторымъ толпамъ и лавочникамъ. Оттуда проѣхалъ на Сѣнную площадь, гдѣ собрано было до 5.000 народу. Вставъ среди коляски и обратившись къ толпѣ, государь сказалъ:

«— Вчера учинены были злодѣйства, общій порядокъ былъ нарушенъ. Стыдно народу русскому, забывъ вѣру отцовъ своихъ, подражать буйству французовъ и поляковъ, они васъ подучаютъ, ловите ихъ, представляйте подозрительныхъ начальству, но здѣсь учинено злодѣйство, здѣсь прогнѣвали мы Бога, обратимся къ церкви, на колѣни, и просите у Всемогущаго прощенія!

«Вся площадь стала на колѣни и съ умиленіемъ крестилась, и государь тоже; были слышны нѣкоторыя восклицанія: согрѣшили, окаянные! Продолжая потомъ рѣчь свою къ народу, государь объявилъ толпѣ, что, «клявшись передъ Богомъ охранять благоденствіе ввѣреннаго ему Промысломъ народа, онъ отвѣчаетъ передъ Богомъ и за безпорядки, а потому онъ ихъ не попуститъ»,— повторяя еще: «самъ лягу, но не попущу, и горе ослушникамъ».

«Въ это время нѣсколько человѣкъ возвысили голосъ. Государь воскликнулъ къ народу:

«— До кого вы добираетесь, кого вы хотите, меня ли? Я никого не страшусь, вотъ я (показываетъ на свою грудь)!

«Народъ въ восторгѣ и слезахъ кричалъ «ура». Послѣ сего государь поцѣловалъ одного старика изъ народа и воротился на Елагинъ и въ Петергофъ.

«24-го іюня (6-го іюля) слухи и ложныя извѣстія о безпокойствахъ въ Петербургѣ тревожили насъ цѣлый день, и государь нѣсколько разъ собирался туда ѣхать. 25-го іюня (7-го іюля)—день рожденія государя. Послѣ обѣда онъ опять поѣхалъ изъ Петергофа на пароходѣ къ Елагину острову, гдѣ, взявъ графа Чернышева съ собою, объѣзжалъ городъ, былъ въ Аничковскомъ дворцѣ и возвратился въ Петергофъ» [446].

Порядокъ былъ возстановленъ, но холера не уменьшалась: умирало до 600 человѣкъ въ день. Несмотря на значительное число вновь устроенныхъ больницъ, ихъ становилось мало; священники едва успѣвали отпѣвать трупы.

26-го іюня (8-го іюля) императоръ Николай писалъ фельдмаршалу Паскевичу:

«Здѣсь у насъ послѣдовали новыя весьма важныя затрудненія, которыя, однако, съ помощію всемогущаго, всемилосердаго Бога, мы превозможемъ. Холера уже тринадцатый день насъ посѣтила, и ею заболѣло болѣе 1.200 человѣкъ всѣхъ состояній, изъ коихъ до половины умерли. Народъ ей не вѣритъ, и буйство возросло до того, что два госпиталя разграбили и убили лѣкаря и другихъ. Мнѣ удалось унять

народъ своими словами безъ выстрѣла, но войска, стоя въ лагерѣ, безпрестанно въ движеніи, чтобъ укрощать и разсѣивать толпы. Вчера былъ я опять въ городѣ, меня съ покорностію слушаютъ и, слава Богу, начинаютъ приходить въ порядокъ. Но, признаюсь, все это меня крайне мучитъ, отъ тебя жду съ нетерпѣніемъ утѣшенія. Да поможетъ тебѣ Богъ» [447].

Въ слѣдующемъ затѣмъ письмѣ, отъ 4-го (16-го) іюля, государь сообщилъ графу Паскевичу еще слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ болѣзни въ Петербургѣ:

«Здѣсь со вчерашняго дня, благодаря милосердому Богу, холера нѣсколько слабѣетъ. Но дѣйствія ея были ужасны и на всѣ состоянія. Мы лишились отличнаго почтеннаго графа Оппермана; потеря сія для меня наичувствительнѣйшая, я его никѣмъ не могу замѣнить. Умерли также генералъ-интендантъ флота, генералъ Головинъ, морской артиллеріи генералъ-майоръ Богдановъ, путей сообщенія генералъ-майоръ Шефлеръ и Аѳанасьевъ и много другихъ, графъ Ланжеронъ умираетъ, и наконецъ сею же болѣзнію умерла штатсъ-дама, княгиня Куракина. Въ городѣ все тихо, и народъ вѣритъ и унылъ. Въ войскѣ потеря сносна, но въ Кронштадтѣ ужасна! Потерялъ я также бѣднаго графа Потоцкаго, котораго любилъ и уважалъ, какъ друга, но сей не отъ холеры, а отъ камня въ печени».

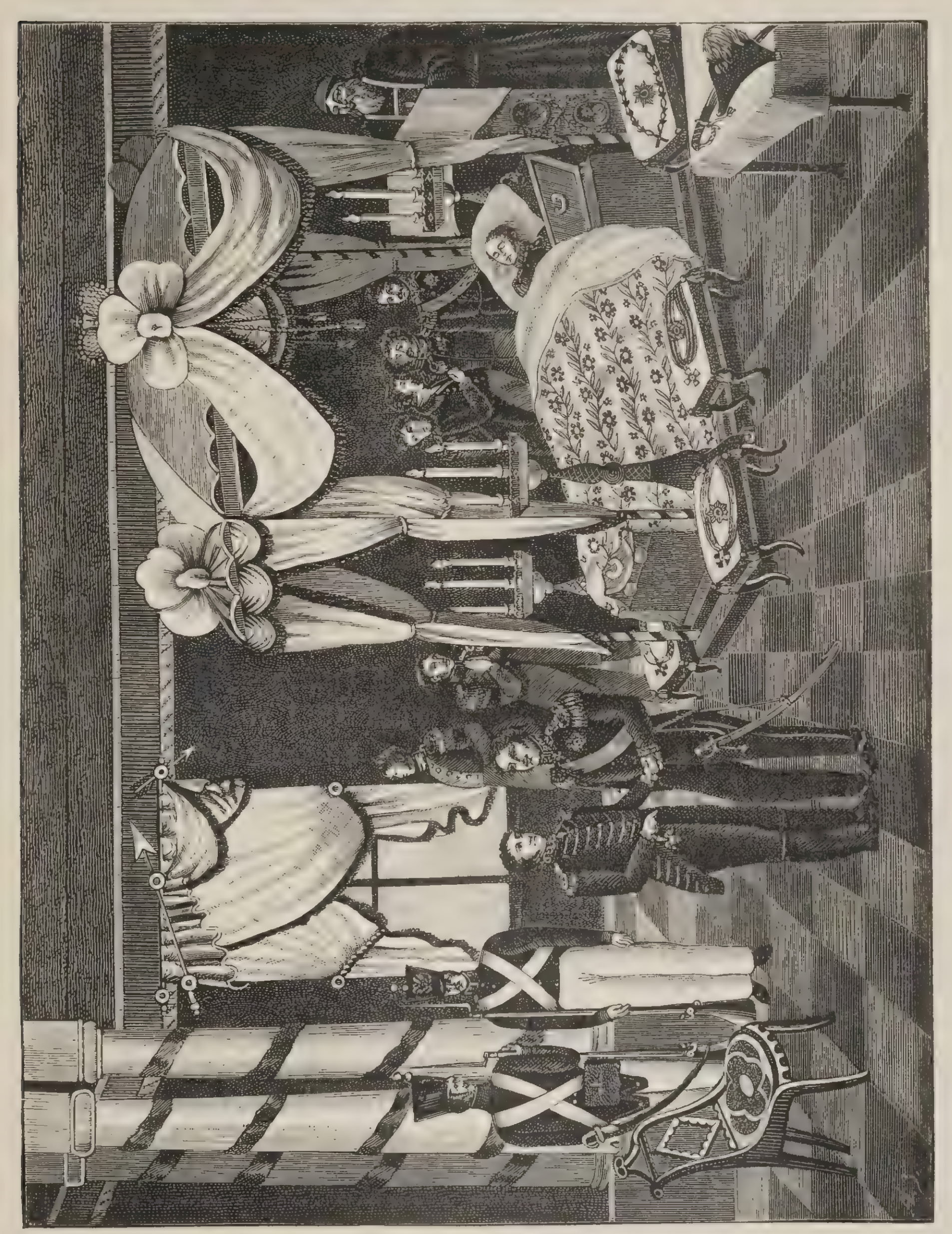
15-го (27-го) іюля государь могъ уже сообщить Паскевичу болѣе успокоительныя извѣстія: «Здѣсь все тихо и въ порядкѣ... болѣзнь, слава Богу, столь же скоро исчезаетъ, какъ страшно скоро разлилась».

По свидѣтельству генералъ-адъютанта Бенкендорфа, въ Петербургѣ «на каждомъ шагу встрѣчались траурныя одежды и слышались рыданія. Духота въ воздухѣ стояла нестерпимая. Небо было накалено, какъ бы на далекомъ югѣ, и ни одно облачко не застилало его синевы, трава поблекла отъ страшной засухи, вездѣ горѣли лѣса и трескалась земля. Дворъ переѣхалъ изъ Петергофа въ Царское Село, куда переведены были и кадетскіе корпуса. За исключеніемъ Царскаго Села, холера распространилась и по всѣмъ окрестностямъ столицы. Народъ страдалъ отъ препонъ, которыя полагались торговлѣ и промышленности. Правительство должно было работать за всѣхъ, подавая руку помощи нуждавшимся, предупреждая безпорядки и заботясь о народномъ продовольствіи».

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ 1831 году издано было «Наставленіе къ распознанію признаковъ холеры, предохраненію отъ оной и къ первоначальному ея лѣченію». Эта брошюра наполнена многими любопытными правилами и причинила немало бѣдъ руководствовавшимся заключавшимися въ ней наставленіями. Лицамъ, подающимъ помощь одержимому холерою, предписывалось: «имѣть съ собою скляночку съ растворомъ хлориновой извести, или съ крѣпкимъ уксусомъ, которымъ чаще

потирать себѣ руки, около носа, виски и проч., кромѣ сего, носить въ карманѣ сухую хлориновую известь въ полотняной сумочкѣ».

Между тѣмъ всѣхъ тѣхъ, которые строго исполняли это правило, народъ на улицахъ останавливалъ и, если находилъ въ карманѣ въ



Поклоненіе тѣлу великаго князя Константина Павловича.
(Факсимиле гравюры 1831 года).

скляночкѣ уксусъ либо порошки хлористой извести, заставлялъ въ удостовѣреніе, что это не ядъ, выпивать, а порошокъ насильно сыпалъ въ ротъ. Несчастныя жертвы заботливости о самосохраненіи были избиваемы, и многія поплатились даже жизнію. Всѣ эти печальныя явленія про-

исходили отъ усвоенной тогда властями ложной отправной точки, что холера обладаетъ свойствами чумы и переносится людьми и вещами; поэтому правительство придумывало цѣлый рядъ охранительно-стѣснительныхъ мѣръ, вызвавшихъ только народныя волненія и всеобщее неудовольствіе.

Въ «Наставленіи» попадаются и комическія страницы; такъ, напримѣръ, запрещалось жить въ жилищахъ тѣсныхъ и нечистыхъ; запрещалось предаваться гнѣву, страху, унынію и безпокойству духа и вообще сильному движенію страстей; запрещалось вскорѣ послѣ сна выходить на воздухъ. «А если требуетъ того необходимость, то должно одѣваться теплѣе и никакъ не выходить безъ обуви». Запрещалось выходить изъ дому, не омывши всего тѣла или, по крайней мѣрѣ, рукъ, висковъ и за ушами «растворомъ хлориновой соды или извести, а за недостаткомъ оныхъ чистымъ уксусомъ или простымъ виномъ, смѣшаннымъ съ деревяннымъ чистымъ масломъ».

Въ объявленіи «Положенія С.-Петербургскаго комитета, составленнаго подъ предсѣдательствомъ г. губернатора, для принятія мѣръ противъ распространенія холеры въ здѣшней столицѣ» отъ 20-го іюня 1831 года, между прочимъ, сказано было: «При полученіи извѣстій отъ частнаго пристава о каждомъ сомнительномъ больномъ, попечитель отправляется самъ для освидѣтельствованія больного, оказанія ему пособія и чтобъ собрать всѣ нужныя свѣдѣнія о томъ домѣ, гдѣ больной оказался, дабы всѣ мѣры къ огражденію самого дома были приняты» и проч.

Очевидецъ тревожныхъ холерныхъ дней 1831 года разсказываетъ слѣдующій случай, вызванный упомянутымъ объявленіемъ: «Разъ, проходя по Моховой улицѣ, я увидѣлъ, что трехъэтажный домъ, находящійся наискось церкви Симеона, былъ запертъ и оцѣпленъ полиціей; у воротъ стояли два будочника, а третій ходилъ подъ окнами по тротуару. Жители, въ страхѣ и отчаяніи, высунувшись изъ отворенныхъ оконъ всѣхъ этажей, что-то кричали, — я разобрать не могъ. Лица, проходящія мимо этого дома, бѣжали, затыкая платками носы или нюхая уксусъ. Я изъ любопытства остановился наблюдать, что будетъ; думалъ, что вотъ явится попечитель, или частный, или квартальный, и распорядится, чтобы больной былъ удаленъ въ больницу, а здоровые были выпущены. Но напрасны были мои ожиданія: прошло вѣрныхъ полчаса, никто не являлся, и никакого распоряженія не послѣдовало. Слышу въ воротахъ крикъ, шумъ, стукъ молотковъ; ворота шатаются, и видно, что на нихъ изнутри напираютъ. Къ счастію жителей, на дворѣ жилъ слесарь, который, собравъ своихъ рабочихъ, сбилъ калитку съ петель; калитка упала, и вся эта толпа съ радостью и крикомъ бросилась на улицу; жители вздохнули свободно; въ одну минуту у оконъ никого не было; всѣ ринулись вонъ изъ дома и разбѣжались по всѣмъ направленіямъ;



Князь Иванъ Өеодоровичъ Паскевичъ.

Съ портрета акварелью художника Эртингера.



Графъ Петръ Кирилловичъ Эссенъ

(Съ литографіи того времени).

полиція въ мигъ исчезла; что было далѣе, сказать не могу, потому что я, дивясь тому, что видѣлъ, продолжалъ путь свой» [448].

Встрѣчались и другія картины тогдашнихъ петербургскихъ нравовъ. Неумѣлая и невѣжественная полиція того времени нерѣдко забирала въ домахъ пьяныхъ людей и, принимая ихъ за холерныхъ, отправляла въ больницы. Здѣсь подобный мнимый больной, очнувшись, бѣжалъ домой по улицѣ въ больничномъ халатѣ и въ колпакѣ, распространяя въ на-

родѣ ненависть къ докторамъ и къ больницамъ, а также молву, что туда хватаютъ народъ для отравы.

Множество народа покинуло въ холерное время столицу; эти бѣглецы разнесли по Россіи нелѣпые слухи объ отравѣ; въ новгородскихъ военныхъ поселеніяхъ подобные слухи нашли для себя благопріятную почву и послужили поводомъ къ страшному возмущенію. «Въ Старой Руссѣ,—писалъ императоръ Николай графу Паскевичу 15-го (27-го) іюля 1831 года,—и въ другихъ мѣстахъ повторились здѣшнія сцены и подъ тѣмъ же глупымъ предлогомъ. Въ Старую Руссу посланы войска, и дальнѣйшаго еще не знаю».

Генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ посвятилъ этому печальному событію въ своихъ запискахъ слѣдующія строки:

«Несмотря на всѣ перемѣны, внесенныя въ военныя поселенія императоромъ Николаемъ, сѣмя общаго неудовольствія, взращенное между поселянами коренными основами первоначальнаго ихъ образованія и стѣснительнымъ управленіемъ Аракчеева, еще продолжало въ нихъ корениться. Прежніе обыватели этихъ мѣстъ, оторванные отъ покоя и независимости сельскаго состоянія и подчиненные строгой дисциплинѣ и трудамъ военнымъ, покорялись и той и другимъ лишь противъ воли. Введенные въ ихъ составъ солдаты, скучая однообразіемъ безпрестанной работы и мелочными требованіями, были столь же недовольны своимъ положеніемъ, какъ и прежніе крестьяне. Достаточно было одной искры, чтобы вспыхнуло общее пламя безпокойства. Холера и слухи объ отравѣ послужили къ тому лишь предлогомъ. Военные поселяне, возбуждая другъ друга, дали волю давнишней своей ненависти къ начальству и бросились съ яростію на офицеровъ и врачей. Всѣ округи огласились общимъ воплемъ, требовавшимъ смерти офицеровъ и отравителей; всякій, кто не могъ спастись отъ нихъ скорымъ бѣгствомъ, былъ безпощадно убиваемъ, и одно только поселеніе 1-го карабинернаго полка не приняло никакого участія въ этихъ звѣрскихъ кровопролитіяхъ. Резервные баталіоны тѣхъ полковъ, которые такъ мужественно дрались въ Польшѣ, равнодушно смотрѣли на совершавшіяся въ ихъ глазахъ неистовства и, хотя не уклонялись прямо отъ повиновенія, но очень вяло исполняли приказанія своихъ начальниковъ. Уже люди злонамѣренные начинали являться для направленія этого гнуснаго возстанія, уже эмиссары старались возбудить окрестныхъ помѣщичьихъ крестьянъ противъ ихъ владѣльцевъ. Въ Старой Руссѣ народъ бросился на помѣщеніе полиціи, умертвилъ городничаго, нанесъ жестокіе побои прочимъ полицейскимъ чиновникамъ, разбилъ питейные дома и въ торжествѣ бѣгалъ по опустѣлымъ улицамъ. Генералы собрали баталіоны, но не отваживались итти на бунтовщиковъ изъ опасенія, что приказанія ихъ останутся неисполненными. Все, что еще оставалось на сторонѣ законной власти, было погружено въ уныніе и бездѣйствовало[449].

«Но среди произведенныхъ безчинствъ поселяне сами испугались всего ими совершеннаго и рѣшились послать депутацію къ государю. Нѣкоторые изъ числа ихъ повѣренныхъ были остановлены за станцію до Царскаго Села, другіе прошли прямо въ Петербургъ. Государь пожелалъ видѣть этихъ людей и приказалъ графу Орлову привести ихъ въ Ижору, куда взялъ и меня съ собою. Когда они предстали передъ его величество, то онъ велѣлъ всѣмъ стать на колѣни, строго изобразилъ имъ всю гнусность ихъ поступковъ и всю тягость заслуженнаго ими наказанія. — «Ступайте домой, — заключилъ онъ,—и скажите вашимъ, что я пришлю моего генералъ-адъютанта Орлова, чтобы произвести строжайшее разысканіе и принять надъ ними начальство. Смотрите же, слушаться его».

«Орловъ вслѣдъ затѣмъ поѣхалъ въ поселенія. Его твердость, присутствіе духа и значеніе, которое давала ему присылка отъ высочайшаго имени, ободрили начальниковъ и утвердили повиновеніе въ колебавшихся солдатахъ.

«Но государь хотѣлъ самъ все лично видѣть и потушить въ его началѣ бунтъ, угрожавшій самыми опасными послѣдствіями. Онъ отправился въ поселенія совершенно одинъ, оставивъ императрицу въ послѣднемъ періодѣ ея беременности и въ смертельномъ безпокойствѣ по случаю этой отважной поѣздки. Постоянный рабъ своихъ царственныхъ обязанностей, государь исполнялъ то, что считалъ своимъ долгомъ; ничто, лично до него относившееся, не въ силахъ было остановить его.

«Онъ пріѣхалъ прямо въ кругъ военныхъ поселеній и предсталъ передъ собранными баталіонами, запятнавшими себя кровью своихъ офицеровъ. Лицъ ему не было видно; всѣ преступники лежали распростертыми на землѣ, ожидая безмолвно и трепетно монаршаго суда. Повторивъ сказанное ихъ депутатамъ, государь приказалъ вывести изъ рядовъ главныхъ виновныхъ и предать ихъ немедленно военному суду. Все было исполнено съ слѣпою покорностію. Одному баталіону, еще болѣе другихъ осквернившему себя злодѣяніями и также лежавшему лицомъ къ землѣ, государь тутъ же велѣлъ выйти изъ экзерциргауза и итти немедленно, въ полномъ его составѣ, въ Петербургъ, гдѣ людей размѣстить по крѣпостямъ, подвергнуть суду и выключить изъ списковъ. Весь баталіонъ поднялся, повернулся направо и пошелъ въ величайшемъ порядкѣ къ мѣсту своего назначенія. Ни одинъ солдатъ не отважился даже попросить позволенія проститься съ семьею или взять что нибудь изъ своего имущества.

«Потомъ государь обратился къ начальникамъ, отдалъ имъ приказанія о составѣ военносудныхъ комиссій и о дальнѣйшихъ распоряженіяхъ для возстановленія порядка[450]. Старорусскіе жители также хотѣли просить себѣ помилованія, но государь, наиболѣе противъ нихъ раздра-

женный, отозвался, что его нога не будетъ въ ихъ преступномъ городѣ, и что ихъ разберетъ также военный судъ.

«Между тѣмъ обнаружившіяся на дѣлѣ пагубныя послѣдствія существованія военныхъ поселеній почти у воротъ столицы и глубоко укоренившагося въ поселеніяхъ неудовольствія къ своему положенію не могли не обратить на себя особеннаго вниманія. Явилась необходимость измѣнить начала устройства поселеній и уничтожить этотъ духъ братства и совокупныхъ интересовъ, который изъ двѣнадцати гренадерскихъ полковъ составлялъ какъ бы отдѣльную и притомъ вооруженную общину, разъединенную и отъ арміи, и отъ народа. Но какъ послѣ случившагося надлежало избѣгать малѣйшей уступки, то ко всѣмъ перемѣнамъ было приступлено уже позже и притомъ болѣе въ видѣ наказанія. Одинъ 1-й карабинерный полкъ, въ награду за свое поведеніе, остался на прежнемъ своемъ положеніи; во всѣхъ прочихъ велѣно дѣтей поселянъ, причислявшихся прежде къ своимъ полкамъ, распредѣлять безъ разбора по полкамъ армейскимъ; убыль въ гренадерскихъ полкахъ пополнить рекрутами изъ всѣхъ губерній; отдѣлить солдатъ отъ поселянъ, оставляя первыхъ только на жительствѣ у послѣднихъ, какъ вообще въ деревняхъ, и обложить поселянъ денежными сборами. Впослѣдствіи помѣщенія двухъ гренадерскихъ полковъ были заняты двумя гвардейскими кавалерійскими полками, квартировавшими прежде въ Варшавѣ, а помѣщеніе третьяго отведено подъ кадетскій корпусъ.

«Изъ этой поѣздки, составлявшей столь блестящую страницу царствованія императора Николая, онъ успѣлъ возвратиться ко времени разрѣшенія августѣйшей своей супруги. Богъ обрадовалъ его, 27-го іюля (8-го августа) 1831 года, рожденіемъ сына, Николая[451]. Послѣ всѣхъ испытанныхъ государемъ огорченій это радостное событіе было первымъ свѣтлымъ проблескомъ и какъ бы началомъ новой, лучшей эпохи въ его жизни. Въ прошедшемъ все было омрачено печалями и бѣдствіями, надъ будущимъ висѣла, казалось, такая же черная туча. Война въ Польшѣ, возстаніе въ западныхъ губерніяхъ, страшная смертность въ столицахъ, мятежъ на Сѣнной площади и въ военныхъ поселеніяхъ—все это мало обѣщало хорошаго. И вдругъ все измѣнилось: съ каждымъ курьеромъ стали приходить одна за другою лишь добрыя вѣсти».

Но до прибытія въ Петербургъ столь нетерпѣливо ожидаемыхъ добрыхъ вѣстей изъ дѣйствующей арміи императоръ Николай испыталъ еще много душевныхъ волненій. «Что за минута! лихорадка бьетъ, но съ покорностью жду, что Богъ дастъ»,—писалъ государь графу Паскевичу. Къ существовавшимъ тогда политическимъ тревогамъ присоединилось еще потрясающее впечатлѣніе, которое должно было произвести на государя погребеніе тѣла скончавшагося цесаревича Константина Павловича. 1-го (13-го) августа императоръ Николай писалъ графу Пас-



Сѣнная площадь въ Петербургѣ въ началѣ прошлаго столѣтія.

(Съ литографіи Гаузера).

кевичу: «Вчера привезли тѣло брата въ Гатчино, и, признаюсь, тяжелый былъ мнѣ день; свиданіе съ сестрой было ужасно, и я больной воротился».

Церемонія ввоза тѣла цесаревича черезъ Петербургъ въ крѣпость состоялась лишь 14-го (26-го) августа; шествіе двинулось отъ Московской заставы и продолжалось четыре часа во время проливного дождя. За колесницею ѣхалъ верхомъ императоръ Николай со свитою. 17-го (29-го) августа тѣло было предано землѣ въ Петропавловскомъ соборѣ.

Ближайшимъ послѣдствіемъ кончины цесаревича Константина Павловича явился указъ отъ 29-го августа 1831 года, въ которомъ сказано:

«На основаніи закона, постановленнаго въ учрежденіи объ императорской фамиліи, повелѣваемъ: любезнѣйшаго сына нашего, наслѣдника всероссійскаго престола, его императорское высочество великаго князя Александра Николаевича, отнынѣ впредь именовать во всѣхъ случаяхъ государемъ наслѣдникомъ, цесаревичемъ и великимъ княземъ».

Княгиня Ловичъ поселилась въ Царскомъ Селѣ. По разсказу генералъ-адъютанта Бенкендорфа, «болѣзненная, печальная, убитая судьбою, неумолчно оплакивавшая того, который возвелъ ее на степень невѣстки царской и не переставалъ до конца своихъ дней питать къ ней самую нѣжную привязанность и дружбу, она не хотѣла никого видѣть и заключилась въ своей скорби. Только для меня сдѣлано было исключеніе, такъ какъ въ послѣднее время я состоялъ въ постоянной перепискѣ съ цесаревичемъ и притомъ жилъ въ одномъ изъ флигелей того дворца, который она занимала. Я нашелъ, что умъ и сердце ея сохранили всю прежнюю теплоту и живость; но постигшій ее ударъ и несчастіе горячо любимой ею отчизны сильно подѣйствовали на ея нервы и разстроили воображеніе. Она съ жаромъ заступалась за образъ дѣйствія своего покойнаго супруга и старалась, если не оправдать, то, по крайней мѣрѣ, ослабить безразсудство и неблагодарность своихъ соотечественниковъ. Вся ея бесѣда свидѣтельствовала о сильномъ волненіи, въ конецъ разрушавшемъ остатокъ жизненныхъ силъ, уже истощенныхъ слабымъ сложеніемъ. Вскорѣ княгиня пала жертвой нервическаго недуга».

Между тѣмъ, польскій мятежъ все болѣе приближался къ окончательной кровавой развязкѣ. 4-го (16-го) іюля русская армія начала переправляться на лѣвый берегъ Вислы у Осьска близъ прусской границы, а затѣмъ продолжала медленно и осторожно наступать къ Варшавѣ. Наконецъ, двухдневный штурмъ 25-го и 26-го августа (6-го и 7-го сентября) рѣшилъ участь польской столицы; остатки мятежной арміи очистили городъ и Прагу, отступивъ къ Модлину. Гвардія, подъ личнымъ предводительствомъ великаго князя Михаила Павловича, вступила 27-го августа (8-го сентября) въ покоренную Варшаву, черезъ Іерусалимскую заставу; къ вечеру графъ Паскевичъ переѣхалъ въ Бельведерскій дворецъ.

«Варшава у ногъ вашего императорскаго величества», доносилъ фельдмаршалъ Паскевичъ императору Николаю. Посланный съ этимъ радостнымъ извѣстіемъ, флигель-адъютантъ ротмистръ князь Суворовъ, внукъ генералиссимуса, прибылъ въ Царское Село 4-го (16-го) сентября. За два дня до того государь получилъ отъ фельдмаршала диспозицію для предстоявшаго штурма Варшавы; легко представить себѣ, въ какомъ безпокойствѣ провелъ Николай Павловичъ эти двое сутокъ въ ожиданіи рѣшительнаго извѣстія. Все русское общество въ Петербургѣ и въ Москвѣ находилось съ нѣкотораго времени въ подобномъ же тревожномъ ожиданіи грядущихъ событій. Наконецъ, вожделѣнный курьеръ прибылъ. Окружавшая Царское Село цѣпь остановила Суворова. Государь самъ къ нему выѣхалъ и привезъ его, торжествуя, во дворецъ.

«Какъ всегда, первымъ движеніемъ великаго нашего монарха было возблагодарить Бога. Въ нѣсколько минутъ дворецъ наполнился людьми, и всѣ были внѣ себя отъ радости»,—пишетъ Бенкендорфъ.

По словамъ государя, «восторгъ Петербурга описать нельзя, только что съ ума не сходятъ, что будетъ въ Москвѣ».

Императоръ Николай осчастливилъ своего побѣдоноснаго фельдмаршала слѣдующими милостивыми строками:

«Слава и благодареніе всемогущему и всемилосердному Богу! Слава тебѣ, мой старый отецъ командиръ, слава геройской нашей арміи! Какъ мнѣ выразить тебѣ то чувство безпокойства, которое вселило во мнѣ письмо твое отъ 24-го числа, все, что происходило во мнѣ тѣ три безконечные дни, въ которые между страха и надежды ожидалъ роковой вѣсти, и наконецъ то счастье, то неизъяснимое чувство, съ коимъ обнялъ я твоего вѣстника.

«Ты съ помощью Бога всемилосерднаго поднялъ вновь блескъ и славу нашего оружія, ты наказалъ вѣроломныхъ измѣнниковъ, ты отомстилъ за Россію, ты покорилъ Варшаву — отнынѣ ты свѣтлѣйшій князь Варшавскій! Пусть потомство вспоминаетъ, что съ твоимъ именемъ неразлучна была честь и слава россійскаго воинства, а имя твое да сохранитъ каждому память дня, вновь прославившаго имя русское. Вотъ искренное изреченіе благодарнаго сердца твоего государя, твоего друга, твоего стараго подчиненнаго. Ахъ! зачѣмъ я не летѣлъ за тобой попрежнему въ рядахъ тѣхъ, кои мстили за честь Россіи; больно носить мундиръ и въ таковые дни быть приковану къ столу, подобно мнѣ, несчастному» [452].

Паденіе Варшавы не положило сразу конецъ кровопролитію въ Польшѣ. Война продолжалась еще нѣкоторое время, но не долго.

Ромарино съ 14.000 человѣкъ при 42 орудіяхъ перешелъ въ Галицію и 5-го (17-го) сентября сдался австрійцамъ; вмѣстѣ съ нимъ удалился изъ Польши князь Адамъ Чарторижскій, который, предуга-

дывая печальную судьбу, ожидавшую его въ Россіи, воспользовался случаемъ безпрепятственно выйти изъ сферы русскаго вліянія [453].

Занятіе генераломъ Ридигеромъ вольнаго города Кракова побудило Ружицкаго также искать спасенія на австрійской территоріи. Главныя силы польской арміи, удалившіяся къ Модлину, кончили тѣмъ, что 23-го сентября (5-го октября) подъ начальствомъ новаго главнокомандующаго Рыбинскаго перешли въ Пруссію въ числѣ 21.000 человѣкъ при 95 орудіяхъ. При польскихъ войскахъ, удалившихся изъ Варшавы, находилось и новое мятежное правительство, съ Бонавентурой Немоевскимъ во главѣ. Модлинъ съ 6.000-мъ гарнизономъ сдался 26-го сентября (8-го октября), а въ заключеніе Замостье съ 4.000-мъ гарнизономъ 9-го (21-го) октября 1831 года. Польскій мятежъ кончился; но для Россіи вожделѣнный миръ сопровождался новымъ зломъ: въ Европѣ появилась польская эмиграція. Десятки тысячъ человѣкъ разсѣялись по всему міру, утративъ отечество; интересы ихъ и испытанныя невзгоды требовали выставлять себя и Польшу жертвами тиранства и гоненій; они понесли свою ненависть и вопль противъ Россіи въ Парижъ, Лондонъ, Бельгію и Америку. Образовавшейся тогда эмиграціи обязаны мы были съ 1831 года враждебнымъ настроеніемъ общественнаго мнѣнія въ Западной Европѣ къ русскому правительству, выражавшимся при каждомъ удобномъ случаѣ и словомъ и дѣломъ.

Въ Петербургѣ побѣдоносное окончаніе польско-русской войны отпраздновали 6-го (18-го) октября торжественнымъ парадомъ и молебствіемъ на Марсовомъ полѣ.

«Помолившись сегодня утромъ Богу и воздавъ Ему за благодѣянія Его,—писалъ государь князю Варшавскому,—обращаюсь вторично къ тебѣ, мой любезный Иванъ Ѳедоровичъ, какъ виновнику согодняшняго торжества, именемъ моимъ и отъ лица благодарнаго отечества: спасибо, отъ глубины души спасибо! Смотръ и вся церемонія были прекрасны; войска было 19.000 при 84 орудіяхъ, погода прекрасная и видъ чрезвычайный». Вмѣстѣ съ тѣмъ императоръ Николай обрадовалъ князя Варшавскаго новою милостью: сынъ фельдмаршала удостоился производства въ прапорщики. «Поздравляю тебя съ прапорщикомъ имени твоего полка, княземъ Ѳедоромъ Варшавскимъ; желаю, чтобъ онъ шелъ по стопамъ отца и былъ достойный ему во всемъ наслѣдникъ».

Глубоко растроганный неожиданною царскою милостію фельдмаршалъ отвѣчалъ государю:

«Еще одна милость изліяна вашимъ императорскимъ величествомъ на меня пожалованіемъ моего сына въ офицеры. Увеличенныя благодѣянія ваши налагаютъ на меня обязанность приложить стараніе заслужить оныя, но вашимъ милостямъ нѣтъ конца, и силы мои къ службѣ вашей, государь, у ногъ вашихъ, чтобы заслужить оныя» [454].

НА ПОБѢДЫ РУССКИХЪ
въ Польшѣ.

Возмнилъ Ляхъ буйный, вѣроломный
Измѣной Россовъ устрашить:
Скрывая въ сердцѣ духъ къ нимъ злобный,
Мечталъ, ихъ кровью мечь острить.
Но кто сражалъ сыновъ Беллоны?
Кто Россовъ удержалъ полетъ!
Что нѣтъ ихъ мужеству препоны,
Тому свидѣтель цѣлый свѣтъ.
И въ полѣ, и въ окопахъ, равныхъ
Себѣ не встрѣтилъ храбрый Россъ!
Съ времянъ непамятныхъ и давныхъ,
Среди побѣдъ, гигантъ возросъ.
Когда сыны Героевъ — Славы,
Кѣмъ, гдѣ они побѣждены?
Основы Росскія Державы
Мечами ихъ утверждены.

И ежели ихъ силы ратны,
Могла судьба остановить,
Умѣли груди ихъ булатны
Гранитны стѣны проломить.
И *Сену* и *Дунай* смирили,
И Альпы и Кавказъ прешли;
Являлись гдѣ, — все покорили,
И въ храмъ безсмертія вошли.

Д. Руничъ.



С. Петербургъ.
13 Сентября 1831.

Печатать позволяется
18 Сентября 1831. *Ценсоръ В. Семеновъ.*

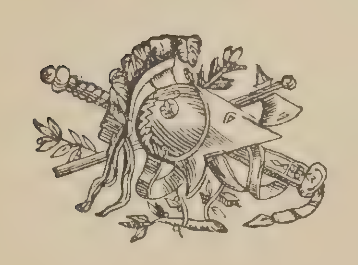
Санктпетербургъ. Въ Типографіи Н. Греча.

НА ПОБѢДЫ

КНЯЗЯ ВАРШАВСКАГО.

Отъ Эривана до Варшавы
Побѣдъ твоихъ промчался слухъ,
И что потомки Росской славы,
Съ тобой, явили предковъ духъ!
Не лавры ихъ, сей слухъ докажетъ,
Побѣды, храбрость, ихъ удѣлъ:
И штурмъ Варшавскій лишь покажетъ,
Что мужеству ихъ — смерть предѣлъ.

Д. Руничъ.



С. Петербургъ
13 Сентября 1831.

КЪ ПОРТРЕТУ
КНЯЗЯ ВАРШАВСКАГО
ГРАФА
ПАСКЕВИЧА – ЭРИВАНСКАГО.

Гнѣздо предательства, измѣны,
Онъ въ основаньи разгромилъ;
Чтожъ въ духѣ Русскихъ нѣтъ премѣны,
Варшавскимъ штурмомъ подтвердилъ!

Д. Руничъ.



С. Петербургъ
6 Сентября 1831.

ФАКСИМИЛЕ ТРЕХЪ ПЕЧАТНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ Д. П. РУНИЧА.



Посѣщеніе императоромъ Николаемъ генералъ-адъютанта Сухозанета, потерявшаго ногу при штурмѣ Варшавы въ 1831 году.

(Съ литографіи Корна).

На это письмо императоръ Николай отвѣчалъ безцѣнными для фельдмаршала строками, ярко освѣщающими отношенія, окончательно установившіяся, послѣ взятія Варшавы, между государемъ и его другомъ, отцомъ-командиромъ.

«Я радуюсь,—писалъ государь,—ежели назначеніемъ сына могъ тебѣ принести удовольствіе; но знай, что и твои заслуги выше моихъ наградъ, ежели мнѣ по моимъ чувствамъ судить. Наружные знаки милостей для людей; но то сердечное чувство благодарности, которое въ моемъ сердцѣ, оно для твоей души, которая мою понимаетъ; стало, ежели ты вѣришь моей благодарности, моей искренней любви, дружбѣ и довѣренности, то я доволенъ» [455].

Въ день петербургскаго мирнаго торжества обнародованъ былъ манифестъ, въ которомъ объявлялось, что возженная измѣной война прекратилась; вмѣстѣ съ тѣмъ государь коснулся въ немъ и будущей своей политической программы по отношенію къ побѣжденной Польшѣ.

«Россіяне! съ помощію Небеснаго Промысла мы довершимъ начатое нашими храбрыми войсками,—читаемъ мы въ заключительныхъ словахъ манифеста.—Время и попеченія наши истребятъ сѣмена несогласій, столь долго волновавшихъ два соплеменные народа. Въ возвращенныхъ Россіи подданныхъ нашихъ царства Польскаго вы также будете видѣть лишь членовъ единаго съ вами великаго семейства. Не грозою мщенія, а примѣромъ вѣрности, великодушія, забвенія обидъ, вы будете способствовать успѣху предначертанныхъ нами мѣръ, тѣснѣйшему, твердому соединенію сего края съ прочими областями имперіи, и сей государственный неразрывный союзъ къ утѣшенію нашему, ко славѣ Россіи, да будетъ всегда охраняемъ и поддерживаемъ чувствомъ любви къ одному монарху, однихъ нераздѣльныхъ потребностей и пользъ и общаго никакимъ раздоромъ не возмущаемаго счастія» [456].

На молебствіе 6-го октября были также приглашены представители дипломатическаго корпуса. Французскій полномочный министръ, баронъ Бургоэнъ, въ бесѣдѣ съ однимъ изъ самыхъ приближенныхъ къ императору Николаю людей сказалъ: «Что скажетъ Франція, если въ моемъ лицѣ ея цвѣта появятся на предстоящемъ торжествѣ? Я не въ правѣ поступать такъ, и сердце мое возмущается при этой мысли». Послѣ приведенныхъ здѣсь словъ французскаго дипломата неудивительно, что онъ не присутствовалъ на молебствіи, чѣмъ очень опечалилъ государя, осыпавшаго его нѣкогда знаками своего вниманія.

Въ Варшавѣ молебствіе и парадъ по случаю окончанія польской войны происходили 4-го (16-го) октября. Торжество имѣло мѣсто на равнинѣ между Іерусалимскою и Вольскою заставами; парадомъ командовалъ великій князь Михаилъ Павловичъ. По окончаніи молебствія его



Въѣздъ императора Николая въ Москву во время холеры 1831 года.

(Съ гравюры того времени).

высочество неожиданно, приказавъ войскамъ взять на караулъ, отдалъ честь князю Варшавскому и, подъѣхавъ къ фельдмаршалу, опустилъ шпагу предъ представителемъ русской военной славы. Шумное и долго неумолкавшее «ура» раздалось въ рядахъ войска. «Въ минуту этого піитическаго состоянія каждаго изъ находившихся на парадѣ всѣ были поражены новымъ зрѣлищемъ,—пишетъ очевидецъ этого торжества,— фельдмаршалу угодно было приказать войскамъ взять на караулъ, чтобъ отблагодарить его высочество, и только что его свѣтлость, подъѣхавъ къ его высочеству, снялъ шляпу, безъ всякаго предварительнаго приказанія вновь разлилось по войску «ура»—безпрерывное, безконечное; восторгъ былъ всеобщій» [457].

За границею извѣстіе о взятіи Варшавы, какъ и слѣдовало ожидать, не было принято сочувственно. «Въ Парижѣ бѣсились нѣсколько дней сряду,—писалъ императоръ Николай,—и насъ ругали до крайности; но все это очень хорошо, ибо доказываетъ ясно, что они заодно стояли, и что сей ударъ, par contre-coup, имъ отдался сильно. Въ Англіи напротивъ приняли сіе, какъ должно и благородно» [458].

Государь остался также недоволенъ австрійскимъ правительствомъ, когда, между прочимъ, явились затрудненія при выдачѣ нижнихъ чиновъ корпуса Ромарино. Объ этомъ свидѣтельствуютъ слѣдующія строки письма императора Николая къ князю Варшавскому: «Затѣи австрійцевъ подлы и двуличность гнусна, но не время съ ними ссориться, а ты весьма умно и хорошо поступилъ, велѣвъ объявить нижнимъ чинамъ, что могутъ возвратиться; оно не только не противно, но даже совершенно согласно съ моими намѣреніями, тебѣ извѣстными. Поведеніе нашихъ сосѣдей тѣмъ неблагоразумнѣе, что не даетъ имъ права въ тяжелое для нихъ время просить нашей помощи; и я вѣрно не пролью капли драгоцѣнной русской крови за ихъ дѣло, ежели они произвольно нарушать станутъ трактаты, а для насъ однихъ считать ихъ будутъ святыми. Предвижу имъ всѣмъ плохой конецъ съ подобной политикой. Тѣмъ нужнѣе намъ скорѣе кончить и упрочить наше дѣло» [459].

Основной взглядъ императора Николая на польскія дѣла, выработавшійся послѣ братоубійственной войны 1831 года и опредѣлившій собою послѣдующую судьбу Польши, выразился въ слѣдующихъ словахъ, сказанныхъ государемъ въ разговорѣ съ барономъ Бургоэномъ:

«Да, я знаю, Европа несправедлива въ отношеніи меня. Обоихъ насъ, моего брата Александра и меня, подвергаютъ отвѣтственности за то, чего мы оба не дѣлали. Не намъ принадлежитъ мысль о раздѣлѣ Польши: это событіе уже стоило Европѣ многихъ хлопотъ, пролило много крови и можетъ пролить еще; но не насъ слѣдуетъ упрекать въ томъ. Мы должны были принять дѣла такими, какими ихъ передали намъ. Я имѣю обязанности, какъ императоръ россійскій. Я долженъ



Императоръ Николай въ саняхъ на набережной Невы.

(Съ рисунка Тимма, сдѣланнаго съ картины Сверчкова).

остерегаться повторенія тѣхъ ошибокъ, которыя породили нынѣшнюю кровопролитную войну. Между поляками и мною можетъ существовать лишь полнѣйшая недовѣрчивость (méfiance absolue). Привожу доказательства: покойный братъ мой осыпалъ благодѣяніями королевство Польское, а я свято уважалъ все, имъ сдѣланное. Что была Польша, когда Наполеонъ и французы пришли туда въ 1807 году? Песчаная и грязная пустыня. Мы провели здѣсь превосходные пути сообщенія, вырыли каналы въ главныхъ направленіяхъ. Промышленности не существовало въ этой странѣ; мы основали суконныя фабрики, развили разработку желѣзной руды, учредили заводы для ископаемыхъ произведеній, которыми изобилуетъ страна, дали обширное развитіе этой важной отрасли народнаго богатства. Я расширилъ и украсилъ столицу; существенное преимущество, данное мною польской промышленности для сбыта ея новыхъ продуктовъ, возбудило даже зависть въ моихъ другихъ подданныхъ. Я открылъ подданнымъ королевства рынки имперіи; они могли отправлять свои произведенія далеко, до крайнихъ азіатскихъ предѣловъ Россіи. Русская торговля высказалась даже по этому поводу, что всѣ новыя льготы дарованы были моимъ младшимъ сыновьямъ въ ущербъ старшихъ сыновей. Вы отвѣтите, что это только матеріальныя благодѣянія, и что въ сердцахъ таятся другія чувства, кромѣ стремленій къ выгодамъ. Очень хорошо! Посмотримъ, не сдѣлали ли мы, мой братъ и я, всего возможнаго, чтобы польстить душевнымъ чувствамъ, воспоминаніямъ объ отечествѣ, о національности и даже либеральному чувству. Императоръ Александръ возстановилъ названіе королевства Польскаго, на что не рѣшался даже Наполеонъ. Братъ мой оставилъ за поляками народное обученіе на ихъ національномъ языкѣ, ихъ кокарду, ихъ прежніе королевскіе ордена, Бѣлаго Орла, святого Станислава и даже тотъ военный орденъ, который они носили въ память войнъ, веденныхъ съ вами и противъ насъ. Они имѣли армію, совершенно отдѣльную отъ нашей, одѣтую въ національные цвѣта. Мы надѣлили ихъ оружейными заводами и пушечными литейнями. Мы дали имъ не только то, что удовлетворяетъ всѣ интересы, но и что льститъ страстямъ законной гордости: они нисколько не оцѣнили всѣхъ этихъ благодѣяній. Оставить имъ все, что было даровано, значило бы не признать опыта. Мои-то дары они и обратили противъ своего благодѣтеля. Прекрасная армія, такъ хорошо обученная братомъ моимъ Константиномъ, снабженная вдоволь всѣми необходимыми предметами, вся эта армія возстала; литейни, оружейные заводы, арсеналы, мною же столь щедро наполненные, послужили ей для того, чтобы воевать со мною. Я въ правѣ принять предосторожности, чтобы предупредить повтореніе случившагося. Углубимся, какъ говорятъ, въ самую суть вопроса. Что такое поляки? Народъ, разбросанный по обширной терри-

торіи, которая принадлежитъ тремъ различнымъ державамъ. Развѣ я въ правѣ вернуться къ раздѣлу, такъ давно исполненному тремя различными державами? Всѣ сторонники поляковъ разглагольствуютъ объ этомъ надосугѣ. Они забываютъ, что я россійскій императоръ, что я долженъ принимать во вниманіе не только выгоды, но и страсти моихъ русскихъ подданныхъ и сочувствовать ихъ страстямъ въ томъ, что онѣ имѣютъ въ себѣ справедливаго. Гдѣ же я возьму составныя начала Польши, возстановляемой въ воображеніи? Имѣютъ ли въ виду раздѣлъ 1792 года, или мечтаютъ о возстановленіи всей Польши, какъ она существовала до перваго раздѣла? Но вѣдь ни Австрія, ни Пруссія, ни мои русскіе подданные не позволили бы мнѣ этого. Вы видите, что нѣтъ возможности вернуться къ прошедшему. Могу утверждать съ полною искренностью, мы осыпали поляковъ всякаго рода благодѣяніями; могу сказать ихъ самымъ восторженнымъ сторонникамъ: найдите мнѣ, въ какое угодно время, подъ русскимъ ли владычествомъ, въ эпоху ли герцогства Варшавскаго, въ пору ли буйнаго избирательнаго королевскаго правленія, Польшу, болѣе богатую, лучше устроенную, съ болѣе превосходною арміей, съ болѣе цвѣтущими финансами, съ болѣе развитою промышленностію передъ Польшею въ царствованіе императора Александра и мое. Поляки не оцѣнили всѣхъ этихъ преимуществъ; довѣріе навсегда разрушено между ими и мною. (La confiance est à jamais détruite entre eux et moi)».

Всѣ доводы императора Николая не поколебали, однако, убѣжденій барона Бургоэна, который продолжалъ настаивать на необходимости возстановить въ Польшѣ, хотя отчасти, тотъ порядокъ вещей, который существовалъ до мятежа, находя, что поляковъ скорѣе можно образумить милосердіемъ, нежели строгостію. Государь возразилъ, въ свою очередь, дипломату, что никогда не позволитъ себѣ этого (je m'en garderai bien). Впрочемъ, въ семъ роковомъ вопросѣ баронъ Бургоэнъ былъ не одинокимъ проповѣдникомъ политики милосердія и всепрощенія. Парротъ, опальный другъ императора Александра, также заступился за поляковъ и писалъ въ 1831 году его преемнику:

«Прежде чѣмъ написать вамъ эти строки, я палъ ницъ передъ Божествомъ. Я просилъ его очистить мое сердце отъ всякой слабости, а мой умъ — отъ всякаго предубѣжденія. Я умолялъ Его осѣнить меня, чтобы подать вамъ совѣтъ. Почтите, государь, эту мольбу безкорыстнаго старца, который имѣетъ въ виду лишь васъ, ваши истинные интересы, вашу славу. Я вопрошалъ свое сердце, соразмѣрялъ настоящее и будущее, и вся моя душа взываетъ къ вамъ: милосердіе! милосердіе! Конфисковать имѣнія мятежниковъ — это значитъ обогащаться гнуснымъ способомъ. Желать отомстить русскую пролившуюся кровь — заблужденіе. Казня живыхъ, нельзя воскресить мертвыхъ. Месть — проявленіе страстей. Про-

щать — это сѣять братство среди людей, предотвратить месть въ какой либо критическій моментъ. А кто поручится вамъ, государь, что критическій моментъ не наступитъ для васъ? или для вашего дорогого сына? Развѣ у васъ, государь, нѣтъ какого либо грѣха, который нужно было бы искупить? И вотъ милосердіе въ отношеніи Польши искупитъ ихъ всѣ» [450].

Наконецъ, независимо отъ краснорѣчивыхъ изліяній неисправимаго александровскаго идеалиста, даже среди русскаго общества, несмотря на патріотическія увлеченія минуты, раздавались голоса въ пользу примирительной политики. Князь П. А. Вяземскій въ одномъ изъ своихъ писемъ пишетъ: «Что дѣлается въ Петербургѣ послѣ взятія Варшавы? Именемъ Бога (если Онъ есть) и человѣчности (если она есть) умоляю васъ, распространяйте чувства прощенія, великодушія и состраданія. Миръ жертвамъ! Право сильнаго восторжествовало. Такимъ образомъ, Провидѣніе удовлетворено. Да будетъ Оно прославлено, равно какъ и тѣ, кому сіе надлежитъ; но не будемъ подражать дикарямъ, съ пѣснями пляшущимъ вокругъ костровъ, на которые положены ихъ плѣнники. Будемъ снова европейцами» [461].

Тѣмъ не менѣе идеи строгости и возмездія одержали верхъ. Императоръ остался вѣренъ мысли, высказанной имъ еще до усмиренія польскаго мятежа, что «если вопросъ рѣшится оружіемъ, тогда между нами будетъ лишь полнѣйшее недовѣріе (la méfiance la plus absolue)».

V.

Государь, раздѣлившій съ Москвою въ 1830 году холерное бѣдствіе, пожелалъ теперь побывать снова въ своей древней столицѣ, когда послѣ усмиренія польскаго мятежа воцарились опять въ землѣ Русской миръ и спокойствіе. 11-го (23-го) октября императоръ Николай прибылъ въ Москву; черезъ три дня пріѣхала туда императрица Александра Ѳеодоровна, а 28-го октября (9-го ноября) — наслѣдникъ цесаревичъ.

«Ты удивишься, любезный Иванъ Ѳедоровичъ, когда узнаешь мой внезапный отъѣздъ съ женой сюда; но я считалъ его полезнымъ для того, чтобъ удостовѣриться самому о духѣ Москвы и дать оному нужное мнѣ направленіе», писалъ императоръ Николай князю Варшавскому 15-го (27-го) октября 1831 года. По пріѣздѣ же въ Москву государь писалъ: «Сказать восторгъ жителей Москвы невозможно, надо самому это видѣть; день былъ прелестный, и народу было столько, что сверху страшно было смотрѣть. Замѣчательно, что ключи Модлина ко мнѣ доставлены наканунѣ молебствія; ключи Замостья здѣсь — наканунѣ

БИЛЕТЪ

От̄ъ Начальника Вышневолоцкаго Карантина.

№ 2264.

Объявитель сего Действительного Статскаго Советника Буткова дворовой человекъ Петръ Киреевъ въ Вышневолоцкомъ Карантинѣ выдержалъ определенной 14-ти дневный терминъ и выпущенъ изъ Карантина 29 числа Генваря мѣсяца 1831 года въ благополучномъ состояніи.

Генералъ-Маіоръ Набоковъ 2

же молебствія. Великъ Богъ русскій, десница Его видна вездѣ и во всемъ, Онъ любитъ Россію» [462].

Генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ пишетъ по поводу пребыванія государя въ Москвѣ, что площадь передъ дворцомъ съ утра до ночи кипѣла народомъ, надѣявшимся увидѣть кого нибудь изъ членовъ импера-



Императрица Александра Өеодоровна.
(Съ литографіи Гольдбаха, сдѣланной съ портрета Разумихина).

торской фамиліи въ окошко. «При ихъ выѣздахъ толпа бѣжала имъ навстрѣчу и сопровождала радостными криками ихъ экипажи. Государь, посѣщая съ обычною своею дѣятельностью общественныя заведенія, работалъ между тѣмъ неусыпно надъ преобразованіемъ управленія царства Польскаго и надъ сліяніемъ западныхъ нашихъ губерній, въ от-

ношенiи къ ихъ законамъ и обычаямъ, съ великороссiйскими. Дано было новое направленiе Виленскому университету и другимъ мѣстнымъ училищамъ введенiемъ въ нихъ преподаванiя русскаго языка, какъ основы всего ученiя. Бездомное и вѣчно безпокойное сословiе шляхты было отдѣлено въ правахъ и привилегiяхъ своихъ отъ истиннаго дворянства и обращено въ нѣчто среднее между помѣщикомъ и землевладѣльцемъ. Наконецъ, присутственныя мѣста и должностныя лица, вмѣсто прежнихъ польскихъ своихъ названiй, получили тѣ же, какъ и въ Россiи. Въ это пребыванiе двора въ Москвѣ привезли туда всѣ знамена и штандарты бывшей польской армiи, и государь приказалъ поставить ихъ въ Оружейную палату, въ числѣ трофеевъ, скопленныхъ тутъ вѣками[463]. Тамъ же, на полу, у подножья императора Александра, была положена и хартiя, нѣкогда имъ пожалованная царству Польскому»[464].

По этому поводу императоръ Николай писалъ князю Варшавскому изъ Москвы: «Спасибо за charte constitutionnelle и за знамена; все здѣсь храниться будетъ въ Оружейной палатѣ, какъ памятникъ великодушiя нашего Александра I-го и польской благодарности, равно какъ твоей славы и храбраго нашего войска»[465].

Затѣмъ въ позднѣйшемъ письмѣ къ фельдмаршалу государь посвятилъ тому же предмету еще нѣсколько строкъ: «Я получилъ ковчегъ съ покойницей конституцiей, за которую благодарю весьма; она изволитъ покоиться здѣсь въ Оружейной палатѣ»[466].

Относительно генераловъ бывшей польской армiи императоръ Николай распорядился не очень милостиво.

Сначала казалось, что правительство откажется отъ респрессивныхъ мѣръ относительно генераловъ мятежной армiи. Дѣйствительно, 10-го (22-го) сентября, графъ Чернышевъ писалъ князю Варшавскому, что государь повелѣваетъ, чтобы всѣ польскiе генералы, пользовавшiеся этимъ званiемъ въ армiи до революцiи, отправлены были въ Москву и тамъ ожидали бы полученiя дальнѣйшихъ приказанiй его величества. Чернышевъ прибавилъ, что государь не желаетъ, чтобы господа эти, направляясь въ Москву, были арестованы, но только сопровождаемы (elle désire que ces messieurs se dirigent sur Moscou sans être arrêtés, mais accompagnés); напротивъ того, писалъ Чернышевъ, государь желаетъ, чтобы генералы эти знали, что, требуя ихъ въ Москву, онъ не намѣревается принять противъ нихъ карательныя мѣры; они должны остаться въ Москвѣ, пока Польша не будетъ вновь организована, и тогда, какъ полагалъ Чернышевъ, государь намѣревается ихъ видѣть и дозволить имъ возвратиться (il ne faut pas qu'ils croient que l'empereur a l'intention de sévir contre eux, ou qu'il leur arrive autre chose que de séjourner à Moscou jusqu'à ce que la Pologne se réorganise).

Но вскорѣ снисходительное настроеніе государя измѣнилось, и уже 1-го (13-го) октября государь писалъ князю Варшавскому изъ Царскаго Села: «Польскихъ генераловъ ни въ какомъ случаѣ я не полагалъ оставить въ Москвѣ, но разошлю врозь по губернскимъ городамъ и подалѣе». Затѣмъ, по пріѣздѣ въ Москву, государь писалъ въ разное время: «Польскіе генералы валятъ сюда ежедневно и спроваживаются не медля въ Ярославль и Вологду». «Подвозъ поляковъ съ недѣлю какъ пріостановился было, какъ вдругъ сегодня привезены трое, въ томъ числѣ и его милость Крюковецкій. Какъ имъ будетъ весело любоваться другъ на друга! Я ихъ прибралъ по мастямъ, такъ что всѣ наслѣдники главнокомандованія обрѣтаться будутъ въ Ярославлѣ, а прочая вся сволочь въ Вологдѣ» [467].

Разрѣшеніе возвратиться въ Польшу дано было весьма немногимъ избраннымъ лицамъ, сумѣвшимъ внушить къ себѣ довѣріе правительства.

Императоръ Николай воспользовался своимъ пребываніемъ въ Москвѣ, чтобы съѣздить въ Ярославль. Въ этой поѣздкѣ сопровождалъ государя генералъ-адъютантъ Бенкендорфъ, который въ своихъ запискахъ сообщаетъ: «На пути въ Ярославль мы ночью посѣтили Троицко-Сергіевскую лавру. Архимандритъ съ братіею встрѣтили насъ у святыхъ воротъ съ зажженными свѣчами. Несмотря на 12 градусовъ мороза, государь пошелъ съ непокрытою головою черезъ дворъ и коридоры въ ту древнюю и великолѣпно украшенную церковь, гдѣ нѣкогда, въ польскую осаду, иноки, ослабленные трудами защиты, голодомъ и ранами, собрались въ ожиданіи конечнаго штурма и неминуемой смерти для причащенія въ послѣдній разъ св. тайнъ, а вмѣсто того послѣдовало неожиданное отступленіе непріятеля. Воспоминанія этой сцены, древность зданія, посвященнаго молитвѣ, окружавшій насъ мракъ, разсѣиваемый лишь свѣтомъ свѣчей, едва достаточнымъ, чтобы видѣть золото и драгоцѣнные камни на иконахъ,—все это вмѣстѣ произвело во мнѣ глубокое и благоговѣйное умиленіе. Монахи проводили государя обратно до его саней, и, поѣхавъ далѣе, мы около обѣда прибыли въ Ростовъ, гдѣ все народонаселеніе высыпало передъ соборомъ. Помолившись въ немъ, государь остановился въ отведенномъ для него домѣ одного изъ значительнѣйшихъ мѣстныхъ купцовъ, отъ котораго послѣ разспросовъ о торговлѣ этого города принялъ и обѣдъ, поданный съ привычнымъ русскимъ хлѣбосольствомъ. Вечеромъ мы пріѣхали въ Ярославль, коего улицы были усѣяны народомъ и дома ярко освѣщены. Общій восторгъ выразился здѣсь еще явственнѣе, чѣмъ въ Москвѣ. Государь уже давно находился въ своихъ комнатахъ, а крики все не умолкали, возобновляясь иногда съ большею еще силою. Пришлось наконецъ выслать сказать, что государь усталъ отъ дороги и хочетъ спать; только тогда толпа

разошлась, но съ ранняго утра она снова уже стояла подъ его окнами. Государь посѣтилъ соборъ и общественныя заведенія, въ томъ числѣ и Демидовскій лицей, этотъ благородный памятникъ щедрости русскаго вельможи. Украшеніе города, нивеллировка волжской набережной, фабрики шелковыхъ и льняныхъ издѣлій и прекрасный Спасскій монастырь обратили на себя его особенное вниманіе. Дворянство дало для него балъ въ своемъ общественномъ домѣ, въ которомъ помѣщается приказъ общественнаго призрѣнія и училище для неимущихъ дѣтей обоего пола. Осмотрѣвъ все и отдавъ соотвѣтственныя нуждамъ и потребностямъ приказанія, государь возвратился въ Москву, гдѣ пробылъ до 25-го ноября (7-го декабря). Большіе концерты въ дворянскомъ собраніи и вечера у императрицы и у военнаго генералъ-губернатора дали высшей публикѣ возможность насладиться высочайшимъ лицезрѣніемъ, и ихъ величества восхитили всѣхъ своимъ благодушіемъ и свойственною имъ привѣтливостью, передъ которой исчезали принужденность этикета и различіе сана».

Пребываніе государя въ Москвѣ ознаменовалось встрѣчею съ Алексѣемъ Петровичемъ Ермоловымъ. Она не прошла безслѣдно.

Императоръ Николай, какъ уже выше упомянуто, питалъ глубокое, можно сказать, непреодолимое недовѣріе и нерасположеніе къ бывшему проконсулу Грузіи; эти чувства продолжали существовать и въ 1831 году, хотя со времени невольной отставки Ермолова прошло уже болѣе четырехъ лѣтъ. Настроеніе государя вполнѣ отразилось въ перепискѣ его съ княземъ Варшавскимъ. 15-го (27-го) октября императоръ Николай писалъ отцу-командиру: «Здѣсь нашелъ я Ермолова, онъ былъ у меня, ужасно постарѣлъ, растолстѣлъ и обрюзгъ, и, какъ кажется, присмирѣлъ. Полагаютъ, что ему хочется проситься вновь на службу, хотя онъ мнѣ про сіе ничего не говорилъ; но казалось и мнѣ, что симъ кончится; ежели такъ, я не откажу, но не мнѣ его приглашать. Je connais mon homme». Нѣсколькими днями позже, 24-го октября (5-го ноября), государь продолжалъ: «Мое ожиданіе сбылось, сегодня Ермоловъ просилъ меня письмомъ принять паки въ службу! Вотъ до чего дожили, посмотримъ, что изъ сего будетъ; повидимому, присмирѣлъ; не проведетъ дружокъ!» [468].

Къ этимъ неблагопріятнымъ отзывамъ императоръ Николай прибавилъ 3-го (15-го) ноября слѣдующія строки: «Ермоловъ покуда скроменъ и тихъ, посмотримъ, что дальше будетъ, я за нимъ съ любопытствомъ слѣдую, и покуда еще не понимаю».

Внѣшнимъ образомъ государь и императрица Александра Θеодоровна обошлись съ Ермоловымъ въ Москвѣ чрезвычайно милостиво; при различныхъ встрѣчахъ съ ветераномъ 1812 года Николай Павловичъ удостоивалъ его продолжительными разговорами [469]. Всѣ глаза устремились на Ермолова. Всѣ чаяли его скорое возвышеніе, и, какъ пишетъ

Погодинъ: «придворные паразиты посыпались къ нему съ визитами». Тѣмъ не менѣе ничего особеннаго или чрезвычайнаго не случилось, и назначеніе Ермолова на должность, соотвѣтствующую его способностямъ и опытности, все-таки не послѣдовало. Императоръ Николай принялъ только Ермолова вновь на службу и назначилъ членомъ государственнаго совѣта, вслѣдствіе чего Алексѣй Петровичъ долженъ былъ переселиться въ Петербургъ[470].

Денисъ Давыдовъ сообщаетъ въ своихъ запискахъ слѣдующія подробности относительно обстоятельствъ, обусловившихъ вторичное вступленіе на службу Ермолова. «Государь, ожидавшій, что Ермоловъ, облас-



Бунтъ въ Новгородскихъ военныхъ поселеніяхъ въ 1831 году.

(Съ картины того времени).

канный имъ, вступитъ снова въ службу, былъ крайне недоволенъ тѣмъ, что онъ даже не намекнулъ ему о подобномъ желаніи. Бенкендорфъ, посѣтивъ Ермолова, сказалъ ему по порученію государя слѣдующее: «его величеству весьма непріятно то, что вы, будучи столь милостиво приняты имъ, не изъявили до сего времени желанія поступить на службу», на что Ермоловъ отвѣчалъ: «государь властенъ приказать мнѣ это, но никакая сила не заставитъ меня служить вмѣстѣ съ Паскевичемъ». Это было передано, куда слѣдуетъ. Графъ А. Ѳ. Орловъ, посѣтивъ Ермолова въ то время, какъ онъ собирался въ подмосковную, объявилъ ему о волѣ государя, дабы онъ вступилъ вновь въ ряды войска. Онъ сказалъ ему, что государь даетъ ему слово, что его никогда не сведетъ съ фельд-

маршаломъ. Вынужденный написать въ этомъ смыслѣ письмо къ государю, Ермоловъ вскорѣ узналъ изъ приказа о принятіи своемъ въ службу»[471].

Можетъ быть, нѣчто подобное дѣйствительно случилось и можетъ быть до нѣкоторой степени согласовано съ содержаніемъ писемъ императора Николая о Ермоловѣ къ князю Варшавскому.

Намъ остается еще упомянуть объ одномъ распоряженіи, сдѣланномъ императоромъ Николаемъ въ Москвѣ въ 1831 году; оно касалось государственной уставной грамоты императора Александра I-го.

Когда вспыхнула революція въ Варшавѣ, поляки захватили множество секретныхъ бумагъ, принадлежавшихъ цесаревичу Константину Павловичу и Н. Н. Новосильцову. Въ числѣ послѣднихъ находилась также государственная уставная грамота, разработкою которой нѣкогда занимался Новосильцовъ. Польское революціонное правительство воспользовалось сдѣланной находкой для своихъ цѣлей и напечатало грамоту 18-го (30-го) іюля 1831 года въ Варшавѣ на русскомъ и французскомъ языкахъ съ прибавкою предисловія, написаннаго министромъ иностранныхъ дѣлъ Андреемъ Городискимъ (André Horodyski)[472]. Когда русскія войска вступили въ Варшаву, государственная уставная грамота продавалась въ книжныхъ магазинахъ города; узнавъ объ этомъ, императоръ Николай написалъ князю Варшавскому, 14-го (26-го) сентября 1831 года, слѣдующія замѣчательныя строки:

«Чертковъ привезъ мнѣ экземпляръ проекта конституціи для Россіи, найденнаго у Новосильцова въ бумагахъ; напечатаніе сей бумаги крайне непріятно; на 100 человѣкъ нашихъ молодыхъ офицеровъ 90 прочтутъ, не поймутъ или презрятъ, но 10 оставятъ въ памяти, обсудятъ — и главное не забудутъ. Это пуще всего меня безпокоитъ. Для того столь желательно мнѣ, какъ менѣе возможно, продержать гвардію въ Варшавѣ. Вели графу Витту стараться достать елико можно болѣе экземпляровъ сей книжки и уничтожить, а рукопись отыскать и прислать ко мнѣ, равно какъ и оригинальный актъ конституціи польской, который искать должно въ архивѣ сената.... Начальникамъ велѣть обращать самое бдительное вниманіе на сужденія офицеровъ и стараться и словами и собственнымъ примѣромъ доказывать, коликаго презрѣнія заслуживаютъ тѣ, кои подобнымъ оружіемъ намъ вредить хотятъ».

Князь Варшавскій отвѣчалъ государю, 26-го октября (7-го ноября) 1831 года:

«Генералъ графъ Виттъ, которому я во исполненіе высочайшей воли вашего императорскаго величества поручилъ сдѣлать разысканіе о такъ называемой русской конституціи, донося мнѣ, что изъ числа 2.000 экземпляровъ, въ Варшавѣ напечатанныхъ, взято революціоннымъ правительствомъ для раздачи всѣмъ министрамъ, членамъ революціоннаго пра-

вленія и депутатамъ сейма 150, отправлено помянутымъ правленіемъ къ главнокомандующему арміею мятежниковъ для употребленія по его усмотрѣнію 150, распродано частнымъ лицамъ: до занятія нашими войсками Варшавы 102 и въ первые дни по занятіи сего города распродано 18,— доставилъ ко мнѣ рукопись сей книги на французскомъ и русскомъ языкахъ и 1.578 печатныхъ экземпляровъ, нами выкупленныхъ, кромѣ экземпляра, представленнаго вашему императорскому величеству, и экземпляра, врученнаго его императорскому высочеству государю великому князю Михаилу Павловичу. Подносяпри семъ вашему императорскому величеству упомянутую рукопись, всеподданнѣйше доношу, что означенные 1.578 экземпляровъ отправлены мною въ двухъ запечатанныхъ печатью генерала графа Витта ящикахъ для представленія вашему императорскому величеству къ генералъ-адъютанту графу Чернышеву.

«Что же касается до экземпляровъ, взятыхъ революціоннымъ правительствомъ и распроданныхъ частнымъ лицамъ, то генералъ графъ Виттъ при всемъ усерднѣйшемъ стараніи не успѣлъ еще открыть, у кого оные находятся, и по сіе время никакого не оказалось повода, по коему бы можно было полагать, чтобы нѣкоторые изъ тѣхъ экземпляровъ были у гвардейскихъ офицеровъ».

Участь присланныхъ въ Москву ящиковъ съ уставною грамотою вскорѣ опредѣлилась. 23-го ноября (5-го декабря) генералъ-адъютантъ Адлербергъ сообщилъ московскому коменданту генералу Стаалю, что «государь императоръ высочайше повелѣть соизволилъ въ присутствіи вашего превосходительства и моемъ сжечь 1.578 экземпляровъ одного сочиненія, распространеніе коего, по содержанію своему, не можетъ быть допущено. Вслѣдствіе сего покорнѣйше прошу ваше превосходительство назначить на сихъ же дняхъ время и мѣсто къ должному исполненію сей высочайшей воли».

Дальнѣйшій ходъ дѣла виденъ изъ нижеслѣдующаго секретнаго всеподданнѣйшаго рапорта, отъ 27-го ноября (9-го декабря) 1831 года:

«Во исполненіе высочайшаго вашего императорскаго величества повелѣнія доставленные отъ главнокомандующаго дѣйствующею арміею два запечатанныхъ ящика, сего числа, со всѣми находившимися въ оныхъ 1.578-ю экземплярами такъ называемой русской конституціи, на арсенальномъ дворѣ въ Кремлѣ сожжены. О чемъ счастіе имѣемъ всеподданнѣйше донести вашему императорскому величеству.

«Московскій комендантъ генералъ-майоръ Стааль.

«Генералъ-адъютантъ Адлербергъ» [473].

Императоръ Николай остался чрезвычайно доволенъ временемъ, проведеннымъ въ Москвѣ, отдохнувъ здѣсь отъ девятимѣсячнаго мученія, какъ выразился государь въ письмѣ къ князю Варшавскому,

прибавивъ, «которое Богъ прекратилъ черезъ твое лицо». Печальное извѣстіе внезапно прервало пребываніе двора въ первопрестольной столицѣ: 17-го (29-го) ноября княгиня Ловичъ скончалась въ Царскомъ Селѣ въ первую годовщину польской революціи. «Бѣдная сестра княгиня Ловичъ кончила свою страдальческую жизнь» [474], писалъ государь князю Варшавскому. Подобно императрицѣ Елисаветѣ Алексѣевнѣ, княгиня не могла пережить своего супруга.

Государь выѣхалъ изъ Москвы 25-го ноября (7-го декабря) вмѣстѣ съ императрицею и проводилъ ее до ночлега въ Твери. Здѣсь онъ сѣлъ въ открытыя, какъ всегда, въ его поѣздкахъ сани и проѣхалъ въ сопровожденіи генералъ-адъютанта Бенкендорфа, нигдѣ не останавливаясь, до Царскаго Села. По разсказу Бенкендорфа, «близъ Новгорода холодный проливной дождь пробилъ насъ до костей и остался нашимъ спутникомъ во всю ночь. Нужно было имѣть крѣпкое здоровье, чтобы остаться здоровымъ послѣ этой поливки. Но государь спѣшилъ въ Царское Село для отданія послѣдняго долга скончавшейся княгинѣ Ловичъ. Весь дворъ былъ тамъ собранъ, и тѣло ея предали землѣ въ тамошней римско-католической церкви, избранной ею самою для послѣдняго своего обиталища».

Когда императоръ Николай возвратился въ Петербургъ, совершилась уже одна, не лишенная значенія, перемѣна въ личномъ составѣ высшей администраціи. Еще до московской поѣздки государь сообщилъ князю Меншикову, что графъ Закревскій просится въ отставку, и поручилъ ему спросить графа, кого онъ избралъ бы себѣ въ преемники по управленію министерствомъ. Вскорѣ, 19-го ноября (1-го декабря) 1831 года, дѣйствительно состоялось увольненіе графа Закревскаго въ отставку, въ которой Арсеній Андреевичъ пробылъ до 1848 года, когда, по личной просьбѣ государя, графъ снова вступилъ на служебное поприще. Управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ назначенъ былъ Дмитрій Николаевичъ Блудовъ; должность же финляндскаго генералъ-губернатора занялъ генералъ-адъютантъ князь Меншиковъ.

Въ чемъ же заключалась причина столь внезапнаго и неожиданнаго увольненія столь заслуженнаго государственнаго дѣятеля? Баронъ М. А. Корфъ въ своихъ запискахъ объясняетъ, что графъ Закревскій при назначеніи его министромъ внутреннихъ дѣлъ принесъ съ собою въ управленіе, несмотря на недостатокъ высшаго образованія, очень много усердія, добросовѣстности и правдивости и, сверхъ того, очень энергическій характеръ, доходившій въ незнаніи угодливости сильнымъ нерѣдко до строптивости. Возстановивъ противъ себя черезъ эту черту всѣхъ пользовавшихся властью, въ особенности предсѣдателя государственнаго совѣта и комитета министровъ графа Кочубея, графъ Арсеній Андреевичъ естественно не могъ долго удержаться на мѣстѣ. Начало его опалѣ по-

ложено было проектомъ закона о состоянiяхъ, разсматривавшимся въ государственномъ совѣтѣ въ 1830 году.

«Я не только,—разсказывалъ Закревскiй барону Корфу,—сопротивлялся всѣми силами этому, какъ онъ его называлъ, нелѣпому проекту, но и осмѣлился даже въ совѣтѣ, въ присутствiи государя, собиравшагося тогда въ Варшаву, сказать, что первымъ условiемъ для изданiя новаго закона считаю присутствiе его величества въ столицѣ. Почему же?—спросилъ государь съ весьма раздраженнымъ видомъ. Потому, отвѣчалъ я, что невозможно предвидѣть, какiя послѣдствiя будетъ имѣть этотъ государственный переворотъ, и я, какъ министръ внутреннихъ дѣлъ, не могу принять на себя отвѣтственности за сохраненiе народнаго спокойствiя въ отсутствiе вашего величества. Прямого возраженiя не послѣдовало, и хотя проектъ былъ отложенъ и потомъ совсѣмъ взятъ назадъ, однако съ тѣхъ именно поръ государь видимо ко мнѣ охолодѣлъ, а Кочубеи, мужчины и женщины, во всѣхъ поколѣнiяхъ и во всей ихъ роднѣ, еще болѣе на меня озлобились, потому что проектъ, какъ вы знаете, былъ созданiемъ этой ватаги, вмѣстѣ съ Сперанскимъ. Потомъ, при появленiи у насъ впервые холеры, государь командировалъ меня внутрь Россiи, для мѣстныхъ распоряженiй, а позже назначилъ главнымъ распорядителемъ по всѣмъ мѣрамъ противъ болѣзни въ столицѣ. Здѣсь, увидясь со мною на другой день послѣ несчастныхъ iюньскихъ происшествiй на Сѣнной, онъ спросилъ: чему я приписываю народное волненiе?

«— Единственно распоряженiямъ и злоупотребленiямъ полицiи.

«— Это что значитъ?

«— То, государь, что полицiя силою забираетъ и тащитъ въ холерныя больницы и больныхъ и здоровыхъ, а потомъ выпускаетъ только тѣхъ, которые откупятся.

«— Что это за вздоръ!—закричалъ государь, видимо разгнѣванный.—Кокошкинъ, доволенъ ли ты своею полицiею?

«— Доволенъ, государь,—отвѣчалъ оберъ-полицеймейстеръ, тутъ же находившiйся.

«— Ну, и я совершенно тобою доволенъ!

«Съ этимъ словомъ государь отвернулся и ушелъ въ другую комнату. Тутъ я еще болѣе убѣдился, что мой часъ насталъ: такая очная ставка съ подчиненнымъ и такое предпочтенiе его передо мною ясно доказывали, что мнѣ уже не оставаться министромъ. Я хотѣлъ только докончить нѣкоторыя, особо мнѣ данныя, порученiя, а потомъ откланяться. Между тѣмъ дѣло нѣсколько оттянулось отъ того, что государь велѣлъ мнѣ ѣхать въ Финляндiю для наблюденiя за расположенiемъ тамъ умовъ по случаю революцiи въ Польшѣ. Я остался въ Финляндiи до извѣстiя объ окончанiи польскаго мятежа и, воротясь въ концѣ октя-

бря 1831 года, въ самую минуту отъѣзда государя изъ Петербурга, послалъ просьбу объ отставкѣ, застигшую его еще въ Царскомъ Селѣ. Отставка дана мнѣ была тотчасъ же, безъ затрудненій, безъ объясненій и даже безъ личнаго свиданія».

Въ дополненіе къ этому разсказу слѣдуетъ еще замѣтить, что немилости, въ которую впалъ тогда графъ Закревскій, наиболѣе способствовали слишкомъ крутыя мѣры, принятыя имъ во время объѣзда Россіи по случаю холерной эпидеміи; онѣ вызвали много неудовольствія и справедливыхъ жалобъ [475].

Въ эту пору императора Николая не переставала занимать мысль о возможномъ вредномъ вліяніи польскаго общества на молодыхъ представителей нашей арміи среди покоренной ею страны. Тотчасъ послѣ занятія Варшавы государь не замедлилъ высказать фельдмаршалу, что онъ крайне опасается для офицеровъ, находящихся въ Польшѣ, «заразы нравственной», и писалъ 14-го (26-го) сентября изъ Царскаго Села, совѣтуя чаще мѣнять гарнизонъ въ Варшавѣ и обратить самое бдительное вниманіе на сношенія и поведеніе офицеровъ. Къ этому наставленію государь присовокупилъ: «заразы нравственной всего болѣе боюсь». Послѣднія слова были три раза подчеркнуты государемъ.

По прибытіи изъ Москвы, императоръ Николай въ своей перепискѣ снова возвратился къ этому жгучему вопросу и 10-го (22-го) декабря сообщилъ князю Варшавскому еще слѣдующія дополнительныя мысли:

«Все, что говоришь о спокойствіи края, мнѣ весьма пріятно [476]; но прошу на сіе не полагаться и вездѣ подтверждать быть осторожну. Я боюсь женщинъ; этотъ адскій народъ ими всегда дѣйствовалъ, и наша молодежь между ихъ соблазна и яда вольныхъ мыслей точно въ опасномъ положеніи; молю тебя, ради Бога смотри, что̀ дѣлается, и не принимается ли зараза у насъ. Въ семъ наблюденіи нынѣ состоитъ какъ твоя, такъ и всѣхъ начальниковъ, самая первая, важная, священная обязанность. Надо вамъ сохранить Россіи вѣрную армію; въ долгой же стоянкѣ память прежней вражды скоро можетъ исчезнуть и замѣниться чувствомъ соболѣзнованія, потомъ сожалѣнія и, наконецъ, желаніемъ подражанія. Сохрани насъ отъ того Богъ! Но, повторяю, въ семъ вижу крайнюю опасность и неотступно прошу усугубить за симъ самое бдительное попеченіе, надзоръ и подтвержденіе всѣмъ начальникамъ. Надо елико можно дѣйствовать оружіемъ презрѣнія и во всѣхъ случаяхъ передъ нашими выставлять всю гнусность мятежническихъ правилъ и указать ужасныя онаго послѣдствія для края и для всѣхъ состояній. Пиши мнѣ, что ты по сему думаешь и замѣчаешь. Но лучшій способъ избѣгать опасности есть удаляться отъ оной, то-есть выслать домой все, безъ чего обойтись можно».

На предостереженіе императора Николая князь Варшавскій отвѣчалъ 18-го (30-го) декабря:

«Спокойствіе края до сихъ поръ, благодаря Бога, продолжается; ни одного важнаго происшествія не случилось; съ самаго начала я сколь возможно занялся, чтобы войска, а особливо офицеры не испортились въ Варшавѣ, и для того по вашему повелѣнію войска перемѣняются; солдаты стоятъ въ казармахъ. Гренадеры теперь смѣняются; офицеры сего корпуса весьма хорошо вели себя, сохраняя дисциплину и мало гдѣ знакомились. Я займусь, нельзя ли будетъ какими постановленіями предупредить дурныя знакомства; но сіе весьма трудно по деревнямъ исполнить; но я думаю, что на массу офицеровъ знакомства сіи не сдѣлаютъ большого вліянія, но, можетъ быть, нѣсколько шалуновъ и будутъ въ ихъ мысляхъ. Я думаю, что сіе еще не такъ опасно, ибо до сихъ поръ почти половина нашей арміи стояла въ Польшѣ; но, кромѣ 6-го корпуса, который былъ составленъ изъ поляковъ, всѣ другія войска весьма хорошо дрались, и не слышно было приверженности къ революціоннымъ мыслямъ; но еще предпишу всѣмъ начальникамъ обратить на сіе строгое вниманіе. Притомъ же я сколько примѣчаю, что и самые поляки не весьма хорошо насъ принимаютъ; вмѣсто того, я замѣчаю нѣкоторую въ нихъ гордость и удивленіе, что осмѣливаются съ ними строго обходиться и пренебрегать. Словомъ я не вижу, чтобы сей народъ былъ къ намъ весьма уклончивъ».

Въ отвѣтъ на приведенное нами письмо государь благодарилъ отца-командира «за добрыя извѣстія о краѣ», но прибавилъ: «Весьма желаю, чтобы надежды твои насчетъ сохраненія добраго духа въ войскахъ сбылись, но самая бдительная осторожность необходима. Для бо̀льшаго раздѣленія офицеровъ варшавскаго гарнизона отъ жителей предлагаю тебѣ размѣстить ихъ предпочтительно, въ видѣ казармъ, въ домахъ секвестрованныхъ, какъ, напримѣръ, въ домѣ Паца и Чарторижскаго; такимъ образомъ, всѣ будутъ вмѣстѣ и подъ однимъ надзоромъ, и городу будетъ тогда легче отъ квартированія. Гордость польская не помѣшаетъ имъ всячески стараться пробовать и портить образъ мыслей молодежи, въ чемъ женщины будутъ главнымъ орудіемъ, такъ какъ это всегда бывало. Удивленіе же ихъ, что строго съ ними обходятся, крайне мило и забавно... Прощай, любезный отецъ-командиръ, обнимаю тебя сердечно и поздравляю съ наступающимъ новымъ годомъ; да будетъ онъ миренъ и счастливъ для Россіи, которой нуженъ отдыхъ; но ежели присуждено быть иначе, да будетъ же онъ случаемъ новой славы храбрымъ нашимъ героямъ, подъ предводительствомъ варшавскаго побѣдителя. Да благословитъ тебя Богъ!» [477].

Закончился столь тревожный всякими событіями 1831-й годъ; для Россіи наступило мирное восемнадцатилѣтіе, продолжавшееся безъ пере-

рыва до венгерской войны 1849 года. Чего не могло бы быть достигнуто для благосостоянія Россіи при столь благопріятной обстановкѣ! Но государь былъ уже не тотъ, какимъ онъ явился на престолѣ въ 1825 году; польская революція довершила пагубное вліяніе, оставленное въ умѣ Николая Павловича событіями 14-го декабря. Отнынѣ императоръ сталъ все болѣе и болѣе склоняться на сторону абсолютизма, погубившаго его отца и столь много повредившаго его брату въ общественномъ уваженіи. Направленіе, данное дальнѣйшимъ ходомъ царствованія императора Николая, привело принца Евгенія Виртембергскаго къ слѣдующимъ размышленіямъ:

«Я сказалъ бы императору Николаю: испытай свое сердце, и ты увидишь, что оно благородно, доброжелательно и склонно ко всему великому; не обманывай самого себя насчетъ собственныхъ чувствъ. Протяни Европѣ братскую руку и не дѣлай ни для кого исключенія. Открой двери твоего государства просвѣщенію и торговлѣ! Ты самъ настолько великодушенъ, человѣколюбивъ и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ твердъ и рѣшителенъ, что тебѣ предначертано играть блестящую роль во главѣ могущественнѣйшаго государства. Тебѣ слѣдуетъ стать во главѣ всякаго добраго начинанія и презирать крикуновъ; но если ты не тиранъ, то не старайся же казаться имъ!» [478].

Этими строками заканчиваются воспоминанія принца Евгенія, сочувственныя отношенія котораго къ императору Николаю и къ Россіи не могли быть поколеблены, несмотря на всѣ невзгоды и несправедливости, испытанныя имъ въ разное время на служебномъ поприщѣ. Поэтому за отзывомъ принца слѣдуетъ признать значеніе безпристрастнаго историческаго приговора.

